

राशजशङ्करमुश्वराद्याचार्यवयंकुनमयादं वेदान्तदर्शने दशनेषु मवेषु दर्शनीयतमं
 दर्शनीयम् । तस्य च विचारशास्त्रस्य विचार्यवेदान्तवाक्यद्वारा परमं तात्पर्यमु-
 पदेयम् । भवान्तरं नु शुद्धनीवब्रह्मस्वरूपयोः तदेक्यसाक्षात्कारहेतुश्रवणादौ च ।
 प्रत्यक्षादिप्रमाणमिदं दृष्ट्याद्यनकभागभागिन्यां प्रक्रियायां त्वनृवादकत्वम् । तत्र
 अनुवाचनक्रियायां पदार्थो द्विविधः । दृक् दृश्यं च । दृगपि चिद्रूपा उप-
 हितानुपहितरूपेण द्विविधा । अनुपहिता मोक्षदशायां केवलैव भानि । संसा-
 रदशायां नु भाममानमवतनुम्यनरूपेणापि । तथा च श्रुतिः—‘तमेव भान्तमनु-
 भानि सर्वमिति । अनुमानमपि घटादयो भानविषयाः आनयनादिविशेष-
 णतया प्रवृत्तिविषयत्वादिति । घटादिमवभासमानपक्षकानुमितौ लाघवादेकभा-
 नव्यक्तिविषयः । उपहिता नु ईश्वरजीवभेदेन द्विविधा । तत्रेश्वरोऽविद्योपाधौ
 विद्वांसः । जीवन् नु प्रतिबिम्बिभूतः । तयोश्चानादिभेदमत्त्वादुपास्योपा-
 सकभावेन चित्तगुह्या स्वरूपप्रबोधप्राप्त्या समूलबन्धाद्विमुच्यते जीवः । तदेवमादि-
 सर्वं सकलविद्यापाराशरणीयैः श्रीमधुसूदनमहेश्वरीभिः सिद्धान्तबिन्दुः सूत्रित-
 मिति तद्विशेषश्च प्रकटीक्रियते । तत्र गुरुपरम्परागम्यभूतश्रीशङ्कराचार्यरूपे-
 श्वरप्रणामरूपं स्वाचरितग्रन्थममामिप्रतिबन्धकनाशकं मङ्गलं शिष्याणामनुपङ्गतौ
 मङ्गलमम्पादनाय कथयन् मोक्षहेतुनस्वार्थप्रयोजकं प्रकरणं कर्तव्यतया प्रति-
 जानाते—श्रीशङ्करेत्यादि । श्रीशङ्कराचार्यश्रीमौ नवावतारश्चेति कर्मधारयः ।
 तदनुपपत्तिरनवतारिणा शङ्कराचार्यप्रणमलाभेऽपि भौरवान्न स आश्रितः ।
 नच यथा न्यासपावनगत्याम्नास्तेति नवावतारः । करणाधिकरणयोश्चैव्यधिकारस्थेन
 ‘नोत्पत्तिरिति’त्यनेन तथानुपपत्तिः । अवतरणं च तादात्म्याभिमानः । तस्य
 विगतत्वं समस्यर्थः । तथा च शङ्कराचार्यरूपे शरीरे विश्वेश्वरस्याभिनवतादा-
 त्म्यमत्तात्तारभेदशब्दः । न चावतारशब्दस्य पाचकादिशब्दवत् क्रियाश-
 ब्दत्वेन विशेष्यत्वानुपपत्तिः । विशेषणविशेष्यकर्मधारयविधायकसूत्रे द्रव्यशब्दस्यैव
 विशेष्यत्वमिति पदमञ्जरीदाबुक्तत्वादिति वाच्यम् । तथा मति पुण्डरीकं सि-
 ताभ्योजमिस्वादावभोजनपदभ्यापि तदनुपपत्त्यापत्तेः । अथ तस्य योगरूढत्वेन
 पदरूपद्रव्यागकत्वभ्यापि सत्त्वेन न विशेष्यत्वानुपपत्तिः । तद्वतारशब्द-
 स्यापि रथादावभयोगेण नोक्तानुपपत्तिः । शङ्कराचार्येत्यस्यापि द्रव्यरूपव्यक्ति-

इह खलु साक्षात्परम्परया वा सर्वान् जीवान् समुद्दिधीर्षुर्भगवान्

विशेषस्तद्व्यवस्थामपि सत्त्वेनोपपत्तिः । अन्यथा आचार्यशब्दस्यापि 'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारे स्थापयत्यपि ।' इत्यादिना क्रियावाचकत्वस्योक्तत्वात् शङ्कर-शब्दस्य द्रव्यवाचकत्वाच्च कर्मधारयत्वानुपपत्तेः । अथवा शङ्कराचार्यरूपं रा-मकृष्णादिशरीरापेक्षया नवं शरीरमवतरति गच्छतीति नवावतारः । कर्त्तृ-प्यणित्यनुशासनात् कुम्भकारादिवत् । तथा च शङ्कराचार्यरूपेण नवतयावती-र्णं विश्वेश्वरं प्रणम्येत्यर्थः । 'चतुर्भिः सह शिष्यैस्तु शङ्करोऽवतरिष्यती'ति वायु-पुराणोक्तेः शङ्कराचार्यस्येश्वरावतारता । चतुर्भिः पद्मपादतोटकहस्तामलकसुरेश्वराचा-र्यैः । अनेन शुद्धचित्तोऽपि अनियकभेदेन ईशजीवादिनानारूपेण उपास्योपासकत्वादि-सम्भव इति सूचितम् । वेदान्तशास्त्रेति । शारीरकमीमांसारूपचतुरध्यायीतद्भाष्यत-दीयटीकावाचस्पत्यतदीयटीकाकल्परुतदीयटीकापरिमलरूपग्रन्थपञ्चकेत्यर्थः । श्रव-णालसानां संक्षिप्तसाररूपेण तदर्थं श्रोतुकामानाम् । बोधायेति । उक्तशास्त्रप्रति-पाद्यार्थनिश्चयायेत्यर्थः । तथा च तच्छास्त्रे श्रुतेऽपि यत्सन्दिग्धं, तदनेन प्रकरणेन नि-श्चेतुं शक्यत इति भावः । तच्छास्त्रप्रतिपाद्यानि चोच्यन्तेऽध्यायभेदतः । आद्ये श्रुतीनां जीवेशाभेदे तात्पर्यनिश्चयः । द्वितीये तदभङ्गाय दुष्टशास्त्रोपमर्दनम् । तृतीये तत्त्वबो-धस्य साधनानां निरूपणम् । चतुर्थे तत्कले जीवन्मुक्तिः कैवल्यमीरितेऽप्रसङ्गः सगुण-स्यापि शास्त्रेऽस्त्यत्र तु नो तथा ॥ अत्र विश्वेश्वरमित्यनेन जगत्सृष्ट्यादिसाम-र्थ्यरूपैश्वर्यक्रिया तन्मूलीभूतसर्वेश्वरसूचनेन शास्त्रार्थेषु सुतरामनावरणमिति सू-चिनम् । विश्वगुरुमित्यनेन नास्तिकषड्दर्शनीकर्तृणामास्तिकपञ्चदर्शनीकर्तृणां च शिक्त आचार्य इति सूचनान् वेदान्तदर्शनस्य सर्वदर्शनशिरोमणित्वं सूचितम् । कमपीत्यनेन लघुरपि बहुवर्धवहश्चिन्तामणिरिव निबन्धोऽयमिति वक्ष्यमाणं अस्य सर्व-ग्रन्थापेक्षयोपादेयत्वं प्रवर्तमानोत्साहाय सूचिनम् । सर्वानिति ।, 'श्रावयेच्च-तुरो वर्णान् कृत्वा ब्राह्मणमग्रतः' इति स्मृतेः पुराणादिश्रवणे शूद्रस्याप्यधिका-रसम्भवान् श्रावकस्य ब्राह्मणस्यैतत्प्रकरणाधीनशास्त्रार्थज्ञानेन व्याख्यानकौश-लाच्छूद्रस्योद्धार्यता । कीटादीनामपि कदाचिद्ब्राह्मणादिभावं प्राप्स्यतामुद्धरिष्य-माणतेति भावः । उद्दिधीर्षुः दुःखेनात्यन्तं त्रिमुनोचयिषुः । विवेकेन भेदेनोपल-

श्रीब्रह्मरोऽनात्मभ्यां विवेकेनात्मानं नित्यगुदबुद्धमुक्तस्वभावं संक्षेपेण बोधयि-
तुं दृष्टश्लोकीं प्रणिनाय । नन्विदङ्कारास्पदेभ्योऽनात्मभ्यो विवेकेनाहङ्कारा-
स्पदमात्मानं सर्वो लोकोऽहमस्मीति प्रत्येति दुःखं चानुभवति । तेन ज्ञातज्ञा-
पकन्वाभिप्रयोजनत्वाच्चात्मतत्त्वप्रतिपादनं व्यर्थमिति चेन्न । चिद्भास्य
क्षेन लक्षणेन इदङ्कारास्पदानामपि देहेन्द्रियमनसां प्रतिभासतोऽहङ्कारास्प-

क्षिप्तमात्मानं बोधयितुमित्यर्थः । तेन भेदविशिष्टात्मविषयकज्ञानस्योद्धारहेतुत्वेऽपि
न दोषः । नित्यं कालापरिच्छिन्नम् । गुढं रागद्वेषाद्यगुदिरहितम् । बुद्धं स्वप्न-
काशनिरतिशयानन्दम् । मुक्तम् अविद्यारूपबन्धशून्यम् । स्वभावं स्वमेव भावः
मत्ता यस्य तम् अनन्याधीनमत्ताकम् । आत्मानम् अनात्मनामधिष्ठानस्वरूपभूतम् ।
तद्विज्ञानं श्रुतिषु सर्वविज्ञानस्य प्रतिज्ञानात् । ननु, आत्मानात्मनोस्तादात्म्यारोपस-
म्भवं तयोर्विवेकज्ञानमुपयुज्यते । तयोस्तु तमः प्रकाशवदत्यन्तविरुद्धत्वेन प्रतीयमान-
त्वात्तदसम्भवः । आत्मा हि सच्चिदानन्दरूपः प्रतीयते । अनात्मा तु मिथ्याजडदुःख-
रूपः । तयोः चानात्मनां सर्वेषामात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वमित्यौपनिषदमतस्या-
सम्भवेन आत्मवदनात्मनां सत्यत्वमेव । एवं च 'अहं गौर' इत्यादिप्रत्ययो गौरादिवे-
हस्वामित्वविषयकः । 'अहं कर्ता दुःखी'त्यादिधीस्तु प्रमैव । 'अमङ्गो ह्ययं पुरुष' इत्यादि-
श्रुतयस्तु श्रुतिपरा इत्याशयेन शङ्कते-नन्वित्यादि । इदङ्कारास्पदेभ्यः इदमित्याकार-
कधीविषयेभ्यः । अहङ्कारास्पदम् अहमित्याकारकधीविषयम् । अनात्मभ्य आत्मानमि-
ति तु कल्पितार्थाक्तिः । सर्वो लोक इति । गौरोऽहमित्यादिज्ञानस्य देहस्वामित्वेनात्मानं
गृह्णतो देहादिभिन्नत्वेनात्मज्ञानं विनोत्पत्त्यसम्भवात्सर्वेषां तदस्तीति भावः । ननु
पूर्वं ज्ञातव्यापि विवेकस्य शास्त्रायज्ञानमदृष्टद्वारा मुक्तिहेतुगिनि कल्प्यताम् ।
अथ आह—निष्प्रयोजनत्वादिति । आप्यादां समन्वयसूत्रादिषु दूषितत्वाच्चे-
त्तत्त्वरूपना युक्तं भावः । शिक्षास्यत्वेन श्रवणादिपरिपाकसहकृतशास्त्रजन्यात्पण्डा-
कारमनोवृत्त्यभिव्यक्तशिक्षास्यत्वेन । लक्षणेन ज्ञापकेन । इदङ्कारास्पदानामात्मभि-
न्नतया दृढतया ज्ञातानाम् । प्रतिभासतोऽहङ्कारास्पदत्वेन उक्तमनोवृत्तेः पूर्वं प्र-
तीयमानात्मानादात्म्यवत्त्वेन । अविवेकान् उक्तमनोवृत्तिरूपविवेकज्ञानसमुच्छेद्य-
सकलअभिधानानाद्यज्ञानकल्पनान् । तथा च आत्मानात्मनोरत्यन्तविरुद्धस्वभा-

दत्त्वेन तदविवेकात् तेन च भुङ्क्षेऽप्यात्मनि दुःखित्वाद्यभिमानात् शास्त्री-
वत्त्वेऽपि । तादात्म्यप्रतीतेरनुभूयमानत्वात्तदन्यथानुपपत्त्या तदुपपादकमनाद्यज्ञानं
कल्प्यते । यदा तूक्तमनोवृत्त्युत्पत्तिस्तदुत्तरं सकलदृश्यानामाभासीकृतानां प्रा-
रब्धभोगशेषं क्षपयता जीवन्मुक्तेन मिथ्यात्वदृश्यत्वादिहेतुनाऽऽत्माभिन्नत्वेन
ज्ञायमानत्वेऽपि न शास्त्रवैयर्थ्यशङ्का । शास्त्रस्याप्याभासीकृतत्वेन वैयर्थ्यस्ये-
ष्टत्वादिति भावः । आत्मानात्मनोस्तादात्म्याध्यासे स्थिरीभूते तद्धर्माणामपि
नियः संसर्गाध्यासः प्रतीयते । तस्य तन्नियतत्वादित्याशयेनाह—तेन चेति ।
अनात्मतादात्म्याध्यासेन चेत्यर्थः । तृतीयार्थो ज्ञापकहेतुता दुःखित्वाद्यभिमानं
प्रति बोध्या । युगपदेव धर्मितादात्म्यधर्मसंसर्गयोर्ध्यासेन कारकहेतुत्वास-
म्भवात् । शुद्धे अनात्मधर्मदुःखादिना परमार्थतो हानि । समूलस्य मूलीभूता-
ज्ञानसहितस्य । तस्य उक्ताध्यासस्य । निवृत्तेः उच्छेदात् । ननु, कोऽयमु-
च्छेदः । न ध्वंसः । तस्य हि सत्यत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधः । मिथ्यात्वे चरम-
मनोवृत्त्युत्पत्त्युत्तरमुत्पन्नस्य तस्य समुच्छेदकाभावेन उच्छेदाभावात् 'विद्वान्ना-
मरूपाद्विमुक्त' इत्यादिश्रुतिविरोधः । अथोक्तध्वंसस्य सत्यत्वेऽपि श्रुतेर्न विरो-
धः । तथा भावाद्वैतबोधनादिति चेन्न । असंकुचिताद्वैतस्य श्रुत्यर्थतया प्रती-
यमानत्वात् । अत्रोच्यते । दृश्याधिकरणक्षणे दृश्याधिकरणक्षणपूर्वत्वानधिकरणत्वं
दृश्योच्छेदः । शास्त्रीयचरमतत्त्वज्ञानोत्पत्तिक्षणे च दृश्याधिकरणक्षणपूर्वत्वं नास्ति ।
तदुत्तरतादृशक्षणस्याप्रसिद्धत्वात् । तत्पूर्वत्वस्य क्षणान्तरे प्रसिद्धस्यापि तत्रासम्भवात् ।
नानाजीवपक्षे तज्जीवीयचरमतत्त्वज्ञानक्षणे तज्जीवीयदृश्याधिकरणकालपूर्वत्वाभावो वा-
च्यः । जीवान्तरीयदृश्याधिकरणकालपूर्वत्वसत्त्वात् । ननु, दृश्यपूर्वत्वाभाव एव
निवेशयतां किं दृश्याधिकरणकालनिवेशेनेति चेन्न । दृश्यपूर्वत्वं दृश्यप्रागभाव-
कालवृत्तित्वम् । तथा च तदभासो न दृश्योच्छेदशब्दार्थः । चरमतत्त्वज्ञानस्य
णवृत्तिदृश्यानामग्रिमकालानुवृत्तिवादिनां तार्किकादीनां मतेऽपि तादृशोच्छेदव्य-
वहारसम्भवात् अविद्याद्यनादिदृश्यानां तादृशोच्छेदव्यवहारासम्भवाच्च । तेषां प्रा-
गभावाप्रसिद्धेः । ननु, क्षणप्रवेशो व्यर्थः । व्याप्तिविशेषकत्वेन क्षणस्यैव तादृश-
पूर्वत्वाभावस्वीक्रियते । तत्त्वप्रमाक्षणो यो यो भवति, स तत्त्वाज्ञानतत्प्रयुक्तदृ-
श्यकालपूर्वत्वाभाववान् तत्त्वप्रमोत्पत्तिद्वितीयक्षणः तादृशभाववानिति वा व्याप्तेः ।

तत्त्वज्ञानस्य क्षणिकत्वस्वीकारे आद्यः । कस्यापि न क्षणिकत्वमिति पक्षे द्वि-
तीय इति चेत् सत्यं, तथापि तादृशव्याप्तिमूचनाय क्षणपदमिति बोध्यम् ।
अथैवमुच्छेदस्य निर्वचनेऽपि तत्र ज्ञानस्याजनकत्वेन ज्ञानेनेति तृतीयानुपपत्ति-
रिति चेन्न । तृतीयायाः प्रकृते ज्ञापकहेतुबोधकत्वात् एतत्समानार्थकश्रुतयो-
ऽप्येवं व्याख्यायाः । अथैवमपि ज्ञाने इच्छानुपपत्तिः । मनोवृत्तिरूपस्य ज्ञा-
नस्य सुखदुःखाभावाभ्यामन्यत्वात्तत्साधनान्यत्वाच्चेति चेन्न । नितरां निरुध्य मनो-
निदिध्यासनादिना यतमानतया मुमुक्षुपुरुषे जायमानाया दुःखधारायाः निरति-
शयात्मसुखाभिव्यक्तिनिदानत्वेन दुःखत्वेनागणनीयायाश्चरममनोवृत्तिसमुदयक्षणमा-
रम्य विच्छिन्नाया ध्वंस्वरूपत्वस्य चरमवृत्तौ सम्भवात् । यस्योत्पत्तिक्षणं हि यद्विच्छि-
द्यते, तत्पूर्वं च वर्तते, स एव मनःपरिणाममन्य ध्वंमः । यथा एकक्षणान्तरिनोत्पत्तिकस-
माभविषयकज्ञानेच्छादिस्थले तादृशोत्तरपरिणामस्य पूर्वपरिणामध्वंसरूपत्वौचित्यात् ।
तदन्यस्य ध्वंसस्य स्वीकारं तत्स्वरूपतद्धेतुत्वादिकल्पने गौरवान् । अभिव्यज्यमानात्म-
सुखस्याप्यत्र चरमवृत्ताविच्छा । यो हि यदा यदिच्छति, स कदाचित्तद्व्याप्य-
मपीच्छतीति सर्वानुभवसिद्धम् । युक्तं चैतत् । यस्मिन् सत्यवश्यमिष्टाभावस्तत्र द्वेष-
स्यैव यस्मिन् सत्यवश्यमिष्टं तत्रेच्छाया अनुभवान् चरमतत्त्वज्ञाने इच्छा । इ-
ष्टस्याप्यमपि हि लोकैरिष्यत इति सर्वानुभवसिद्धम् । अत एव विपदोऽपि स्व-
कीया श्राद्धपूज्यवद्दर्शनव्याप्यतया कामिताः कुन्त्या । तदुक्तं श्रीभागवते-
'विपदमन्तु नरशश्वत्तत्र तत्र जगद्गुरो । भवतो दर्शनं यत्स्यादपुनर्भवदर्शन-
म् ॥' इति । युक्तं चैतत् । यस्मिन् सत्यवश्यमिष्टमम्बन्धस्तस्यापीष्टत्वौचित्या-
त् । अत एव मोक्षः पुनरात्यन्तिकः दुःखनिवृत्तिरित्युक्त्वा काम्यश्च दुःखाभावः
दुःखस्य स्वाभावतो हेयत्वात् सुखार्थं तथायमिति चेन्न । दुःखाभावस्य सुखाहे-
तुत्वाद् । अथ सुखव्याप्यत्वात्स तथेति चेन्न । तस्य तदव्याप्यत्वादित्युक्त-
बुद्धयन्तार्थबोद्धाधिकारे । सुखव्याप्यत्वस्य काम्यत्वाप्रयोजकत्वे अथेत्यादिश-
ङ्कानुपपत्तेः । तस्मात्सुखत्वादिवत्सुखादिव्याप्यत्वमपीच्छाप्रयोजकम् । वस्तुतस्तु
अस्वदर्शने सुखत्वात्तैव चन्दनादियोगजन्यमनोवृत्तेस्तत्र व्यञ्जकत्वमात्रम् ।
तस्य च न केवलरूपेण काम्यता । सिद्धत्वात् । नापि भानविषयत्वेन ।
तस्य स्वमकाशत्वेन भानाविषयत्वात् । नाप्यावरणाभावविशिष्टतया । आव-

सिद्धान्तविन्दुः सटीकः ।

रणस्य तत्र कल्पितत्वेन तदभावस्यावरणकालेऽपि सत्त्वेन सिद्धत्वात् । किं तु
 स्वावरणविरोधिमनोवृत्तिविशिष्टतया । यद्यप्यवच्छिन्नज्ञानन्दरूपेण आत्मा मू-
 लाज्ञानेन संसारकाले सदैवावृतः, तथाप्यवच्छिन्नसाक्ष्यानन्दाद्यावरणावस्थावि-
 शेषस्य चन्दनादियोगजन्यमनोवृत्त्या समुच्छेदात्तस्याः स्वपूर्वकालीनसाक्ष्यानन्दा-
 द्यावरणं प्रति विरोधित्वेन तद्विशिष्टतया काम्यत्वम् । एवं चरममनोवृत्तेरन-
 वच्छिन्नात्मानन्दावारकमूलाज्ञानविरोधित्वात्तद्विशिष्टतया काम्यता । आवारकाज्ञा-
 नविरोधित्वं तु आवारकाज्ञानतत्प्रयुक्तदृश्ययोरुक्तोच्छेदवान् यः क्षणः, तत्र वर्तमानत्व-
 म् । यद्यपि साक्ष्यानन्दे कालान्तरावच्छेदेनावारकाज्ञानस्य एतत्कालीनमनोवृत्त्युत्पत्त्य-
 व्यवहितपूर्व आवारकत्वाभावात् अज्ञानानामनादित्वेऽपि कदाचिदेव कस्यचि-
 दज्ञानस्यावरकत्वमिति सिद्धान्ते स्वीकारात् कालान्तरावच्छेदेनावारकाज्ञाने
 एतत्कालीनमनोवृत्तिर्न विरोधिनी, तथापि या मनोवृत्तिः स्वोत्पत्त्यव्यवहितपूर्वकाले
 यादृशानन्दावारकाज्ञानस्य विरोधिनी तद्विशिष्टतया तादृशानन्दस्य काम्यते-
 त्युक्तौ न दोषः । तथा च तत्त्वज्ञाने इच्छानुत्पादेऽपि तद्विशिष्टरूपेण अन-
 वच्छिन्नानन्दे इच्छासम्भवात् तादृशानन्दरूपेष्टप्रयोजकत्वज्ञानात् श्रवणादौ प्र-
 वृत्तिः । वस्तुतस्तु मन्तेऽपि तार्किकादिमत इव सुखत्वजातिमत्त्वेनैव काम्यता ।
 न तु तादृशवृत्तिमत्त्वेन । गौरवात् । उक्तजातिस्तु तादृशवृत्त्युपहितात्मनि स्वी-
 क्रियते । असत्त्वापादकाज्ञानाविषयत्वप्रयोजकविशिष्टचिति ज्ञानत्वजातिस्थि । कै-
 वल्यदशायामात्मनि ज्ञानत्वस्येव सुखत्वस्यासत्त्वेऽपि तदुपलक्षितप्रकाशसत्त्वान्न
 दोषः । पदवाच्यतावच्छेदकमात्रस्य तदानीमस्वीकारात् सर्वथापि मुमुक्षोस्तत्र
 प्रवृत्तिरुपपद्यते । अथैवमपि तत्त्वधीकालपर्यन्तमनुवर्तमानः संसारबन्धस्तत्त्वज्ञा-
 नोत्पत्त्युत्तरकाले क्व गत इति प्रश्ने किमुत्तरं भवद्दर्शन इति चेत्, दर्शनान्तरे
 यदुत्तरम् । अथ दर्शनान्तरे आत्यन्तिको दुःखध्वंसः तत्त्वज्ञानेन जायत इति
 चेत्, किं तावता । दुःखं तु क्व गतम् । अथ न कुत्रापि गतम् । तत्त्वज्ञानोत्तरं तु
 कुतो न प्रतीयते इति चेत्, ध्वंसाधिकरणकालस्य प्रतियोग्यधिकरणत्वाभावाति-
 यमस्वीकारादिति चेत्, सत्यम् । सखे न खेदं तदा याहि । तत्त्वज्ञानोत्पत्तिक्ष-
 णस्य दुःखाधिकरणकालपूर्वत्वाभावनियमोऽपि नापलपितुं शक्यते । तद्वत् अस्म-
 दीयदर्शनेऽपि प्रमायाः स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तदृश्यविरोधित्वनियमः । शु-

येन च ब्रह्मान्वयज्ञानेन समूलस्य तस्य निवृत्तेः । तस्मादज्ञातत्रापकत्वा-
 क्त्यादिप्रमायां तथा दर्शनात् । अथ तत्त्वज्ञानस्य संसारनाशहेतुत्वे सत्येवेद-
 मुपपद्यते । नाशजनकस्य प्रतियोगिविरोधित्वनियमात् ! अन्यथा व्याप्तिग्राहक-
 तर्कानवनागादिनिषेधेन । घटदुःखादीनां तत्तत्कालविशिष्टं कपालात्मादिकमेव
 नाश इति प्रामाण्यगदिसनेऽपि मूढरपाततत्त्वज्ञानादीनां घटदुःखादिविरोधित्वस्वी-
 कारात् । यदि तेषां तन्न स्यात्, तदाऽग्रेऽपि घटाद्यनुवृत्तिस्थ्यात् इत्यादिनर्कवताराच्च ।
 एकाज्ञानपक्षे शुक्त्यादिप्रमाया उक्तविरोधित्वाभावात् अदृष्टान्तत्वेऽपि व्यतिरे-
 कव्याप्तिग्रहसम्भवात् सम्भवन्त्येव प्रमाया उक्तविरोधित्वानुमानम् । 'विद्वान्ना-
 मरूपाद्रिमृक्त' इत्यादिश्रुतिप्रामाण्याच्चोक्तविरोधित्वमिति दिक् । ननु, जीवन्मु-
 क्तिस्वीकारपक्षे तत्त्वज्ञानस्य नोक्तविरोधित्वमिति चेन्न । अप्रामाण्यज्ञानाद्यना-
 स्कन्दिनत्वेनैव भ्रमव्याप्यभूत्यमानादृष्टाद्यभावनापि तत्त्वज्ञानस्य विशेषणीयत्वा-
 न् तादृशस्य दर्पणादिमल्लिङ्गानस्य समकालीने तत्त्वज्ञाने प्रतिबिम्बादिभ्रमविरो-
 धित्वादर्शनादज्ञानतज्जन्यभ्रमयोरुच्छेदेऽपि भ्रमसंस्काराधीनभयकम्पादिकार्थदर्शनेन
 तत्त्वज्ञानाधीनदृढसंस्कारमहिततत्त्वधीविशेषस्यैव उक्तविरोधित्वनियमाच्च । स्व-
 समानविषयकाज्ञानतत्त्वसम्बन्धनदर्शिनदृश्यमत्यत्वधीविरोधित्वनियमस्तु तत्त्वधीमा-
 त्रस्य न व्याहन इति दिक् । उपसंहरति—नस्मादिनि । नन्वात्मभिन्नवस्तु-
 मात्ररूपस्य समूलबन्धस्य तदुपहितात्मज्ञानेन नोच्छेदः । ज्ञानस्य स्वविषयानि-
 वर्तकत्वात् । 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेतौ' त्यादिश्रुत्याऽऽत्ममात्रविषयकज्ञानस्यैव
 बन्धानिवर्तकत्वात् । तादृशज्ञानं च न प्रत्यक्षम् । आत्मनो बहिरिन्द्रिया-
 योग्यत्वात् । तस्य स्वप्रकाशत्वेन मृषादीनां स्वप्रकाशमाक्षिमात्रभास्यत्वेन च
 मनसो बहिरिन्द्रियाद्यमहकृतस्य ज्ञानाकरणत्वाच्च 'औपनिषदं पुरुषं पृच्छामी'-
 'त्यादिश्रुत्या उपनिषद्वाक्यमात्रबोध्यत्वात् । नापि शाब्दम् । परोक्षज्ञानस्य
 प्रत्यक्षाध्यामानिवर्तकत्वात् । अत एव नानुमितिः । तत्र हि अनात्मरूपे पक्षे आत्म-
 नः संसर्गा विषयः । अथवाऽऽत्मरूपे । नाद्यः । तादृशज्ञानस्य बन्धानिवर्तकत्वात् ।
 नान्तः । अत्यन्ताभेदे संसर्गासम्भवात् । तद्वद्वद्वद इत्यादिज्ञानस्याप्रमात्वेन तद्वदा-
 दिव्यक्तिभिन्नवस्तुनोयोगिकसंसर्गेण तद्वदादिव्यक्तिविशिष्टज्ञानत्वं तद्वदादिव्यक्तिप्र-
 मात्यमित्यस्यावश्यवाच्यत्वात् नद्यक्तौ तादान्यसम्बन्धेन नद्यक्तिविशिष्टज्ञानस्यानु-

तत्प्रयोजनकत्वाच्चात्मतत्त्वप्रतिपादनं न व्यर्थम् । तस्य चात्मतत्त्वस्य 'त-
 व'दरूपत्वेनाप्रमात्वाच्च । स्वकारणीभूतघट इति ज्ञानविषयादधिकं घटे द्रव्यत्वसं-
 घाभेदं विषयीकुर्वतो हि ज्ञानस्य प्रमात्वं युक्तम् । तद्वक्तौ तद्वक्तिस्वरूपं तद्व-
 क्तितादात्म्यं विषयीकुर्वता तु ज्ञानेन स्वकारणीभूततद्वक्तिरिति ज्ञानविषयादधिकं
 किं विषयीकृतं, येन धागमध्यगज्ञानवदप्रमा न स्यात् । ननु, विशेषणतावच्छेद-
 कप्रकारकज्ञानादेः विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ हेतुत्वस्य भीमांसकैरस्वीकारात् स्वी-
 कारेऽपि कार्यभूतज्ञानस्य विषयतायाः कारणीभूतज्ञानविषयतातः विलक्षणत्वेन
 च नानुवादकत्वमिति चेन्न । विलक्षणाया अपि विषयतायाः नैष्फल्येन ज्ञानेऽनुवा-
 दनुल्यत्वस्य दुर्वारत्वात् । न हि 'घटो घट' इति ज्ञानस्य स्वीकारे तस्य
 संशयादिनिवृत्तिरूपं फलमस्ति । 'घटो, घटो' नवेत्यादिज्ञानस्याहार्यत्वेन तन्निवृ-
 त्तेरफलत्वात् । जीवत्वेश्वरत्वोपलक्षितयोः ऐक्यज्ञाननिवृत्तिस्तु तादृशैक्यस्य
 निर्विकल्पकादेव । तच्च नानुमितिः । तस्याः किञ्चिद्धर्मविशिष्टपक्षसाध्यावगा-
 हित्वनियमात् । तस्मादभेदे सत्यपि उपाधिभेदप्रयुक्तो वा, विशिष्टकेवलभावप्र-
 युक्तो वा यत्र विशेषगविशेष्यव्यक्त्यभेदः, तत्रैवाभेदसंसर्गस्य प्रमा । यथा
 घटो द्रव्यं विशिष्टमता शुद्धसत्तेत्यादौ । अत एव घटाभावो घटाभाववानित्यादौ
 एकत्वादिविशिष्टघटाभावत्वादिरूपेणैवं घटाभावादेर्विशेष्यता । नाप्युपमितिः ।
 'स गौरनेन गवथेन सदृश' इत्याद्युपमितिस्थल इव प्रकृते सदृशवस्तुद्वयावगाहने
 मनान्तरे पदवाच्यत्वावगाहने च अनात्मविषयकत्वापत्तेः । नाप्यर्थापत्तिः न आ-
 त्मनि तत्समं विना कस्यचिदर्थस्यानुपपन्नत्वाभावात् । संसर्गस्यात्मरूपत्वे अ-
 नात्मरूपत्वे वा पूर्वोक्तदोषापत्तेश्च । नाप्यनुपलब्धिव्यकरणकम् । तस्याभावमात्रे
 प्रमात्वात् स्वाभावाभावत्वेन भावग्राहकत्वेऽपि अनात्मविषयकत्वादवस्थ्यात् प्र-
 मेयस्यात्मत्वे अनात्मत्वे वा पूर्वोक्तदोषापत्तेश्च । तस्मान्नोक्तज्ञानोत्पत्तिसम्भव इ-
 त्यत आह—तस्य चेति । ब्रह्म-सैक्यस्य चेत्यर्थः । आत्मतत्त्वस्य साक्षिस्व-
 रूपस्य । प्रमापकं प्रत्यक्षप्रमाकरणम् । शब्दकरणकमपि आत्मज्ञानं प्रत्य-
 क्षमेव । साक्ष्यभिन्नाविषयकत्वात् । घटचाक्षुषादीनामपि प्रत्यक्षत्वं नेन्द्रियकरण-
 कत्वादिरूपम् । मुखादिप्रत्यक्ष आत्मसाक्षिमात्ररूपे अव्याप्तेः । किं त्वज्ञानविषयता-
 सापान्यशून्यविषयकत्वम् । घटादिकं च यद्यपि जडत्वात् सर्वदैवाज्ञानाविषयः, त-

चापि तत्र चाक्षुषादिवृत्त्यभावकाले तदवच्छिन्नचितोऽज्ञानविषयत्वात्तत्तादात्म्यापन्ने
घटादावप्यज्ञानविषयत्वव्यवहारः । अत एव चाक्षुषादिवृत्त्यभावकालीने घटा-
दिपरोक्षज्ञाने न प्रत्यक्षत्वव्यवहारः । चाक्षुषादिवृत्तिकालीने तु घटादेरपरोक्ष-
ज्ञाने प्रत्यक्षत्वव्यवहारो निष्प्रत्ययः । विद्यमानमुखादौ तु साक्षी सर्वदैव
प्रत्यक्षः । मुखादितादात्म्यापन्नस्य साक्षिणः सर्वदैवाज्ञानाविषयत्वात् ब्रह्मा-
त्मैक्याकारमनोवृत्तिकाले च ब्रह्मात्मैक्यस्याज्ञानाविषयत्वात्तद्विषयकत्वेनोक्तवृत्तेः
प्रत्यक्षत्वेन न कोऽपि दोष इति भावः । ननु, वृत्तिः प्रत्यक्षरूपा सती अज्ञानना-
शिका । प्रत्यक्षत्वं च तस्या अज्ञानाविषयविषयकत्वम् । तथा चाज्ञाननाशात् पूर्वम-
ज्ञानाविषयत्वस्य विषयेत्यभावान् वृत्तेरज्ञाननाशकत्वानुपपत्तिरिति चेन्न । न
हि वृत्तिरज्ञाननाशिका । किं त्वज्ञानाधिकरणक्षणावृत्तिः । वृत्तेरेवाज्ञाननाश-
त्वान् । तत्रापि इन्द्रियजन्या वृत्तिः स्वस्मैमानविषयकाज्ञाननाशः । आत्मविष-
यका तु शब्दजन्यापि । तथा च यादृशाज्ञानाभावो यद्वृत्तेरुत्पत्तिक्षणावधि प्रती-
यते, सा वृत्तिः तदज्ञाननाश इति तु निष्कर्षः । वृत्तिविशेषस्याज्ञानविशेषनाशकत्वे तु
तदुत्पत्तिक्षणे तद्वृत्तिरज्ञानयोः प्रत्यक्षस्यानुभवावरुद्धस्यापत्तेः । न हि युगपदे-
कस्मिन्विषये ज्ञातत्वाज्ञातत्वे केनाप्यनुभूयेत । यदि तु घटाद्यवच्छिन्ना चिच्छु-
द्धचितो न भिन्ना । तथा च घटाद्याकारवृत्त्यभावकाले अज्ञानाविषयशुद्धचित्तादा-
त्म्यस्य घटादौ सत्त्वान् ब्रह्मात्मैक्यकारोन्मरं अपरोक्षव्यवहारापत्तिरित्युच्यते,
तदा चितः अपरोक्षत्वमज्ञानाविषयकित्वात्वं विशेष्यमात्रस्योक्तौ तत्त्वज्ञानात्
पूर्वमपि आत्मब्रह्मगौरिक्यं साक्षात्करोमीति धीमस्यात् । विशेषणमात्रस्योक्तौ
घटादौ सर्वदा अपरोक्षव्यवहारस्स्यात् । दृश्यानामपरोक्षत्वं त्वज्ञानविषयतानव-
च्छेदकत्वविशिष्टदृश्यत्वं, तादृशापरोक्षत्वयोरन्यतराश्रयविषयकत्वं ज्ञानस्यापरो-
क्षत्वम् । ननु, उक्तवाक्यादपि नोक्तज्ञानस्योत्पत्तिसम्भवः । उक्तवाक्यान्तर्गत-
तत्त्वमादिपदार्थापरिचयः । मानान्तरप्रमिते हि पदार्थे गृहीतसङ्केतसम्बन्धस्य पदस्य
ज्ञानेन उपस्थापिते मनि वाक्यार्थः प्रतीयते । तत्त्वमादिपदानां चार्था न माना-
न्तरेण प्रमिताः । गतकारणत्वादिविशिष्टचिद्रूपस्य तत्पदवाच्यस्य हि नानुमानेन
ज्ञानम् । 'आद्यकार्यं सकर्तृकम् । कार्यत्वात् । यद्यत्कार्यं, तत् सकर्तृकम् । यथा
घट' इत्याद्यनुमानस्याप्रयोजकत्वात् । यदि हि कार्यसामान्ये कर्तृ कारणं स्यात्

स्वयमस्यैव ब्रह्मास्मी'त्यादिवेदान्तमहावाक्यमेव प्रमापकम् । वाक्यं च पदार्थज्ञानद्वारैव ज्ञापकमिति तत्त्वंपदार्थयोः प्रकृतवाक्यार्थानुकूलयोरन्यतोऽसिद्धत्वात्तावपि शास्त्रेणैव प्रमातव्यौ । यथाहवनीयादिपदार्थवत् । ततः

तदा कार्यत्वं कर्तृजन्यत्वरूपसकर्तृकत्वं व्याप्यं स्यात् । यदा तु घटादिकार्येऽपि न कुलालादिः कारणम् । कुलालादिक्रियादेरवश्यं कारणत्वस्य वाच्यत्वेन कुलालादेः तात्पितृवदन्यथासिद्धत्वात्, तदा आद्यकार्ये कर्तुः कारणत्वस्य का कथा । आरम्भवाद्स्वीकारेण आद्यकार्यस्य क्रियासंयोगादिप्रयोज्यत्वासम्भवात् । 'आत्मन आकाशस्तम्भूत' इत्यादिश्रुत्यनुसारेण महत् आकाशादेरेव प्रथममुत्पत्तेः उक्तश्रुतेस्तत्त्वकत्वेन न स्वार्थे प्रामाण्यम् । तत्प्रामाण्यवादिनो देवताधिकरणस्य अस्वीकारिणि 'न कदाचिदनीदृशं जग' इति मीमांसकसिद्धान्ते सृष्टिप्रलयामावेन आद्यकार्यस्यैवाङ्गीकृत्वात् उक्तान्यथासिद्धिमस्वीकृत्य कुलालादिहेतुत्वं च स्वीकृत्य तद्वृष्टान्तमात्रेणाद्यकार्ये कर्तृजन्यत्वस्वीकारेऽपि बहुजनाश्रयप्रासादादिदृष्टान्तेन पथिव्यादेर्नानाकर्तृकत्वानुमानापत्तेश्च । अत एव कार्योत्पत्त्यन्यथानुपपत्तिरपि नेशस्य जगत्कारणत्वे मानम् । तथा च तत्पदवाच्यस्थाननुभूतत्वेन तत्सम्बन्धित्वेन शुद्धब्रह्मणस्तत्पदलक्ष्यस्य सुतरामननुभूतत्वाच्च तत्पदेनोपस्थितिसम्भवात् तत्पदवाच्यस्य तु जाग्रदाद्येकैकावस्थाविशिष्टत्वरूपेण साक्षिणा गृहीतत्वेऽपि अवस्थात्रयविशिष्टस्य त्वम्पदमुख्यार्थस्य त्वम्पदलक्ष्यस्य शुद्धजीवस्वरूपस्य चाननुभूतत्वेन न त्वम्पदेनोपस्थितिसम्भव इति तत्त्वम्पदलक्ष्यार्थयोरैक्यं कथं बोध्यमित्यत आह—वाक्यं चेति । ज्ञापकं पदार्थगौरैक्यादिज्ञापकम् । तत्त्वंपदार्थयोः पदार्थां वाच्ययोरलक्ष्ययोश्च । प्रकृतवाक्यार्थानुकूलयोः तत्त्वमसीति वाक्यार्थबुद्धौ प्रयोनकीभूतोपस्थिति-विषययोः । वाच्योपस्थितिद्वारकलक्ष्योपस्थितेरेव लक्ष्यघटितवाक्यार्थबोधो हेतुत्वात् । अन्यतः श्रुतिभिन्नप्रमाणान् । शास्त्रेणैव श्रुत्यैव । श्रुतेत्यादि । यथा यूपपदार्थेद्देशेन तक्षणादिसंस्कारकर्मविधायकस्य 'यूपं तक्षती' त्यादिवाक्यस्य पर्यालोचनात्तक्षणादिनन्यसंस्कारविशिष्टकाष्ठं यूपपदवाच्यमिति निर्णयः यूपे 'पशुं बध्नाती' त्यादिवाक्याद्युपसंसर्गो बुध्यते । यथा वा 'वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत' 'नक्तं गार्हपत्यमादधाति दिवाहवनीय' मित्यादिवाक्यपर्यालोचनेन दिवाधानादिसाध्याम्यादिराहवनीया^{र्था} इति निर्णयः 'आहवनीये जुहोतीति

अथ 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ती'त्याद्याः
 सृष्ट्यादिश्रुतयस्त्वप्यदवाच्यार्थस्य समीपकाः । 'तस्य ज्ञानमनन्त'मित्यादय-
 स्तु लक्ष्यार्थस्य । एवं जाग्रन्स्वप्नसृष्ट्यादिश्रुतयः 'तद्यथा महामत्स्य-
 गार्हपत्ये पत्नीभ्यमयनयन्ती' त्यादिवाक्यादाहवर्तीयादिममगो ब्रुव्यन् इत्यर्थः ।
 भूतानीति । उपपन्नान्यर्थः । तेन पञ्चभूतान्यस्य गुणक्रियोदहेन्द्रियतादात्म्ये-
 क्षणादेश्च ब्रह्महेतुकत्वलाभः । जायन्ते उपपद्यन्ते । जातानि दृश्यता प्रादु-
 र्भूतानि दृश्यानीति यावत् । जीवन्ति मत्ताः फलितमधीन्यादिकं प्राप्तानि । प्रय-
 न्तीति शत्रुप्रत्ययान्न लयं लभमानानीत्यर्थः । तथा च यतो ब्रह्मणो हेतोः का-
 र्यं सर्वमुत्पद्यते, दृश्यानि मर्षाणि यत्, मत्ताः फलणादि लभन्ते, लीयमानानि च
 मर्षाणि प्रलयकाले यथाविशन्ति, तद्वृत्तेत्यर्थः । पञ्चमभूतीययोर्हेतुसामान्यार्थक-
 त्वेऽपि लीयमानकार्यायान्वयोक्तव्योपादानत्वं लभ्यते । 'निर्देशन बहुभ्यां प्रजायेते'
 ति 'मोऽकामयत् तदात्मानं स्वयमकम्ते' ति देशाणकामनाकर्तृणां जगत्कारण-
 निष्ठतया निर्देशाद्ब्रह्मणो जगत्कर्तृत्वात् । येनत्याद्येकवचननिर्देशान् 'य ए-
 को जालशानीशान् देशनीभि रित्यादिश्रुतेष्व जगज्जन्मादिहेतोरैकत्वमिति बोध्य-
 म् । तत्पदवाच्यार्थस्येति । तत्त्वमसीति वाक्यप्रवृत्तेः पूर्वं नृत्त्यादिवाक्यस्य
 प्रवृत्तत्वात् प्रकान्तत्वात्तत्त्वमस्य सृष्ट्यादिवारण वाक्यमिति भावः । इत्यादय-
 स्तु लक्ष्यार्थस्येति । 'ब्रह्मसिद्धिर्लोके पर'मित्यनेन श्रुतब्रह्मज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वं उक्तं
 किं तद्वृत्तेत्याकाशतया सत्यमित्यादिवाक्यस्य प्रवृत्तत्वेन तत्पदलक्ष्यश्रुतब्रह्मपर-
 त्वमिति भावः । सुदानेनेत्याद्या इत्यवाच्यतादेन 'तद्यथा'मिदमाकाशे इयेने-
 वा सृष्टौ वा विपरिपत्य श्रान्त महत्य पत्नी महद्यथैव धीयते एवमे-
 तार्थं पुरुष एतस्मा अन्ताय श्रान्ति यत्र मुक्तो न रुञ्जन् कामं कामयते न क-
 ष्यन् रूपं पश्यतीति श्रुतिमद्भूतः । कृते नद्याम्निरे अन्ती कर्मफलपरिपाक-
 रूपौ अनुमोक्षरति अनुमोक्षरति स्वप्नान्ते स्वप्नभोगरूपमन्ते बुद्धान्ते जाग्रदभोग-
 रूपमन्ते सृष्टौ शीघ्रमतिः इयेनः विपरिपत्य विशेषण नानादेशेषु पतित्वा
 श्रान्तो भूत्वा पत्नी महत्य भगुक्तीत्य मल्लयाय नीडाय ध्रियते नीडप्राप्त्यर्थं
 यतते । अन्ताय उपरतावस्थारूपांतप्राप्त्यर्थं धावति यतते । ननु, जाग्रदाद्ये-
 कैकावस्थाविशिष्टस्यापि त्वत्पदवाच्यतासम्भवेना कात्रयविशिष्टस्य सा कथमुक्ता ।

एवं जन्माद्यैकैकहेतुत्वविशिष्टस्यापि तत्पदवाच्यतासम्भवेन जन्मस्थितिसंहाररूप-
त्रयहेतोरिव सा कथमुक्ता । न च 'स वा अयमात्मा ब्रह्मे'त्यादि वाक्यस्य 'त-
द्यथा महामत्स्य' इत्याद्यवस्थात्रयविशिष्टजीवबोधकवाक्योत्तरं विद्यमानत्वाज्जीव-
बोधकपदानां महावाक्यस्थानानवस्थात्रयविशिष्टाचिदेव मुख्योऽर्थः । एवं तत्त्व-
मस्यादिवाक्यस्य जन्मादिहेतुब्रह्मबोधकवाक्योत्तरं सत्त्वात् तादृशं ब्रह्मैव ब्रह्म-
बोधकपदमुक्त्यर्थं इति वाच्यम् । श्रुतिष्वप्यवस्थात्रयस्य जन्मादित्रयस्य च क-
थं निर्देश इति पर्यनुयोगात् एकैकघटितस्यैव वाच्यतेत्यभिप्रायेणापि उक्त-
श्रुतिमङ्गलैश्च । न च जन्मलयहेतुत्वस्याविद्यायामपि सम्भवेनातिप्रसक्त्या
स्थितिहेतुत्वमावश्यकम् । एवं विशेषविज्ञानाभावरूपसुषुप्तेरपि घटादावतिप्रस-
क्तत्वेन न मुख्यार्थतावच्छेदकत्वम् । ये एव हि तत्त्वम्पदयोर्मूल्यार्थोपलक्षिते
स्वरूपे, तयोर्गैक्यं महावाक्येन 'बोधनीयमिति वाच्यम् । स्थितिहेतुत्वस्य
ब्रह्मण्येव सत्त्वात्तदन्यवैयर्थ्यात् घटादौ सुषुप्तिव्यवहाराभावेन उपरतमनस्कत्वस्य
तद्विशिष्टानन्दमामान्यानुभविनृत्वस्य वा सुषुप्तिवत्त्वात् 'आनन्दमुक्तचेतोमुग्धः प्राज्ञ' इति
श्रुत्या तथा बोधात् जाग्रदाद्यन्यतरमात्रस्यानतिप्रसक्तत्वाच्च । न च जन्मादि-
त्रयहेतूनां ब्रह्मविष्णुरुद्राणां जाग्रदाद्यवस्थावतां विश्वतैजसप्राज्ञानां चैकं स्वरू-
पमिति लभाय श्रुतिषु त्रयमुक्तम् । अन्यथा हि जन्ममात्रहेतुत्वस्य ए-
कवाक्येनोक्तौ प्रदेशान्तरयोर्विक्रियाभ्यां स्थितिमंहारयोरैकैकहेतुत्वोक्तौ जन्मादित्र-
यहेतूनां त्रयाणामैक्यं न लभ्येत । एवं विश्वतैजसप्राज्ञानामप्येकप्रदेशानुक्तौ नै-
क्यं लभ्येत । तथा च त्रयाणां त्रिमैक्यस्य महावाक्याल्लोभेऽपि स्वरूपत्रयस्य
सत्यत्वापत्त्या अद्वैतश्रुतिविरोध इति कल्पतरूक्तं युक्तमिति वाच्यम् । 'एकमेवा-
द्वितीय'मित्यादिना ब्रह्मणः 'अमङ्गोऽयं पुरुषः सलिल एको द्रष्टा अद्वैतो
भवती'त्यादिना च जीवस्य निरङ्कुशाद्वैतस्वरूपबोधनात् तदर्थमुक्तप्रयासस्यानौ-
चित्यादिनि चेत्, अत्रोच्यते । जन्मादिहेतुत्वानां जाग्रदाद्यवस्थानां च एकैक-
मात्रस्थोक्तौ महावाक्यस्थतत्त्वस्वदाभ्यामैकैकमात्रोपलक्षितस्वरूपयोरैक्यं बोध्येत ।
तथा च तयोरेव भेदभ्रमो निवर्तत । न तु हेतुनात्रोपलक्षितेशस्वरूपादवस्था-
त्रयोपलक्षितजीवस्वरूपस्य भेदभ्रमो निवर्तत । न हि 'छत्री कुण्डली वास-
स्त्री यः स श्यामः स्थूलश्चैत्रो ने'ति भ्रमः । छत्री श्याम इति वाक्यजन्य-

उभे कुले भनुसञ्चरति पूर्वं चापरं चैवमेवायं पुरुष एतावुभावन्तावनुस-
 ञ्चरति स्वप्नान्नं च बुद्धान्नं चेत्याद्याम्बपदवाच्यार्थस्य समर्पिकाः ।
 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तज्योतिः पुरुषः न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये'
 रित्यादयस्तु लक्ष्यार्थस्य । तेन प्रथमवान्तरवाक्येभ्योऽनुभूतयोः शुद्ध-
 योर्निर्विग्रहणोत्पत्तिरस्मादित्युक्तम् । मुख्यार्थान्वयानुपपत्त्या लक्षणया स्म-
 र्ज्ञानेन निवर्तने । निवर्तने तु चैत्र इत्यन्तोक्तवाक्यजन्यज्ञानेन तादृशज्ञानयो-
 र्मद्वयानिमात्रविषयत्वात् अविशेषेऽपि सामग्रीविशेषजन्यज्ञानस्यैवोक्तभ्रमनिवर्तक-
 त्वेन सर्वानुभाषिकत्वात् । तस्मान् त्रिनयोपलक्षितस्वरूपयोगैक्यविषयकस्य मूला-
 ज्ञानस्य तादृशज्ञानं विनोच्छेदाम्भवात्तं विना च तादृशज्ञानमूलकभेदभ्रमा-
 षोऽदाम्भवात्तादृशज्ञानमावश्यकम् । तत्र त्रिनयविशिष्टोपस्थितिपूर्वकशुद्धोपस्थिति-
 जन्यमेवेति तादृशोपस्थित्यर्थकमस्मिन्नेव वाग्ये त्रिनयोक्तिरवश्यकीति बोध्यम् ।
 योऽयमिन्द्रादि । बृहदारण्यके षष्ठाध्याये तृतीयव्यास्रणे 'एष ब्रह्मलोकः' इत्यादिवा-
 क्येन तादृशीलक्षणैरैक्यस्य वक्ष्यमाणत्वेन तदुपयुक्तत्वप्रकाशनीवस्वरू-
 पमादित्यत्र तृतीयवाक्यमन्त्रे जीवस्य व्यवहारप्रयोजकं उच्यते किमान् प्रश्न-
 पूर्वकलक्षणं वाग्यं ज्योतिर्वीत्यनेन उक्त्वा कतम आत्मेत्यनेन शुद्धात्मस्वरूप-
 मादृशत्वेन तादृशत्वमुच्यते योऽयमित्यादिवाक्यस्य उक्तत्वेन शुद्धात्मपरत्वम् । तत्र
 च वाक्येऽनन्तरं विज्ञानमयः बुद्धिविकाराभिमाना प्राणेषु अभिमानसम्बन्धे-
 न प्राणसम्बन्धी हृदि हृदयस्य मनोऽभिमानो अन्तर्ज्योतिर्भूतवृत्तिरूपः बहिर्ज्योति-
 रन्यस्वभावः एतत् पूर्णः । तथा च ज्योतिरात्मेत्यनेन हमाकारधीविषयत्वे पूर्ववा-
 क्येन ज्योतिषो ज्ञानेऽपि बुद्ध्यादीनां सर्वेषामेव तत्सम्भवाद्भिज्ञानमयादिर्पदबुद्ध्यादिवि-
 लक्षण स्वमकारात्प्रदर्शितम् । नेति । उक्तश्रुतिभिर्वीच्यलक्ष्योभयममर्पणेनेत्यर्थः ।
 वाच्यममर्पणस्य कथमाह—पुरुषार्थान्वयानुपपत्त्येति । मुख्यवृत्तपुपस्थापितयो-
 र्विशिष्टानां ब्रह्मणोर्लक्ष्यबोध्यत्वमस्मानुपपत्तिज्ञानेनेत्यर्थः । वाच्यलक्ष्योभयसम-
 र्पणस्य कथमाह—अवान्तरवाक्येत्यादिना । अवान्तरवाक्येभ्योऽनुभूतयोः शु-
 द्धयोर्लक्षणया स्मरणोपरतिरिति योजना । वाच्यममर्पणे सति वाच्ययोरन्वया-
 नुपपत्तिज्ञानम् । तत्र च वाच्यज्ञानात्तत्सम्बन्धिनो लक्ष्यस्य अवान्तरवाक्याधी-
 नपूर्वाभिवाचीनसंस्कारजन्यस्मृत्या तदैक्यरूपवाक्यार्थप्रदेति भावः । ननु, वा-

च्ययोश्शुद्धयोश्च अवान्तरवाक्यानुभूतत्वं वक्तव्यम् । शुद्धयोरपि वा, तत्र वक्तव्यम् । तेनेत्यनेनैव तल्लाभात् । किमिति शुद्धयोरेव तदुक्तमिति चेत्, अत्रोच्यते । यद्यपि वाच्ययोरपि यतो वेत्यादिना तद्यथेत्यादिना च वाक्येनानुभवोऽस्ति तथापि तत्र नशोनोशान्तरवाक्यताम् । तत्रैव तात्पर्यापर्यवसानात् तयोर्ब्रह्मजीविलक्षणबोधकत्वेन लक्षणाविशिष्टब्रह्मजीवबोधनद्वारा शुद्धब्रह्मजीवस्वरूपपरत्वात् लक्षणबोधकवाक्यमात्रस्य लक्षणाविशिष्टबोधनद्वारा लक्षणोपलक्षितामण्डव्यक्तिपरत्वमित्यस्यार्थस्याद्वैतमिहद्वितीयपरिच्छेदे जन्मादिसूत्रकल्पतरौ च व्यवस्थापितत्वात् । तथा च यतो वेत्यादिवाक्ययोरपि शुद्धबोधपर्यवसितत्वेन शुद्धयोरेवावान्तरवाक्यानुभूतत्वाक्तियुक्तैवेति भावः । अत्रेदं बोध्यम् । वाच्यसमर्पकत्वं तत्पदवाच्यबोधद्वारकशुद्धचिद्बोधपरत्वम् । तेन सत्यादिवाक्यस्यापि सत्यादिपदवाच्यबोधद्वारकशुद्धचिद्बोधपरत्वेऽपि न वाच्यसमर्पकत्वम् । शुद्धबोधपरत्वेऽपि यतो वेत्यादिवाक्यं न स्वरूपलक्षणपरम् । ब्रह्मस्वरूपं सत्यत्वाद्युपलक्षितात्यन्ताभिन्नं न वेत्यादिसंशयानिवर्तकत्वात् स्वरूपे भ्रमसंशयनिवर्तकधीपरस्यैव स्वरूपलक्षणपरत्वात् । एवं तत्पदवाच्यत्वं न सृष्ट्यादित्रिनयजनकत्वम् । प्रलये तदभावात् । न हि तदा सृष्ट्याद्यन्यतमस्यापि उपाधायकत्वमस्ति । न चोपलक्षणाविधया तादृशत्रयोपधायकत्वं वाच्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यादावुत्तृणत्वादेरिषोपलक्ष्यतावच्छेदकस्यावश्यमुपलक्षणबोध्यतया तस्यैव वाच्यतावच्छेदकत्वस्य युक्तत्वात् । किं तु सृष्ट्यादिजननस्वरूपयोग्यतावच्छेदकीभूताविद्याविम्बत्वरूपमीश्वरत्वम् । एवं त्वम्पदवाच्यत्वमपि नावस्थात्रयवत्त्वम् । मूर्च्छाममाध्योस्तदभावात् । किं तु अवस्थात्रयसम्बन्धयोग्यतावच्छेदकीभूताविद्याप्रतिबिम्बत्वरूपं जीवत्वम् । न च मूर्च्छायां कर्मेन्द्रियव्यापारसत्त्वात् जाग्रदूपत्वम् । समाधिकांशे तु न जीवस्य त्वम्पदवाच्यतेति जाग्रदाद्यन्यतमवत्त्वस्य त्वम्पदवाच्यत्वेऽपि न दोष इति वाच्यम् । मूर्च्छायां कायक्रियामात्रेण गात्रकम्पादेस्सत्त्वेऽपि कर्मेन्द्रियव्यापारसत्त्वे मानाभावात् । समाधेस्तु असंप्रज्ञातरूपस्याप्यविद्यानिवृत्तेः पूर्वमपि त्वम्पदार्थसाक्षात्कारहेतुतत्त्वानुष्ठेयत्वेन तदानीं जीवत्वसत्त्वेन त्वम्पदवाच्यतानपायात् । नन्वान्तरवाक्यैश्शुद्धेऽनुभूते सति महावाक्यस्यपदैः शुद्धस्मृतिसम्भवः । अवान्तरवाक्यस्यपदैस्तु कथं शुद्धस्य स्मृतिः ।

रणोपपत्तिः । मुमुक्षो निर्विकल्पकमाभिचैतन्यानुभवाङ्गीकाराच्च अद्वितीय-
वर्त्तमानजिज्ञासुपिपया प्रवृत्तानां सत्यज्ञानादिपदानामुपाधिविशिष्टचैतन्ये श-
नः पूर्वं शुद्धम्याननुभवादित्यत्र आह—मुमुक्षोर्वाति । निर्विकल्पकेति । साक्षिस्व-
रूपमुपलब्धरूपज्ञानस्वरूपाकाराः निर्विकल्पाभित्त्वाऽविद्यावृत्तयः मुमुक्षो जायन्त
इति विवरणेऽङ्गीकृतम् । साक्षिणश्चाविद्योपहितचिद्व्यवस्थेऽप्यविद्यायाः साक्षि-
स्वरूपायटकत्वात् शुद्धचिद्व्यवस्थेव । पक्षान्तरे तु वक्ष्यन्त्याचार्या एव—
'माक्षो नु सर्वानुगतः पुराणैः तथा एकः कृतस्थः साक्षी'त्यादि । तथा च मौपु-
निकनिर्विकल्पकानुभवात्मिकैवावान्तरवाक्यस्थपदजन्या शुद्धस्मृतिरिति भावः । ननु,
बानिकहारमते मुमुक्षो नोक्तनिर्विकल्पकवृत्तिः स्यादिति । तत्कथमवान्तरवाक्य-
स्थपदः स्मरणम् । न चैव तन्मते 'मुख्यमहमव्याप्तं न किञ्चिदेवेदिप'मित्याकारक-
ज्ञानस्य ज्ञान-कार्यान्तरस्य स्मृतिरिति न स्यादिति वाच्यम् । तस्य तन्मतेऽनुभव
वर्त्तमानाकारात् । उक्तं हि अत्याहुतमक्रियाया वातिके—'न मुमुक्षोर्गतिज्ञानं ना-
ज्ञातिपिर्नानि स्मृतिः । कायव्यवधानत्वाच्च त्यागमभ्यर्त्तनभाक् ॥' कालाद्यव्य-
वधानत्वादिति यदा स्मृतिः पक्षेण वाच्यता, तदापि साक्षिरूपानुभवोऽस्तीत्यर्थः ।
अत्र ते पुनः—न ताति । ज्ञानस्य मुमुक्षोर्जादस्य साक्षिरित्यर्थः अतीतभाक् अती-
तताभाक् । न ज्ञानाकारवृत्तिः विना नाज्ञामिपमित्याकारो नोपपद्यत इति वा-
च्यम् । न किञ्चिदेवेदिपमित्यनेन अनेन विषयकाज्ञानस्यैवोद्देशान् । तत्तादादेव
तदपि तज्जनिताशरूपसंस्कारोत्पादेन स्मृतिमभवान् नाज्ञामिपमिति स्मृतिरिति
मुमुक्षोर्गतिज्ञानं स्मृतिरिति । न च तथापि बानिकमते साक्षिणः स्वप्रकाश-
तया सर्वेश्वर भानम्यानपत्त्यात्वात् तद्व्याचक्षुष्टस्मृतिरवान्तरवाक्यस्थपदः स्यादे-
वेति वाच्यम् । अन्यनिर्विकल्पके विना तत्समावधारणसंस्कारजस्मृत्यस-
म्भवादित्यत्र आह—अद्वितीयेति । शुद्धेत्यर्थः । विनिज्ञापयिषया प्रमार्थम् । उपा-
धीति । सत्यवादीत्यर्थः । शक्तत्वेऽपि शक्ततया ज्ञानत्वेऽपि । चैतन्यमात्रे
शुद्धचैतन्ये । तात्पर्येण तात्पर्यनिश्चयेन । तदंशे शुद्धचिद्व्यवस्थे । विशिष्टस्यांशे
संस्कारोद्देशान् स्मृतिरूपकार्यजनने संस्कारस्य महकारित्वकल्पनान् । सत्यज्ञाना-
दिपदानामित्यनुषज्यते । तथा च विशिष्टस्यैव पूर्वमनुभूतत्वेन संस्कारसत्त्वेऽपि
मत्यादिवाक्ये शुद्धव्यवस्थात्पर्यानुरोधेन तस्य संस्कारस्य मत्यादिपदज्ञानसहकृतस्य

क्तत्वेऽपि चैतन्यमात्रे तात्पर्येण तत्रैव तदंशे एव संस्कारोद्बोधाच्च । इच्छन्ति
 आकाशादिपदादपि निर्विकल्पकं स्मरणम् । तात्पर्याधीनत्वाच्छब्दवृत्तेः । ए-
 शुद्धस्मृतिहेतुत्वं कल्प्यत इति भावः । ननु, पदपदार्थयोः वृत्तिज्ञानजन्या पदार्थोपस्थि-
 तिरेवान्वयबोधे हेतुः । मत्यादिपदस्य शुद्धे लक्षणारूपवृत्तिज्ञानं न सम्भवति । शुद्धस्य
 पूर्वमज्ञानान् । अत आह—इच्छन्तीति । मणिकारादय इति शेषः । शक्तिवादे हि
 मणावुक्तम्—'आकाशादिपदस्य शब्दाश्रयत्वादिविशिष्टे न शक्तिः । कदा-
 चिदष्टद्रव्यान्वयव्यवहारेणाप्याकाशादिपदाच्छब्दबोधोत्पत्तेः तद्विशिष्टेऽपि श-
 क्त्यापत्तरेकस्यामाकाशादिव्यक्तौ केवलायामेव शक्तिसम्भवाच्च शक्त्यनुगमार्थमेव
 किञ्चिद्धर्मविशिष्टे शक्तिस्वीकारात् । न च शुद्धे शक्तिज्ञानात्स्मृतौ सत्यां शु-
 द्धस्यैव शाब्दबोधः स्यात् । न तु शब्दाश्रयत्वादिविशिष्टस्येति वाच्यम् ।
 यद्यपि शब्दाश्रयत्वाद्यंशे न शक्तिर्गृह्यते, तथापि शब्दाश्रयत्वेनोपस्थिताकाश-
 व्यक्तौ शक्तिग्रहस्यैव शब्दाश्रयत्वादिविशिष्टविषयकस्मृतिहेतुत्वसम्भवेन विशि-
 ष्टविषयकस्मृतिहेतुकशाब्दबोधसम्भवात् । अथवा आकाशादिपदानिर्विकल्पकमेव स्म-
 रणमास्ताम् । ततः शुद्धाकाशस्यैव सुवर्धोपरागेण शाब्दबोधे भानसम्भवात्
 निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधास्वीकारेऽपि आकाशमस्तीत्यादिवाक्यादेकमस्तीत्या-
 कारके अभित्वाश्रयत्वम् एकवृत्तीत्याकारके वा शाब्दबोधे बाधकाभावा'दिति ।
 तदत्र कल्पद्वये मणिकारोक्तेऽपि आद्ये शब्दाश्रयत्वाद्यंशे शक्त्यग्रहात्तद्विशि-
 ष्टस्य स्मृत्या शाब्दबोधसम्भवः । यदंशे वृत्तिः पूर्वं ज्ञायते, तत्स्मृतेरेव शा-
 ब्दबोधजनकत्वात् । द्वितीये शुद्धाय पूर्वाननुभूतत्वेन स्मृत्यसम्भवः । तथापि
 तत्कल्पनेन मननेऽपि युक्तं पूर्वोक्तकल्पनमिति भावः । अत्रापि शब्दस्य
 स्मरणमित्यस्योत्तरं योजनया उक्ताद्यकल्पमिच्छन्तीत्यपि लभ्यते । ननु, तद-
 प्यनुपपन्नमेवेत्यत आह—तात्पर्याधीनत्वादिति । तात्पर्यविषयवाक्यार्थप्रमानि-
 र्वाहकयथासम्भवकल्पनाविषयत्वात् । शब्दवृत्तेः शब्दार्थसम्बन्धरूपशक्त्यादि-
 ज्ञानस्य । तथा च तात्पर्यनिर्वाहाय प्रथमकल्पो लाघवेन युक्त एव । अत
 एव सर्वेषां पदानां नवीनैस्तथा कल्प्यते । लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणाया इव शक्यता-
 वच्छेदके शक्तिग्रहानुपयोगात् । न च लक्ष्यतावच्छेदकेऽपि लक्षणा गृह्यत एव । तीरस-
 म्बन्धिप्रवाहशक्तं गङ्गापदमिति ज्ञानस्यैवं तत्त्वात् । तीरसम्बन्धित्वस्यैव तीरत्वल-

तेन प्रमितिप्रमात्रोपेहावाक्यार्थबोधे भानमपास्तम् । अमम्पज्ञानसमाधेः
 क्षणान्वात् । लक्षणामम्बन्धेन लक्ष्यप्रकारकस्यैव हेतुत्वस्वीकारेऽपि उक्तज्ञानस्य
 समानविषयतया स्वाश्रयमम्बन्धिप्रवाहशक्तत्वमम्बन्धेन गङ्गापदे तीरत्वप्रकार-
 कत्वमम्बवाच्च । तथा च लक्ष्यतावच्छेदक इत्यादिदृष्टान्तादिशरीरमप्युक्ताऽसिद्ध-
 इति वाच्यम् । उक्तशक्तत्वमम्बन्धेन तीरत्वविशिष्टमित्याकारकत्वस्यानुमित्यादिरूपे
 तीरलक्षणाज्ञानेऽयमम्बवान् । ज्ञानिशक्तिज्ञानान् व्यक्तिशाब्दधीर्स्वीकारान् यदंशे वृत्ति-
 रित्याद्युक्तनियमस्य गौरवपराहनत्वाच्च । द्वितीयकल्पोऽपि युक्तः । विशिष्टविषयकश-
 क्तन्युपवर्जन्यमस्कारस्य पदज्ञानमहकृतस्य तात्पर्यानुगोचरेन शुद्धविषयकस्मृतिहेतुत्व-
 मम्भवान् । अत एव प्रमेयवदनुपवर्जन्यमस्कारस्य शुद्धदशम्यत्वादिज्ञानिविशिष्टांश-
 एवाहोयकं प्रकल्प्य मन्ते तस्मिन् दशम्यादिपदशक्तिग्रहः । अन्यथा शुद्धदशम-
 यत्वादिज्ञानेदशम्यादिपदेनानुपस्थित्या तात्पर्यविषयशाब्दबोधे तद्विशिष्टस्य भानाम-
 म्बवादिति यदन्ति । एवं मन्तेऽपि विशिष्टशक्तिविषयकस्य मत्यादिपदज्ञानसहकृत-
 विशिष्टमस्कारस्य तात्पर्यानुगोचरेन शुद्धस्मृतिहेतुत्वं कल्प्यते । न चैवं लक्षणया शु-
 द्धबोध इति सिद्धान्तविरोध इति वाच्यम् । विशिष्टशक्तेर्विशिष्टशाब्दबोधप्रयोजक-
 त्वस्य औत्सर्गिकस्य त्यागेन विशेष्यमात्रशाब्दबोधप्रयोजकताया लक्षणाशब्देन गौ-
 ण्या वृत्त्या शास्त्रे व्यवहारात् । प्राचीनवार्तिककर्षामां प्रकमनयोगिन मन्ते शक्यस-
 म्बन्धरूपलक्षणाज्ञानस्य शाब्दबोधाहेतुत्वेन शक्तिज्ञानप्रयोज्यत्वेन शक्यसम्बन्धु-
 पस्थितेर्लक्षणात्वेन तत्स्वरूपस्यैव शाब्दबोधहेतुत्वेनाक्तमिद्धान्ताविरोधाच्च । एतेन
 तात्पर्यानुगोचरता महावाक्यजन्यज्ञानस्य शुद्ध ब्रह्मैव विषयो नान्यदिति स्वीकारेण ।
 भानं प्राभाकरमन्ते विषयत्वम् । मणिरागेक्तप्राभाकरनव्यमते हि सर्वज्ञानेषु स्व-
 स्वाश्रयश्च विषय इति स्वीक्रियते । प्राचीनप्राभाकरमते तु प्रमाया विषयत्वं न प्रमि-
 तिप्रमात्रो स्वीक्रियते । प्रमायास्तादान्तर्यममवायाभ्यामेव तयोर्व्यवहारसम्भवात् ।
 ननु, 'तमेव विदित्वानिमृग्युमेता'त्यादिश्रुत्याद्यालोचनेन शुद्धब्रह्मान्यो महावाक्यज-
 न्यज्ञाने विषयो नेति निर्णयेत । तथापि प्रमितिप्रमात्रोविषयत्वमेवानन्दन्यस्यासाधारणस्य
 विषयस्यैव तथा निर्णयान् । भवमिद्धान्तेऽपि हि प्रमितिप्रमात्रोपेहावाक्यार्थबोध-
 काले मात्सिणा भाने बाधकाभावः । तथा च प्राभाकरमते नित्यमाक्षयसम्भवात् सर्व-
 ज्ञानानां मितिमातृविषयकत्वं युक्तमेव । सुषुप्त्यन्यकाले हि मदा मितिमातृमेयरूपा
 त्रिपुटी मतद्वयेऽपि भामने । तत्राह—अमम्पज्ञानेति । सर्ववृत्तिशून्यनिरुद्धमनो-

श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्चेति । पारोक्ष्यसद्वितीयत्वाभ्यां च न तत्त्वम्पदार्थमा-
रूपेत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वादिति । मैत्रायणीयशाखादौ हि श्रूयते—‘लघ्वि-
क्षेपरहितं मनः कृत्वा सुनिश्चलम् । यदा यात्यमनीभावं तदा तत्परमं पदम् ॥ तावन्म-
नो निरोद्धव्यं हृदि यावद्गतक्षयम् । एतज्ज्ञानं च मोक्षश्च शेषास्तु ग्रन्थविस्तराः ॥
समाधिनिर्धूतमलस्य चेतसो निवेशिनस्यात्मनि यत्सुखं भवेत् । न शक्यते वर्णयितुं
गिरा तदा स्वयं तदन्तःकरणेन गृह्यते ॥ अपामापोऽग्निरग्नौ च व्योम्नि व्योम न लक्षयेत् ।
एवमन्तर्गतं यस्य मनस्य परिमुच्यते ॥ मन एव मनुष्याणां कारणं बन्धमोक्षयोः ।
बन्धाय विषयासक्तं मोक्षे निर्विषयं स्मृतम् ॥’ इति । अत्र भाष्यं—‘लघो निद्रा
विक्षेपो विषयस्मृत्यादिः । अमनीभावः मनः प्रवेशकृतविशेषस्यात्मनि त्यागः तम् ।
यदा याति, तदा परमं पदं याति । न पुनरावृत्तिप्राप्तिरस्येत्यर्थः । हृदि
हृदयमाक्षिणि गतः प्राप्नः ‘क्षयो’ विनाशो येन तत्तथा । तथा च सू-
क्ष्मावस्थारूपस्य मनस आवृतत्वात् अमनीभावे केवलसाक्षिमानं समाधाविति
भावः । तस्य परमसुखव्यञ्जकमाह — समाधीति । अन्तःकरणेन शुद्ध-
मत्त्वेन निरुद्धेन गृह्येन व्यज्यते । यद्वा अन्तःकर्णावस्थाविशेषवशात् साक्षिणा
स्वयं गृह्येन स्वप्रकाशतया तद्धानीति वा । अपां अप्पु । आपः निक्षिप्ता इत्यध्याहारः
अग्निरग्नौ निक्षिप्त इत्यनुपङ्गः । व्योम यथाकाशम् । एवमिति । तथा च नि-
रुद्धं मन न्यग्भूतं भवती’ति । अमम्प्रज्ञातममाधिकाले साक्षिस्वरूपं ब्रह्मैव
भानीत्यर्थः । एवं कठवल्लीषु श्रूयते—‘यदा पञ्चावनिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह ।
बुद्धिश्च न विचेष्टति तामाहुः परमां गतिम् ॥ अप्रमत्तस्तदा भवति योगी हि प्र-
भवाप्ययौ ।’ ज्ञानानि ज्ञानेन्द्रियाणि मनोबुद्धिश्च न विचेष्टति वृत्तिरूपेण न परि-
णमते । अप्रमत्तः द्वैतभानरूपप्रमादशून्यः । पुण्यहेतुः पापनाशकश्च । निरुद्धस्य
मनसोऽपि न्यग्भावेन साक्षिभास्यत्वाभावान् । सौपुमलयावस्थाया इव निरुद्धाव-
स्थाया अप्यावृतत्वेन न्यग्भाव इति भावः । तथा च व्याख्यातं ‘यदा विनि-
यतं चित्तमात्मन्येवावतिष्ठते’ । इत्यादिगीताश्लोके सरस्वतीभिः । विनियतं सर्ववृ-
त्तिशून्यतया निरुद्धम् । आत्मन्येवावतिष्ठते चित्तेरेव प्राधान्यात् न्यग्भू-
तं भवती’ति । स्मर्यते च गीतायाम् — ‘यत्रोपरमते चित्तं निरु-
द्धं योगसेवया । यत्र चैवात्मनात्मानं पश्यन्नात्मनि तुष्यति ॥ सुखमात्यन्ति

कं यत्र बुद्धिग्राह्यमनीन्द्रियम् । वेत्ति यत्र न चैवायं स्थितश्चलति तत्त्वतः ॥
यं लब्ध्वा चापरं लाभं मन्यते नाधिकं ततः । यस्मिन् स्थितो न दुःखेन गु-
णैर्नापि विचाल्यते ॥ तं विद्यादुःखमयोगवियोगं योगसंज्ञितम् । स निश्चयेन
यान्तव्यः योगो निर्दिष्टश्चेतसा ॥' योगमेवया अमप्रज्ञानममाधिरूपयोगाभ्यासेन ।
यत्र यस्मिन् मनःपरिणामे जाने मतिं चित्तं निरुद्धं सर्ववृत्तिशून्यं सदुपरमते
कमपि विषयं न गृह्णाति विषयाकारपरिणामाभावे च मुपप्लवत् सृष्ट्यावस्थं म-
न इति भावः । यत्र च मनःपरिणामे मति आत्मना शुद्धमत्त्वेन मनसैव व्य-
ञ्जकेन आत्मानं ब्रह्माभिन्नमाक्षिण्येव पश्यन् पुरुषः आत्मन्येव तुष्यति । द्वै-
तभानप्रयुक्तानन्दाल्पताग्रहितः तं परिणामं योगमंजितं विद्यात् । निरुद्धेन मन-
सा ब्रह्मैव मति । न नदन्यत् । मनसोऽपि न्यग्भावेनावृत्तत्वादिति भावः । आ-
त्मन्येष नोपमुपपादयति — यत्र मनःपरिणामि सति आत्यन्तिकं सर्वमृत्वेभ्य उ-
त्कृष्टं मुक्तं वेत्ति विषयमुन्नाद्भिनत्ति अनीन्द्रियं विषयेन्द्रिययोगाज्जन्यं सौपु-
सुप्ताद्भिनत्ति । बुद्धिग्राह्यं निरुद्धमनोऽभिव्यक्तम् । मुपुप्तौ तु मनो न व्यञ्ज-
कम् । लीनत्वान् । तदुक्तं गौडपादैः—'लीयते नृ मुपुप्तौ तन्निरुद्धं नैव ली-
यते ।' इति । आत्यन्तिकत्वे हेतुमाह—यस्मिन् परिणामे स्थितो योगी त-
त्त्वतो ब्रह्माभिन्नस्वरूपात्परमार्थान्न चलति । द्वैतभानाभावात् । तथा च पात-
ञ्जलमूत्राणि—'योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः । तदा द्रष्टुं स्वरूपेऽवस्थानम् । वृत्तिमा-
रूप्यमित्यत्र ।' इति । तदा सकलचित्तवृत्तिनिरोधकाले । द्रष्टुः दृश्यस्य पु-
रुषस्य स्वरूप एव अवस्थानम् । न तु बुद्धिवृत्तौ प्रतिबिम्बितत्वम् । इतरत्र
कालान्तरे तु वृत्तिमारूप्यं बुद्धिवृत्तिप्रतिबिम्बितत्वं द्वैतभानं विषयवासना च
आत्यन्तिकमुत्थानभिव्यक्तौ प्रयोजकम् । तत्राद्यं तत्त्वतो न चलतीत्यनेन
द्वितीयम् अर्याभ्यन्तेन निशमिनबोधकेन निरस्तम् । एतस्यामप्रज्ञानममाधेरावश्य-
कतायामाह—यं परिणामं लब्ध्वा अवस्थितः अपरं श्रवणादिभिर्लभं महावा-
क्यार्थीप्रयोजकं शास्त्रेण नाधिकं मन्यते । तस्यैव शुद्धत्वम्पदार्थमासात्कारद्वारा-
महासात्कारार्थीप्रयोजकत्वात् । अपिचमित्यनेन देहाद्यधिष्ठानतया आत्मज्ञानस्य नि-
रोधममाधिकार्यकारिणया तत्तुल्यत्वं ज्ञापितम् । उक्तं च तयोस्तुल्यत्वं वामिष्ठे
गीताटीकायां च । तत्र वासिष्ठम्—द्वौ क्रमौ चित्तनाशस्य योगो ज्ञानं च राघव ।

योगस्तद्वृत्तिरोधश्च ज्ञानं सम्यगवेक्षणम् ॥ आसाध्यः कस्यचिद्योगः कस्यचि-
 त्तत्त्वनिश्चयः ॥' इति । चित्तनाशस्य चित्तादर्शनप्रयुक्तस्य शुद्धात्मदर्शनस्य ।
 क्रमौ साधमानुष्ठानक्रमेण क्रियमाणानुपायौ । गीताटीकायां तु 'सर्वभूतरथमा-
 त्मानं सर्वभूतानि चात्मनी'ति पद्ये तथोक्तम् । ननु, देहाद्यधिष्ठानतयाऽऽत्म-
 ज्ञानं कथं शुद्धात्मसाक्षात्कारं प्रति हेतुः । तस्याप्रमाणत्वादिति चेत्, उच्य-
 ते । तादृशविवेकज्ञानोत्तरं देहादीनां हेयतया केवलात्मन एव जिज्ञास्यत्वान्
 तेनैव प्रतिबन्धादहङ्काराद्यभाने साक्षिनात्रविषयकसौप्तवृत्तिरिवादिद्यावृत्तिवि-
 शेषरूपः तादृशविवेकज्ञानोत्तरं त्वम्पदार्थशोधकवाक्यस्मृत्या मनोवृत्तिरूपो वा
 शुद्धात्मसाक्षात्कारः । एवं निरोधस्थलेऽपि तत्साक्षात्कारः । महावाक्यार्थसा-
 क्षात्कारोत्तरमपि तदावश्यकतायामाह—यस्मिन् स्थित इत्यादि । गुरुणा तत्त्वदर्शना-
 नाशयभुज्यमानकर्मजन्येन । प्रारब्धकर्मापेक्षयाऽपि समाधिर्बलवत्त्वेन तन्नाशकतया
 दुःखं नात्पद्यन् एव । अत्र एवाणिमाण्डव्यादीनां समाधिस्थानां चोरबुद्ध्या शूलाग्र-
 पातितानामपि न दुःखमुत्पन्नम् । प्रत्युत समाधिमाहात्म्येन तदपेक्षयाप्युत्कृष्ट-
 तेति महाभारतादावुक्तमिति भावः । तथा च सम्प्रज्ञातसमाधिपाटवेनासम्प्रज्ञात-
 समाधिबोधः । सम्प्रज्ञातसमाधिस्तु मनोदेहादिभिन्नतया साक्षिणो ज्ञानप्रवाहरूपः ।
 'ब्रह्मास्मी'ति शाब्दज्ञानोत्तरं तु तादृशार्थप्रवाहरूप एव । असम्प्रज्ञातसमाधिस्तु स-
 कलवृत्तिगन्धनिरोधरूपेण पण्डितमावृतं मन एव । वेदान्तसारादौ तु निरोधरूपेण
 परिणामोऽपि अमम्प्रज्ञातः सः केवलात्माकारवृत्तिरूपः । मनोवृत्तिभानाभावे समानेऽपि
 मनोवृत्तिमत्त्वासत्त्वाभ्याममम्प्रज्ञातसमाधिसुषुप्त्यार्भेदादित्युक्तमात्रम् । 'मोक्षे निर्विषयं
 स्मृतं' 'यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह' 'तद्यच्छेच्छान्त आत्मनी'ति श्रुतीनामु-
 क्तसूत्राणां च विरोधान् । सर्वथा प्रमात्रादिभानगन्धस्यामम्प्रज्ञातसमाधिरावश्यकत्वात्
 सुषुप्तिभिन्नमर्वकाले प्रमात्रादिभानमिति स्वीकाराम्भवात् भिन्नविषयकमनुमि-
 त्यादिमामग्रीरूपप्रतिबन्धककालीनघटादिमात्रप्रत्यक्षेच्छाजन्यतत्प्रत्यक्षे व्यभिचारेण
 सुषुप्तिममाधिभिन्नमर्वकाले प्रमात्रादिभानमित्यस्यासम्भवात् प्रमात्राद्यविषयके म-
 हावाक्यार्थबोधे बाधकाभाव इति भावः । अथवा अब्रान्तगवाक्यार्थानुभवकार-
 रणपदार्थस्मृतौ सौषुप्तानुभवः कारणमिति सुषुप्तावित्यादिनोक्तम् । वार्तिकमते
 सौषुप्तजन्याननुभवास्वीकारात् तन्मतेऽद्वितीयब्रह्मविज्ज्ञापयिषयेत्यादिना शुद्धता-

तत्त्वज्ञानमहत्तमस्य विशिष्टविषयकमंस्कारमर्थं शुद्धविषयकस्मृतिहेतुत्वमुक्तम् ।
इदानीं अमप्रज्ञातममाधेरपि तादृशस्मृतिहेतुत्वं सम्भवतीत्याशयेनाह—असंप्रज्ञातेति ।
न च निषामकाभावेन न तस्य शुद्धचिद्विषयकत्वमम्भव इति वाच्यम् । .सम्प्रज्ञातस-
माधिपादवस्थैव अनात्माकारमर्थवृत्तिनिर्गोधेच्छामहितस्य तादृशनिर्गोधहेतुत्वान् 'समा-
विनिर्भूतमलस्य चेतसः' इत्यादिश्रुत्या 'आत्ममस्य मनः कृत्वेत्यादिस्मृत्या च तथा
प्रत्ययान् निर्गोधविवेकज्ञानयोः पश्चात्केवल्यत्ममाशात्कारस्य पूर्वोक्तकल्पनापेक्षया
तयोरेव तन्माशात्कस्त्वकल्पनस्य युक्तत्वात् केवल्यत्मज्ञानामाहृतस्य विवेकज्ञान-
हेतोरिव विवेकोपलसितशुद्धान्तममाशात्कारहेतुत्वमंभवान् । 'मोक्षे निर्विषयं स्मृतम् ।'
इत्यादि स्मृतिभूत 'अमप्रज्ञातममाधेः आत्मान्याविषयकत्वबोधिका । एवं योग-
भूत्राण्यपि बोध्यानि । संक्षेपशारिरे अत्र एवोक्तम्—'आत्मानात्माकारं स्वभा-
वोऽवस्थितं चित्तम् । आत्मकाकारतया निष्कृतानात्मदृष्टिं विदधीत ॥' इ-
ति । न चैव निर्गोधस्य संप्रज्ञातममाधितो विशेषानुपपत्तिरिति वाच्यम् ।
निर्गोवरूपपरिणामविशेषत्वप्रमाणजन्यत्वाभ्यां ततो विशेषान् । अस्मिन् पक्षे नि-
र्गोधमर्थं वाक्यगतपदार्थस्मृतिहेतुत्वमुभयत्वेन निर्गोधस्य वाक्यजन्यत्वेन प्रमा-
णजन्यता । तस्मादात्मविषयकनिर्गोवरपरिणामस्य सूक्ष्मावस्थारूपसंस्कारद्वारा
शुद्धस्मृतिहेतुत्वं निर्दोषम् । गीतार्थकायान्तु निर्गोधममाधिरूपस्य योगस्य पु-
ण्याविशेषद्वारा यथार्थप्रत्यक्षहेतुत्वात् परमार्थभूतात्ममात्रप्रत्यक्षहेतुता । उक्तं हि
पतञ्जलिना—'निर्विचारैवशाख्येऽध्यात्मप्रमादः । ऋतम्भरा तत्र प्रज्ञा । श्रुता-
नुमानाभ्यामन्यविषया विशेषार्थत्वा'दिति । निर्विचारः सूक्ष्मवस्तुविषयकनिर्विक-
ल्पकममाधिः । तस्य वैशाख्ये पाठे सति अध्यात्मप्रमादः अत्यन्तम-
त्त्वोद्वेगो भवति । ततः ऋतम्भरा मत्येभव गृह्णी प्रज्ञा जायते ।
मा च शब्दानुमानविषयाभ्या अन्यविषया । शब्दानुमानग्रहणायोग्यविशेष-
विषयत्वात् । अत्र शब्दस्य विषयः तच्छब्दव्या ग्राह्यः । तेन ब्रह्मणः शब्द-
लक्ष्यत्वेऽपि न क्षतिरिति तदर्थे । तथा च योगजधर्मेजन्यप्रत्यक्षमेवावान्तरवा-
क्यस्यपदजन्यस्मृतिभूतधिन्युक्तम् । ननु, महावाक्यार्थबोधे शुद्धब्रह्मैव विषय इत्यु-
क्तम् । तदयुक्तम् । अवान्तरवाक्यार्थस्यापि शुद्धचिद्रूपत्वेन महावाक्यस्यानु-
वादकत्वापत्तेः । तत्राह—पारोक्ष्यसद्विनीयत्वाभ्यामिति । ब्रह्मणि परोक्ष-

त्रानुभवादेव कृतकृत्यता । वाच्यार्थाभेदावभासान्न पौनरुक्त्यम् । लक्ष्य-
ताभ्रमस्य जीवस्वरूपे दुःखित्वादिभ्रमस्य च सत्त्वादित्यर्थः । पदार्थानुभवात् त-
त्त्वम्पदार्थानुभवात् । अवान्तरवाक्यजन्यतत्त्वम्पदार्थानुभवात् कृतकृत्यता । महावा-
क्यजानुभवकार्योक्तभ्रमनिवृत्तिलाभः । तथा चावान्तरवाक्यजन्यानुभवादुक्तभ्रमनिवृ-
त्त्यभावेन उक्तभ्रममूलीभूतमूलाज्ञानस्यापि न निवृत्तिरिति । अवान्तरवाक्यजन्यबोधो-
त्तरमज्ञानमैक्यं बोधयन्महावाक्यमननुवादकम् । तज्जन्यबोधे च मूलाज्ञाननिवृत्त्या स-
र्वभ्रमोच्छेदेन कृतकृत्यतेति भावः । अथ शुद्धब्रह्मप्रमायाः भ्रमनिवर्तकत्वेनावान्तरवा-
क्यान् शुद्धप्रमोत्पत्तौ न कुतो भ्रमनिवृत्तिरिति चेन्न । उक्तरूपपरोक्षदुःखोपलक्षित-
त्वस्वरूपस्यापरोक्षाभावात् । ननु, तथापि सत्यज्ञानादिपदानां सर्वेषां लक्षण्या
शुद्धब्रह्मबोधकत्वान् पौनरुक्त्यम् । तत्राह — वाच्यार्थाभेदावभासादिति ।
वाच्यार्थानां तादात्म्यज्ञानजननरूपप्रयोजनसत्त्वादित्यर्थः । सत्यमित्यादिनानाप-
दानामिति शेषः । सत्यत्वज्ञानत्वादिविशिष्टानां सत्यादिपदवाच्यानां तादात्म्य-
बोधनद्वारा शुद्धयोरैक्यं वाक्येन बोध्यते । ननु, वाच्ययोस्तादात्म्यधीशशक्त्यैव
वक्तव्या । न तु लक्षण्या । वक्ष्यमाणगीत्या वाच्यार्थबोधोत्तरं विरोधप्रतिसन्धाने
सत्यैव लक्षणावतारात् । शक्तिज्ञानजन्याक्तधीम्नु, एकवाच्यतावच्छेदकविशिष्टे
वाच्यतावच्छेदकान्तविशिष्टस्य तादात्म्यविपर्ययिका । अन्यथा विशिष्टे विशि-
ष्टान्वयबोधस्य लक्षणिकादुपहितान्वयादुपलक्षितान्वयाच्च मुख्यत्वस्य 'लोहि-
तोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ती'त्यादौ महाभाष्याद्युक्तम्यासाङ्गत्यापत्तेः । विशिष्टे
विशिष्टस्य तादात्म्यधीम्नु, विशेषणीभूतयोर्वाच्यतावच्छेदकयोस्तादात्म्यमेकवा-
च्यतावच्छेदकोपहितेऽपरवाच्यतावच्छेदकतादात्म्यं चावगाहते । तथा च तादृश-
बुद्ध्यनुपपत्तिः । बाधबुद्धेर्विरोधित्वादिति चेन्न । बाधबुद्धेस्तत्राविरोधित्वात् । तदुक्तं
खण्डने—'अत्यन्तामत्यपि ज्ञानं त्वर्थे शब्दः करोति ही'ति । अत्यन्तासति बाधिते सति ।
हिशब्देन तादृशज्ञानस्य कलहादिस्थले प्रमिद्धिलाभः । तथा चोक्ततादात्म्यज्ञानस्य
सम्भवात्तद्विना विरोधाप्रतिसन्धानेन लक्षणानवतारात् । तदवतारार्थं सत्यादिपदानां
विशिष्टतादात्म्यबोधकत्वेनावश्यकत्वम् । न चैवमपि पदद्वयादेव लक्षणावतार-
मिद्धेस्तृतीयादिपदवैयर्थ्यमिति वाच्यम् । वाच्यार्थानां मिथो भेदज्ञानस्यान्योन्य-
भेदज्ञानं विना निवर्त्तयितुमशक्यत्वात् । ननु, सत्यत्वादुपलक्षितस्य भेदधीर्ब-

ह्यणि निर्वर्तनीया । तन्निवृत्तेरेव वक्ष्यमाणरीत्या प्रकृतोपयोगान् । तन्निवृत्ति-
 म्ब्रह्मणि नत्तादात्म्यबुद्ध्यव । न तु सत्यादिपदवाच्यतादात्म्यबुद्ध्येति वा-
 च्यार्थोपेदावभासादिनि मूलमयुक्तमिति चेन्न । ब्रह्मणि सत्यत्वाद्युपलक्षितभे-
 दबुद्धौ सत्यत्वाद्युपहिततादात्म्यबुद्धेरपि विरोधित्वात् । तद्युपहिततादात्म्या-
 वगाहितया तद्विशिष्टवाच्यभेदबुद्धेरपि तद्विरोधित्वान् । यथाहि 'भूतलं न
 द्रव्य'मिति ज्ञानं भूतलं द्रव्यमित्यस्य भूतलं नीलद्रव्यमित्यस्य च विरोधित्वम् । तादा-
 म्येन द्रव्यप्रकारान्वनिरूपितभूतलविशेष्यताकत्वस्य विरोधिताप्रयोजकस्योभयत्र
 मत्त्वान्, तथा ब्रह्मत्वापलक्षितं सत्यत्वाद्युपलक्षितस्य भेदबुद्धौ ताम्यामुपलक्षितयोरु-
 पहितयोश्च तादात्म्यबुद्धेर्विरोधित्वम् । उपहितप्रकारकबुद्धौ शुद्धयोरुपलक्षितयोस्ता-
 दात्म्यस्य विषयत्वान् । तस्याविषयत्वेऽपि तयोः प्रकारत्वात् तस्यां तयोरप्रकारत्वेऽपि
 तयोर्भेदबुद्धौ उपहितयोरेव तादात्म्यबुद्धेर्विरोधित्वान् । अन्यथा इयं मत्ता नेति शुद्ध-
 भत्ताभेदबुद्धौ इयं विशिष्टमत्तेति तादात्म्यबुद्धेः शुद्धवदभेदबुद्धौ च नीलत्वाद्युपहित-
 यतादात्म्यबुद्धेर्विरोधित्वस्य सर्वानुभाविकस्यापलापापत्तेः । न चापलक्षितयोश्शुद्ध-
 योर्भेदज्ञानस्य घटो न घट इति ज्ञानवदाहार्यत्वेन न तत्र किमपि ज्ञानं विरो-
 धाति वाच्यम् । भिन्नधर्मोपहितयोरेव भिन्नधर्मोपलक्षितयोरपि भेदज्ञानस्याहार्य-
 त्वाभावात् । न हि यत्र तत्ता, यत्र चेदन्ता, तयोरेकत्रापरस्य भेद इति ज्ञान-
 माहायतेन व्यवहार्यते । तदिदं न द्रव्यं न घट इति ज्ञानवत् । एवं च यत्र
 ब्रह्मत्वं, यत्र च सत्यत्वं, तयोरेकत्रापरस्य न भेद इत्याकारकज्ञानस्य विरोधित्वं
 युक्तमिव । किञ्च तयोः तादात्म्यज्ञानं एकवाच्यतावच्छेदकरूपविशेषणे अपर-
 वाच्यतावच्छेदकरूपस्य विशेषणस्यापि तादात्म्यमवगाहन एवेति तद्वदेव एक-
 वाच्यतावच्छेदकोपलक्षितेऽपि विशेष्ये अपरवाच्यतावच्छेदकोपलक्षितस्य विशे-
 यस्यापि तादात्म्यमवगाहनं । एवं च ब्रह्मत्वापलक्षितं सत्यत्वाद्युपलक्षिततादा-
 म्यावगाहनान् वाच्यतादात्म्यज्ञानस्य सुतरामुपलक्षितयोर्भेदबुद्धौ विरोधित्वम् ।
 शुद्धयोः उपलक्षितयोः अत्यन्ताभेदान् । यद्यप्युपलक्षितयोः न तादात्म्यं सम्ब-
 न्धः, तथापि निरुद्धलक्षणाया विशेषणाविभक्त्युपस्थापितस्य भेदामावस्यैव विशे-
 यनया भानं सम्भवति । तयोरेकत्रापरभेदो नेत्याकारकस्य सम्भवान् भेदा-
 भावत्वस्यैव धर्मितावच्छेदकत्वसम्भवान् न निर्धर्मितावच्छेदकत्वं शाब्दबोधे दोषः ।

नोलो घट इत्यादौ तु तादात्म्यस्य सम्बन्धतासम्भवात् विशेषणविभक्तिः पदमाधुत्वार्था । अत एव मणिकारादिभिरुक्तम् — 'विशेषणविभक्तिस्साधुत्वार्था अभेदाधिक्ये'ति । न हि तार्किकादीनाम्भेतेऽपि अत्यन्ताभेदे तादात्म्यस्य क्वापि सम्बन्धत्वमुक्तम् । प्रत्युत जातिशक्तिवादादौ शब्दमण्यादिषु तस्यासम्बन्धत्वमेव प्रकटितम् । तच्च पूर्वमेव उक्तम् । न च घटो घट इत्यादौ अत्यन्ताभेदे सम्बन्धाभावादेव शाब्दार्थावारणसम्भवेन निराकांक्षत्वोक्त्यैव तद्वारणमसङ्गतमिति वाच्यम् । योग्यताभ्रमेण शाब्दबोधे आपादिते निराकांक्षत्वेन तद्वारणस्य युक्तत्वात् । न च विशेषणविभक्त्यर्थे तत्प्रकृत्यर्थस्य विशेषणतयान्वयसम्भवेऽपि विशेष्यपदार्थस्य तत्र विशेषणत्वेनान्वयः अव्युत्पन्न इति वाच्यम् । प्रकृतवाक्यस्थले विशेषणविशेष्यपदार्थयोर्भेदबुद्धिविरोधिशाब्दबोधो हि सर्वानुभवमिदः । तत्र शुद्धयोः तादात्म्याभवात् तादात्म्यसंसर्गकतदात्मप्रकारकबोधसम्भवे भेदाभावत्वावच्छिन्नविषयताकबोधस्यावश्यकत्वे विशेष्यपदार्थस्य शुद्धत्वेन विशेष्यत्वाम्भवे चागत्या व्युत्पत्तिवैचित्र्यकल्पनेनोक्तबोधस्वीकारात् । प्रथमाया विशेष्यपदोत्तराया आधेयत्वार्थकतया विशेष्यवृत्तित्वस्य विशेषणभेदाभावे बोधो वा निपातसाधारणनामाधेयभेदेनैवान्वय इति पक्षे घटो न पट इत्यादौ घटवृत्तिपटप्रतियोगिकभेदबोधस्य तस्य आधेयत्वार्थकत्वेनैव निर्वाहात् । गगनं द्रव्यं भवतीत्यादौ भवत्यर्थे तादात्म्यादौ द्रव्यवृत्तित्वबोधाच्च । व्युत्पन्नश्च विभक्त्यर्थे विभक्त्यर्थस्यान्वयः । क्रयाच्चैत्रस्य धनमित्यादौ स्वत्वे क्रयजन्यत्वस्यान्वयात् । न च शुद्धरूपेणोपस्थितिं पदजन्यां निना शुद्धयोर्भेदाभावः शाब्दबोधे न भातुमर्हतीति वाच्यम् । इतराविशेषणत्वेनोपस्थितिं विनाऽपि प्रकृते विशेषणयोः तादात्म्यभानवत् पटः प्रमेयवानित्यादौ सर्वभेतेऽपि विशेषणयोः तादात्म्यभानवच्चेतराविशेषणेन रूपेणोपस्थितिं पदजन्यां विनाऽपि शुद्धयोः भेदाभावभानसम्भवात् विशिष्टविषयकशक्तिज्ञानाद्विशेषणान्वययोग्यतातात्पर्यज्ञानादिरूपकारणान्तरसहितात् तादृशविषयताशालिशब्दधोसम्भवात् । यत्र तु तात्पर्यभावनिर्णयादिना विशिष्टयोनान्वयबोधः, तत्र विशेषणविशेष्ययोः तादात्म्यस्य शुद्धयोः भेदाभावस्य चाभानात् शाब्दबोधस्य नोक्तशक्तिज्ञानजन्यत्वम् । किं तु लक्षणयोपहितयोः तादात्म्यस्य शुद्धयोर्भेदाभावस्याखण्डैक्यस्य

वा भानम् । ननु, मत्यादिपदवाच्यसत्यादिसम्बन्धाऽसम्भ-
वात् सत्यादिपदलक्ष्यन्वयसम्भव इति चेन्न । विशिष्टस्य सत्यादिपदवाच्यत्वेन सत्य-
त्वाद्युपहितस्य तत्र नाशान्वयमत्त्वान् । विशिष्टं हि विशेष्यं विशेषणं चेति द्वि-
विधम् । तत्र च उपहितान्वयमत्त्वेनोपहिततादात्म्यमस्यैव । तथा च उपहितता-
दिसम्बन्धवद्यद्विशेष्यविशेषणोभयं तत्पर्याप्तशक्यताकं सत्यादिपदमित्याकारक-
लक्षणाज्ञानं सम्भवत्येव । वस्तुनस्तु, नोपहितान्वयबोधे लक्षणायाः धीः कार-
णम् । किं तु शक्तेः । विशिष्टनिरूपितशक्तेरुपहितेनापि निरूप्यत्वात् उपहित-
निरूपितत्वेनैव तन्मूलं शक्तिग्रहो हेतुः । लक्षणास्थल इव तादृशत्वेन शक्ते-
रुपमृतिरूपनान् । तात्पर्याद्वि वृत्तिरिति मण्युक्तेः । अत एव एकदेशशक्तेरपि
लक्षणावदमुरूपवृत्तित्वम् । शक्यतापर्याप्त्यधिकरणे गृह्यमाणशक्तेरेव मुख्य-
वृत्तिरिति । न तु विशिष्टनिरूपितत्वेन । विशेषणनिरूपितत्वाप्रतीतेः । तथा
नोपहितान्वयसम्बन्धे विशिष्टान्वयाभावात् लक्षणेत्युपचारः शुद्धविशेष्यकनिर्विक-
ल्पशब्दादप्यन्यत् । यदि तूपाधी शक्तेरग्रहे तस्योपहितान्वयबोधे भाना-
सम्भवः । गृत्तिज्ञानविषयस्यैव शब्दधीविषयत्वात् । अन्यथा उपाधी
शक्तिस्वीकारवैयर्थ्यादित्यालोच्यते, तदा उपहितान्वयबोधेऽपि विशिष्टे श-
क्तिज्ञानं हेतुः । परं तु विशिष्टान्वयबोधे तेन जननीये यत् कारणं विशे-
ष्यान्वयिनि विशेषणस्य योग्यताज्ञानं तात्पर्यज्ञानं वा, तस्योपहितान्वयबोधे तेन
जननीये प्रतिबन्धकत्वं, तदभावसम्भकारी । शुद्धविशेष्यान्वयबोधे तु शुद्धविशे-
ष्ये शक्तिज्ञानं हेतुः । एवं च उपहितमात्रान्वयबोधाद्विशिष्टान्वयबोधस्य मु-
ल्यत्वंमुपपद्यते । विशिष्टान्वयधीमामग्रीमत्त्वे तदनुत्पत्तेः । शुद्धविशेष्यशब्दबो-
धापेक्षया तु उपहितमात्रान्वयधी विशिष्टान्वयधी मुख्यः । तादृशधीद्वयं
लक्षणेति पक्षस्तु युक्तः । उक्ताभावस्य हेतुत्वाकल्पनेन लाघवात् । एवं च शु-
द्धबोधेदस्य महावाक्यार्थधीपूर्वं बाध्यत्वेन प्रातीतिकत्वात् तज्जनकाज्ञानस्यो-
क्तभेदाभावाधीबाध्यत्वसम्भवात् तादृशभेदधीमसाक्षादेवोक्तधीविरोधिनी । न तु स्व-
जन्यसंस्कारविशिष्टनिर्विकल्पकप्रमाद्वारा । यदि च शुद्धबोधेदो व्यावहारिक एव ।
महावाक्यार्थधीप्रयोजकादवान्तरवाक्यार्थज्ञानात् पूर्वं बाध्यत्वस्यैव प्रातीतिकरूपत्वा-
त् । व्यावहारिकभेदस्य च न व्यावहारिकाभेदधीबाध्यत्वम् । बाध्यसत्ताधिकस-

त्ताविषयज्ञानस्यैव बाधकत्वात् । न च उक्ताभेदधीजन्यसंस्कारविशिष्टोक्तनिर्विकल्पकज्ञानस्य उक्तभेदबाधकत्वं सर्वसम्मतम् । तार्किकैस्तस्याकल्पनात् अभेदव्यापकतासंस्कारविशिष्टज्ञानस्यैव तैः तत्कल्पनादित्यालोच्यते, तथाऽपि विशेषणविगुक्त्या विशेषणभेदाभावस्य यथा बोधः, तथा तथा विशेष्यविभक्त्या वा विशेष्यव्यापकत्वस्य विशेष्यनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वरूपस्य विशेषणनिष्ठतया शाब्दधीसम्भवात् । अत्यन्ताभिन्नविशेष्यविशेषणस्थले विशेष्यव्यापकत्वविशिष्टतादात्म्यस्य सम्बन्धविशेषा भानसम्भवात् विशेष्यव्यापकत्वबोधस्यानुभाषिकत्वाच्च । पूर्ववद्व्यापकत्वस्य नामार्थद्वयविशेषितरूपेण भानसम्भवाच्च । शुद्धब्रह्मनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वस्य सत्यत्वादुपलक्षितनिष्ठतया बोधसम्भवेन तादृशव्यापकत्वधीजन्यसंस्कारविशिष्टनिर्विकल्पकप्रमायास्तत्त्वत्वादुपलक्षितस्य भेदः शुद्धब्रह्मनिष्ठ इत्याकारकभेदधीविरोधित्वं सर्वसम्मतं सम्भवत्येव । व्याप्यत्वाव्यापकत्वार्थ्यां तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नाभ्यां गृहीतयोरनाहार्यभेदबुद्धेः केनाप्यस्वीकारात् द्रव्यव्याप्या एषिवीति ज्ञानजन्यसंस्कारे उद्बुद्धे सति पृथिवी द्रव्यं नेति ज्ञानस्यानाहार्यस्यानुत्पत्तेः । ननु, व्यापकत्वं विशेषणविभक्त्यविशेष्यविभक्त्यर्थ इति कैरपि तान्त्रिकैर्नोक्तमिति स्वकपोलकल्पितमिति चेन्न । यथा ह्यत्यन्ताभेदे तादात्म्यस्यासम्भवात् भेदाभावस्यापि सम्बन्धत्वासम्भवात् असम्बन्धतया भेदाभावस्य भानाय विशेषणविभक्त्यर्थत्वं शाब्दमणावुक्तं, तथापि विशेषणे विशेष्यव्यापकत्वस्य बाधकाभावे सति सम्बन्धतया भानस्य तान्त्रिकैरुक्तत्वात् विशेष्यविशेषणयोः अत्यन्ताभेदे तादृशभानस्य असम्भवात् असम्बन्धतया भानाय विशेषणविभक्त्यर्थत्वस्य तत्र तान्त्रिकाभिमतत्वमुज्जीयते । तथा च विशेषणविभक्तिरभेदार्थिकेत्यत्र मण्यादिवाक्ये अभेदेत्युपलक्षणम् । व्यापकत्वाद्यर्थिकेत्यपि बोध्यम् । अत एव विशेषणभिन्नभिन्नत्वरूपं विशेषणव्याप्यत्वमपि विशेषणविभक्त्यर्थः सम्भवतीति तत्र विशेष्यवृत्तित्वभानमपि प्रकृते वक्तुं शक्यम् । न चैवमपि व्यापकत्वादिसंस्कारस्यैव उक्तभेदधीविरोधित्वेन तद्विशिष्टाया निर्विकल्पकप्रमायास्तद्विरोधित्वोक्तिरयुक्तेति वाच्यम् । उद्बुद्धसंस्कारस्यैव विरोधित्वेनोक्तप्रमाया एव प्रकृते उद्बोधकत्वेन विनिगमकाभावात् उक्तसंस्कारविशिष्टोक्तप्रमाया उक्तसंस्कारोक्तप्रमयोर्वा विरोधित्वेन तदुक्तैर्युक्तत्वात् । अन्यथा व्यावहारिकव्यापकत्वादिविषयकत्वेन संस्कारमात्रस्य बाधकत्वाम्भवात् । न च भेदाभावज्ञा-

मस्य भेदभ्रमविरोधित्वपक्षे निर्विकल्पकप्रमा व्यर्थेति वाच्यम् । पदार्थज्ञाने तात्त्विकप्रमात्वज्ञानं विना महावाक्यार्थज्ञानं तदसम्भवात् शुद्धपदार्थज्ञानं विना तद्वद्विषयनिर्विकल्पकस्यासम्भवात् 'ब्रह्मविदामोति परमिति श्रुतेः 'तमेव विदित्वे'त्यादिश्रुत्यानुसारेण शुद्धब्रह्मणो ज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वे मिद्धे कैविशेषणैरुपलक्षितं तत् ब्रह्मेति जिज्ञासायाम्मत्यादिवाक्यजन्यनिर्विकल्पकं विना निवृत्त्ययोगात् । भेदाभावज्ञाने शुद्धस्य भानेऽपि मत्तत्वाद्युपलक्षितत्वस्य तत्प्रकारकर्तृद्वारकनिर्विकल्पकविषयत्वरूपम्यामानात् । न च मिद्धान्ते ऐक्यज्ञानेनैव तदज्ञानस्य भेदभ्रमसहितस्य निवृत्तिसम्भवात् द्वारीभूतमप्रकारकर्तृः व्यर्थेति वाच्यम् । व्यावर्तिकाकारत्वस्य तत्प्रयोजकत्वेन विशेषणतया तस्य प्रमात्वप्रयोजकत्वेन चोपलक्षणतया तस्यावश्यकत्वेन मप्रकारकर्तृद्वारकत्वम्यावश्यकत्वात् । उक्तं चाद्वैतमिच्छादौ । ननु, शुद्धयोर्भेदज्ञाने भेदाभावधीः विरोधिनीत्युक्तम् । 'शुद्धयोर्भेदज्ञानमेव न सम्भवति । अभावबुद्धौ प्रतियोग्यनुयोगिविशेषणभाननियमात् । तदुक्तं शिरोमण्यादौ 'प्रतियोगिविशेषिततद्भानं विशिष्टवैशिष्ट्यमर्यादां नातिशेते' इति । प्रतियोगिविशेषिताभावज्ञानं प्रतियोगितावच्छेदकतया ज्ञायमानधर्मेण विशिष्टस्य प्रतियोगिनः वैशिष्ट्यमवश्यमभावेऽवगाहने । तथानुयोगितावच्छेदकविशिष्टे अवश्यमभावस्य वैशिष्ट्यम् । तूल्यन्यायत्वादिति तदर्थोऽिति चेन्न । उक्तवान्ये भानमित्यस्य लौकिकप्रत्यक्षधर्मकत्वेन प्रतियोगिविशेषिताभावलौकिकप्रत्यक्षस्यैव तथा नियमानात् । मत्तत्त्वसम्बन्धिविषयकलौकिकप्रत्यक्षे सम्बन्धितावच्छेदकविशिष्टसम्बन्धिविषयकत्वनियमस्य संयोगादिलौकिकप्रत्यक्षे दृष्टत्वात् । न ह्यभावत्वमात्ररूपेण गोत्वदिशुद्धप्रतियोगिकाभावत्वमात्ररूपेण वा शुद्धधीर्न जायते । न चोक्तनियमोऽपि अयं गौरिति ज्ञानोत्तरं शुद्धगोत्वप्रकारकज्ञानवानहमिति ससम्बन्धिकज्ञानस्य प्रत्यक्षे तत्सम्बन्धिनो गोत्वस्य स्वरूपेणैव भानेन सम्बन्धितावच्छेदकाभानादिनि वाच्यम् । तत्र शुद्धगोत्वस्यैव सम्बन्धित्वेन सम्बन्धितावच्छेदकविशिष्टसम्बन्धिविशेषितविषयकलौकिकप्रत्यक्षस्योक्तनियमानपायात् । यद्धर्मावच्छिन्नसम्बन्धिताकं यत्, तद्विषयकलौकिकप्रत्यक्षस्य, तद्धर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपिततन्निष्ठलौकिकविषयताकत्वनियमात् । अयं गौरिति ज्ञानस्य गोत्वविशिष्टविषयनारूपसम्बन्धितायाः केनाप्यनवच्छिन्नत्वात् । शुद्धगोत्वस्य तत्प्रत्यक्षे भानेऽपि यादृशी सम्बन्धिता अवच्छि

ज्ञा अनवच्छिन्ना वा, तादृशरूपेण तन्निरूपकज्ञानादिलौकिकप्रत्यक्षे तस्याः भाननियमस्य पर्यवसितत्वात् । अत एव जातिमानिति ज्ञानस्य जातिमत्त्वावच्छिन्नविषयतारूपा सम्बन्धिता, तद्रूपेणैव तत्प्रत्यक्षे भाति । तथा च शुद्धप्रतियोगिविशेषितभेदत्वेन भेदस्य परोक्षज्ञाने बाधकाभावः । तादृशभेदस्य तादृशरूपेण लौकिकप्रत्यक्षस्यापि शुद्धगोत्वप्रकारकप्रत्यक्षस्यैव स्वीकारात् । न च प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टविशेषिताभावबुद्धेरैव प्रतियोगिमत्ताधीप्रतिबन्धत्वात् तादृशबुद्धेरैव प्रतियोगिमत्ताधीविरोधित्वमिति यदा स्वीक्रियते, तदा तादृशबुद्धेरैव भेदाभावधीविरोधित्वात् तादृशभेदबुद्धिं प्रत्येव तादृशभेदाभावबुद्धेरिविरोधित्वमिति वाच्यम् । शुद्धप्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धेरपि शुद्धप्रतियोगिमत्ताधीविरोधित्वस्यावश्यकत्वात् । अन्यथाऽयं घट इत्यादिबुद्धेरधिप्रतिबन्धत्वानुपपत्तेः । न च नायं घट इति भेदधीरेव तत्र प्रतिबन्धिका । तस्याः घटतादात्म्यविषयकत्वादिति वाच्यम् । विरोधिण्याऽनुमित्यादिसामग्र्याः सत्त्वे अत्र शुद्धघटत्वप्रकारकप्रत्यक्षं भवत्विति च्छया जातस्योक्तप्रत्यक्षस्य घटतादात्म्याविषयकत्वात् । न च शुद्धघटत्वप्रकारकेदंविशेष्यकज्ञानेऽपि घटभेदबुद्धेरिविरोधित्वमिति वाच्यम् । तत्कल्पनापेक्षया लाघवेन शुद्धघटत्वविशेषितात्यन्ताभावबुद्धेरैव तत्कल्पनात् । एवं च शुद्धप्रतियोगिकभेदबुद्धौ तदभावबुद्धेरिविरोधित्वं युक्तमेव । न च यादृशयोः भावाभावयोः सहानवस्थाननियमः, तादृशयोरेव तयोर्ज्ञाने मिथो विरोधिनी । शुद्धघटत्वतदभावयोस्तु न सः । शुद्धघटत्ववति शुद्धघटत्वपटत्वोभयाभावादिसत्त्वादिति वाच्यम् । यथा जातिमानिति ज्ञाने जातित्वमात्रावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वावच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य विरोधित्वकल्पनात् घटवृत्तिजातिरत्र नास्तीति धीर्न विरोधिनी, तथा शुद्धघटत्वप्रकारकज्ञाने घटत्वनिष्ठानवच्छिन्नप्रतियोगिताकात्यन्ताभावज्ञानत्वेन विरोधित्वकल्पनादुक्तोभयाभावादिसत्त्वज्ञानस्याविरोधित्वात् । तथा च तादृशयोर्भावाभावयोः सहानवस्थानस्यापि सत्त्वान्नोक्तदोषः । प्रागभावस्थानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेऽपि तद्वत्ताधीर्न विरोधिनी । अत्यन्ताभावत्वस्य विशेषणात् । किञ्चोभयत्वविशिष्टं शुद्धघटत्वादतिरिक्तमिति तदभावात्तदभावस्याप्यतिरिक्तत्वाच्छुद्धघटत्वघटत्वपटत्वोभयाभावयोस्सहानवस्थाननियमाभावेऽपि न क्षतिः । तस्माच्छुद्धघटत्वतदभावधियोरिव शुद्धवृत्त्यभेदतदत्यन्ताभावधियोरिविरो-

अद्वैतमञ्जरी ।

चित्ते न किञ्चित् बाधकम् । न च सत्यादिवाक्यान् प्रथमत एव नि-
 र्विकल्पकधीर्जायन् इति मिद्धान्तेऽपि स्वीकारात् भेदाभावादिविशेष्यकज्ञान-
 स्य द्वारता न युक्तेति वाच्यम् । तस्यापि मिद्धान्ते स्वीकारात् ।
 तदुक्तं संक्षेपशास्त्रके—‘सामानाधिकरण्यामत्र भवति प्राथम्यभागन्वयः प-
 ञ्चादेव विशेषणेनरनया पञ्चाद्विरोधोद्भवः । उत्पन्ने च विरोध एकरमके वस्तु-
 न्यम्बण्डार्थीः सर्वेव ततः पदैरयमिह ज्ञेयः क्रमः सूरिभिः ॥’ इति । सा-
 मानाधिकरण्यं पदयोऽम्भमभिव्याहारज्ञानम् । अन्वयः वाक्यतात्पर्यविषयवाक्यार्थ-
 धीप्रयोजकः । विशेषणेनरनया विशेषणविशेष्यभावेन वाच्यार्थभेदज्ञानमन्वय
 इत्यनुषङ्गने । विरोधः विरोधज्ञानं वाच्यार्थभेदज्ञाने प्रमात्वासम्भवेन तात्प-
 र्याविषयस्वज्ञानाभिर्विकल्पकशब्दबाधे तात्पर्यज्ञानमिति यावत् । अन्वय इत्य-
 नुषङ्गने । यदि तु सत्यादिवाक्यजन्यनिर्विकल्पकप्रमोत्तरमर्थापत्त्या सत्य-
 त्वाद्युपलक्षितानामभेदनिश्चयः सत्यत्वाद्युपलक्षितानामभेदः परस्परवृत्तिरित्याकार-
 को जायते । समानविभक्तिकमत्यज्ञानादिपदजन्यनिर्विकल्पकविषयत्वस्य तादृ-
 शभेदं विनाऽनुपपत्तेः । तदुक्तं कल्पतरौ—‘इतरव्यावृत्त्यादिकमर्थात् । न तु श-
 ब्दादिना’ इति पक्षोऽद्वैतमिच्छादावाश्रितः आश्रियते, तदा नोक्तश्लेशः । वा-
 च्यार्थभेदानभामादिति पाठे तु वाच्यानां मिथो भेदज्ञानस्य सत्त्वात्तन्निवर्तकनि-
 र्विकल्पकज्ञानस्य वाच्यभेदज्ञानद्वारकवाक्यार्थज्ञानस्योत्पत्तये सत्यादिनानाप-
 दानां आवश्यकत्वात् न पौनरूक्त्यमित्यर्थः । ननु, तादृशभ्रमनिवृत्तिं वि-
 नापि शुद्धपदार्थद्वयप्रमापूर्वकमहावाक्यार्थप्रमासम्भवात् तादृशभ्रमनिवर्तकज्ञा-
 नार्थकतया कथं पदमार्थक्यमिति चेन्न । उक्तज्ञानं विना हि ब्रह्मणोऽस-
 त्वन्वशङ्कया वाक्यार्थज्ञानेऽप्यमत्यविषयकत्वरूपप्रामाण्यशङ्का स्यात् । एवं ब्र-
 ह्मणः स्वप्रकाशकज्ञानानन्दानन्तादिभिन्नत्वशङ्कयाऽप्यपुरुषार्थविनाशित्वादिशङ्का-
 सम्भवात् मोक्षे परमपुरुषार्थान्यत्वशङ्कया स्वर्गादित्यागपूर्वकमोक्षेच्छादिना श्रव-
 णादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् । निष्प्रयोजनत्वशङ्कया ब्रह्मणः श्रुतितात्पर्यभावशङ्कापि
 स्यात् । तस्मात् न तच्छङ्कानिवृत्तकज्ञानार्थं सत्यज्ञानानन्दानन्तादिपदानामावश्य-
 कता । किञ्च सत्यत्वाद्युपलक्षितब्रह्मैक्यापन्नजीवस्वरूपाज्ञानस्य तादृशैक्यज्ञानं
 विना निवृत्त्यसम्भवात् तादृशज्ञानस्य च तादृशब्रह्माविषयकावान्तरवाक्यार्थज्ञान-

स्य चार्थस्यैकत्वादखण्डार्थता । पदजन्यस्मरणस्य निर्विकल्पकवाक्यार्थानु-
कुलस्य निर्विकल्पकत्वं अनुभववदेवाविरुद्धम् । सविकल्पकवाक्यार्थबोधे
मन्त्रेणासम्भवात् तदर्थकतया सत्यादिदान्यावश्यकानि । अत एवास्थूलमण्ड-
स्वमदीर्घमित्यादिवाक्यगतानि अस्थूलादिपदान्यपि आवश्यकानि । अस्थूलत्वा-
द्युपलक्षितब्रह्मैक्यज्ञानार्थकत्वात् । अज्ञानस्य तादृशजीवस्वरूपविषयकत्वन्तु स-
त्यत्वादिविशिष्टब्रह्मधीपूर्वकसत्यत्वाद्युपलक्षितं ब्रह्म न जानामिति व्यवहारवि-
षयत्वम् । एतेन ज्ञानस्य सत्यत्वादिविशिष्टप्रकारकधीद्वारा सत्यादिवाक्यजन्य-
त्वमेव सत्यत्वाद्युपलक्षितब्रह्मविषयकत्वम् । अज्ञानस्य त्वजन्यत्वात् कथं तादृ-
शब्रह्मविषयकत्वमित्यपास्तम् । ननु, वाच्याभेदज्ञापकत्वे सत्यादिवाक्यस्य
शुद्धब्रह्ममात्रबोधकत्वरूपमखण्डार्थत्वं न स्यात् । तत्राह—लक्ष्यस्य चेति । एक-
त्वाच्छुद्धत्वात् । ननु, किञ्चिद्धर्मविशिष्टस्यैव स्मृतिः पदज्ञानाधीना वाक्यार्थज्ञान-
हेतुः । लोके तथा दृष्टत्वात् । तथा च कथं निर्विकल्पकस्मृतिः तथा । तत्राह—पदज-
न्यस्मरणस्येति । वाक्यार्थानुकूलस्य वाक्यार्थबोधहेतोः । अनुभववदिति । वा-
क्यार्थानुभवस्यैवेत्यर्थः । यथा चन्द्रस्वरूपमात्रजिज्ञासोत्तरं प्रवृत्तस्य प्रकृष्टप्रकाश-
श्चन्द्र इत्यादिवाक्यस्याज्ञातचन्द्ररूपमात्रपरत्वम् । विशेषणसंसर्गपरत्वे मानाभावा-
त् । तथा ब्रह्मस्वरूपमात्रजिज्ञासायां प्रवृत्तस्य सत्यादिवाक्यस्य तन्मात्रपरत्व-
म् । यथा तत्र जिज्ञासाप्रयोजकस्य प्रकृष्टप्रकाशकत्वचन्द्रत्वाद्युपलक्षितयोः भे-
दसंशयस्य निवृत्तिः, तथा तादृशस्य सत्यत्वज्ञानत्वाद्युपलक्षितयोः भेदसंशय-
स्य निवृत्तिः । यथा च तत्तेदन्तोपलक्षितयोः भेदसंशयभ्रमनिवृत्त्यर्थं प्रयुक्त-
स्य सोऽयमिति वाक्यस्य तयोरैक्यमात्रपरत्वेन व्यक्तिमात्रनिर्विकल्पकजनकत्वम् ।
तद्यक्तौ तद्यक्तेः संसर्गाभावात् । तथा जीवत्वेश्वरत्वोपलक्षितयोः भेदसंशयभ्र-
मनिवृत्त्यर्थं प्रयुक्तस्य महावाक्यस्य तयोरैक्यमात्रपरत्वेन व्यक्तिमात्रनिर्विकल्प-
कहेतुत्वम् । तद्यक्तौ तद्यक्तेः संसर्गाभावात् । न चोपलक्षितव्यवस्थोर्भेदधी-
रेव न सम्भवति । अभावप्रत्यक्षस्य प्रतियोग्यनुयोग्यशो किञ्चित्संसर्गविषयकत्व-
नियमादिनि वाच्यम् । अभावलौकिकप्रत्यक्षस्यैव तथा नियमात् । प्रकृते च
जीवस्वरूपस्य प्रत्यक्षत्वेन भेदप्रत्यक्षसम्भवेऽपि ईश्वरस्वरूपस्य परोक्षतया तत्र
भेदप्रत्यक्षस्यासम्भवेन तत्र भेदज्ञाने शुद्धयोः प्रतियोग्यनुयोगितासम्भवात् । न

च सविकल्पकपदार्थोपस्थितिरङ्गम् । प्रकृते च निर्विकल्पको वाक्यार्थबोधः ।
 च तथापि तादृशभेदज्ञानमध्यक्यप्रमानिवर्त्यत्वानुपपत्तिः । प्रतियोग्यनुयोग्यशो नि-
 विशेषणकस्य विरोधिधीनिवर्त्यत्वानभ्युपगमादिनि वाच्यम् । प्रतिबन्धत्वरूपनि-
 वर्त्यत्वस्यानभ्युपगमेऽपि ऐक्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा नाशयत्वरूपस्य निवर्त्यत्वस्य त-
 त्रानुभूयमानत्वेन तत्र निर्युक्तिकानभ्युपगमोक्त्या निगमासम्भवात् । न च उ-
 क्तज्ञानं प्रति अप्रतिबन्धकस्य निर्विकल्पकस्य जनकत्वे सोऽयमित्यादिकं
 वाक्यमेव न स्यात् । विपरीतज्ञानप्रतिबन्धकधीजनकत्वस्यैव वाक्यत्वा-
 दिनि वाच्यम् । विपरीतज्ञानाभावप्रयोजकधीजनकत्वस्यैव वाक्यत्वं त्व-
 याप्युच्यते । तादृशप्रयोजकत्वं निर्विकल्पकस्य त्वन्मते न सम्भवति ।
 प्रतिबन्धकत्वाभावात् । मन्मते त्वज्ञाननिवृत्तिद्वारा सम्भवत्येव । यदि
 चोक्तशक्यस्य द्वारीभूतं तत्त्वोपलक्षितस्य भेदाभावं इदंत्वोपलक्षितवृत्तिरित्याका-
 रकज्ञानं नृदागं तेन निर्विकल्पकजननात्, तदा तादृशज्ञानस्य तज्जन्यसंस्कार-
 स्य वा निर्विकल्पकोत्पत्तिकाले सत्त्वान् तादृशनिर्विकल्पकस्य तादृशसंस्कारोद्बो-
 धकत्वात् तादृशसंस्कारांद्बोधकयोर्भेदधीप्रतिबन्धकत्वं तात्किरीत्येव सम्भवति ।
 परे तु औपनिषदानां कर्ममीमांसकवन् म्यशास्त्रे व्यवहारात् तद्वदेव विपरीत-
 ज्ञानविरोधित्वं तैश्च विपरीतज्ञाननुकूलशक्तिनाशद्वारा विपरीतज्ञानाभावे प्रयो-
 जकत्वमेव प्रतिबन्धकत्वं विपरीतज्ञानं प्रति विशेषदर्शने स्वीक्रियते ।
 औपनिषदानां तदनुकूलशक्तिरज्ञानमेव । तन्नाशद्वारा तदभावप्रयोजकत्वं निर्वि-
 कल्पस्येति तेषामाशयः । तथा च वाक्यार्थानुभवस्य निर्विकल्पकत्वे सिद्धे त-
 त्रिर्वाहाय स्मरणमपि तथा कल्प्यमेवेति भावः । एवमपि घटमानयेतिवाक्यार्थ-
 बोधस्य सविकल्पकत्वात् तत्र सविकल्पकस्मरणमावश्यकमिति नाव्यवस्थेत्याह—
 सविकल्पकेत्यादि । निर्विकल्पक इति । कुत्राविद्विशेष्यतया विशेषणतयैव वा
 यत्रात्मा भानि, तदन्येत्यर्थः । अहं ब्रह्म घटादिकं मिथ्येति ज्ञाने घटादेरेव विशेष्यत्व-
 विशेषणत्वाभ्यां भानम् । न त्वात्मन इति तत्सङ्ग्रहः । अहं ब्रह्म घटादिकमात्मनि
 कल्पितमिति ज्ञाने आत्मा विशेषणतयैव न भानि । किंत्वसमृष्टरूपणाविशेषणतयापि
 भातीतिनन्तङ्ग्रहः । प्रमात्वेनावधितविषयकत्वेनाविशेष्यतयाहि भाममानआत्मा संसर्गा-
 नुयोगी । विशेषणतया च भासमानसंसर्गप्रतियोगी । तयोश्च मिथ्यात्वात्तदन्यताविषयकं

ज्ञानं न प्रमेति नाविद्यातत्प्रयुक्तदृश्योच्छेदकम् । अधिष्ठानाविषयकत्वादिति भावः । ननु, 'अहं ब्रह्म घटो विनाशी'त्यादिसमूहालम्बनं दैववशसम्पन्नकारणबलात् घटादिविषयकमविद्योच्छेदकमास्ताम् । इष्टापत्तौ च प्रमात्रादेः माहावाक्यार्थबोधे भानानंराकरणस्य पूर्वकृतमन्यनुवृत्तिरिति चेन्न । शुद्धस्वरूपान्यस्य तात्पर्या-विषयत्वेन वाक्यार्थबोधे नियमनो न भानम् । दैववशसम्पन्नकारणबलात् प्रमा-त्रादेर्भानं तु स्यादेवेत्याशयबलेन नियमतः प्रमात्रादिभानस्यैव पूर्वं निराकृत-त्वान् । न च 'तमेव विदित्वे'त्यादिश्रुत्यात्मान्याविषयकज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वो-क्त्या प्रमात्रादिविषयकं शुद्धज्ञानं नाविद्यानिवर्तकमिति वाच्यम् । 'अन्नेष्व भुक्त्वा तृप्तिविशेषमाप्नोति' इत्यादेरन्नेतरभोजनत्वविशिष्टाजन्यतृप्तिविशेषाद्यर्थकत्व-वन् व्याप्यादिकमेव विदित्वानुमिनोति व्याख्यानमेव दृष्ट्वा अयमतिनुप्यतो-त्यादौ व्याप्याद्यविषयकज्ञानजन्यानुमित्याद्यर्थकत्ववच्च तमेव विदित्वेत्यादावा-न्मान्यविषयकत्वनिशिष्टज्ञानजन्यगुणत्वर्थकत्वादात्माविषयकज्ञानजन्यगुणत्वर्थकत्वा-द्वा तं विदित्वेवेति योजना न युक्ता । श्रुतौ श्रुतममभिव्याहारभङ्गायोगात् । उक्तं च विद्यारण्यश्रीचरणैः—न बुद्धिं मर्दयन् दृष्टो घटतत्त्वस्य वेदिता । उपमृद्धानि चेन् बुद्धिं ध्यातामौ ननु तत्त्वविन् ॥ इति । तत्त्वज्ञानस्य इतरविषयक-त्वाहित्याय बुद्धिमर्दनं नोपेक्ष्यते । इतरविषयकस्यापि तत्त्वविषयकत्व-सम्भवान् । ध्यानं तु विजातीयवीरहितमजार्तायधीप्रवाहरूपे तदपेक्ष्यत'इति ध्यान-दीपिकाम्योक्तवाक्यार्थः । यत्तु 'जीवन्मुक्तस्य कदाचिदद्वैतात्मदर्शनं, कदाचित् द्वै-तदर्शनं, न युगपत्सन्तममबहुलालंकाशिवे'ति विवरणे उक्तम् । तदद्वैतात्मजिज्ञासा-काले तदन्याविषयकज्ञानपरम् । अन्यथा प्रारब्धभोगसामग्रीबलाज्जायमानस्य द्वैत-विषयकस्य शुद्धात्मज्ञानस्य वारणाम्भवान् । अथवा यथा घटो न घट इति ज्ञान-माहार्यमेव, तथा शुद्धात्मस्वरूपाधिष्ठानतदारोपितद्वैतरूपविरुद्धद्वयविषयिका अहं-ब्र-ह्म घटो विनाशीत्यादिवृत्तिराहार्यैव वाच्या । सा च न ज्ञानम् । अस्मन्मते हि आ-हार्यवृत्तिरिच्छादिवन् वृत्त्यन्तरमेव । न तु धीः । अतस्मान्नात्मदर्शनमित्यद्वैतात्मदर्शन-द्वैतदर्शनयोर्न योगपद्यम् । न च तार्किकादिमते घटो न घट इति ज्ञानस्य एकवर्मा-णि विरुद्धगोरेकविशिष्टे अपरसंसर्गविषयकत्वेनाहार्यत्वेऽप्यतथाभूतमुक्तज्ञानं कथमा-हार्यमिति वाच्यम् । 'नेह नानास्ति किञ्चने'त्यादिवाक्यैः प्रपञ्चस्य ब्रह्मणि निषेधा-

सदभावस्य शुद्धवस्तुव्यापकत्वेन ग्रहान् शुद्धवस्तुस्वरूपस्य तादात्म्येन यथाद्यभा-
 वव्याप्यतया गृहीतत्वात् तादृशमद्रूपतादात्म्यस्य च दृश्याकारवृत्तां दृश्यांशे भान-
 नियमस्य सिद्धान्ते स्वीकारान् अहं वस्तु मत् यथादिकं विनाशीत्याकारकवृत्तेः यथा-
 द्यभावव्याप्यतया गृहीतत्वेन यदविरुद्धं मद्रूपं यथादिनादात्म्यविषयकत्वेनाहार्यत्वात्-
 पायान् गन्धाभावव्याप्यतया गृहीते जल्यदौ गन्धसंसर्गविषयकवृत्तिवत् । अस्मिन् प-
 क्षे च उक्तवृत्तिर्नाविद्यानाशिकाज्ञानत्वाभावात् । यस्तुतमुक्तवृत्तेः द्वैताद्वैतविषयकत्वेऽ-
 पि द्वैतांशप्रमात्मानिश्रयेण प्रमात्वेननिश्चीयमानयोगवैद्वैताद्वैतविधेयैर्योगपद्यमित्यर्थक-
 त्वेनोक्तविशेषणवाक्यमविरुद्धमापगमार्थनस्तु विशेषदर्शनस्य भ्रमविगोपित्वं सर्वानुभवमि-
 द्धमानाच्च तार्किकादिमते भ्रमप्रतिबन्धकत्वम् । वेदान्तदर्शने तु विशेषदर्शनस्याधिष्ठा-
 नज्ञानरूपस्य भ्रमं प्रति नाशरूपत्वं नाशजनकत्वं वा । तथा च तत्त्वज्ञाने नदुत्पत्तिस-
 णोत्तरक्षणेष्टुत्तिदृश्येनरदृश्यप्रतियोगिकनाशत्वस्वीकारान् । तत्त्वज्ञानं च भ्रमात्मकम् ।
 स्यस्य स्यनाशत्वाम्भवात् । तादृशक्षणवृत्तिदृश्यन्तु तत्त्वज्ञानमज्ञानसंस्कारः
 तत्कार्यं प्रारब्धकर्मभोगोपयुक्तं अज्ञानोपादानककार्यं चेति तेषां तादृशक्षण-
 वृत्तित्वादेव तन्नाशत्वं न तत्त्वज्ञानस्य सम्भवति । न हि नाशः प्रतियोगि-
 क्षणपूर्वक्षणवृत्तिः । तादृशदृश्येनरदृश्यं त्वज्ञानतत्प्रयुक्तानादिदृश्यं प्रारब्धभोगानु-
 पयुक्तं अज्ञानोपादानककार्यं भ्रमनद्विषयरूपं यत् तस्य सर्वस्य नाशः तत्त्वज्ञा-
 नम् । तत्पूर्वनेष्टस्यापि सध्मावस्थारूपनाश प्रति नाशत्वस्य तत्त्वज्ञाने सत्त्वेन
 तादृशनष्टप्रतियोगिकनाशत्वस्यापि सत्त्वात् । प्रागभावादिनाशात्मकघटादिनाशे
 प्रागभावनाशेत्त्ववत् । न चाज्ञानसंस्कारस्य सविषयकभ्रमविशेषोपादानत्वेनावश्य-
 कत्वेन तन्नाशस्यैवाज्ञानादिनाशत्वमाप्ताम् । तथा च तत्त्वज्ञानस्य यथादिविष-
 यकत्वे बाधकाभाव इति वाच्यम् । पूर्वोक्तभ्रमनिमित्तेन दृश्याविषयकत्वेन तत्त्वज्ञानस्या-
 पि तादृशदृश्यनाशत्वमम्भवात् तादृशदृश्यनाशरूपसंस्कारोत्पत्तिस्रणोत्पन्नत्वेनैव
 तत्त्वज्ञानस्य भ्रमरूपत्वाम्भवाच्च । न हि नाशोत्पत्तिस्रणे प्रतियोगी विद्यते । किं च
 तत्त्वज्ञानस्योत्पत्तिस्रणमारभ्य स्रणत्रयं भ्रमात्यन्ताभावनियमस्कारिकादिमते मिद्धः ।
 मन्मते तु दृश्यात्यन्ताभावनियमः । तथा च तादृशदृश्यवत्क्षणात्तरक्षणे तु तादृशदृ-
 श्यनाशं विना तादृशदृश्यात्यन्ताभावाम्भवात् तत्राद्यक्षणे तादृशनाशस्योत्पत्तिर्विचया
 स च तत्त्वज्ञानरूपः । ज्ञानमामग्न्याः तद्धेतुत्वस्य क्लृप्तत्वेन क्लृप्तहेतुत्वेन तदु-

तस्यैव प्रमात्वेनाज्ञाननिवर्तनसामर्थ्यात् । अतो न लक्ष्यतावच्छेदकमन्तरेण लक्षणानुपपत्तिः । प्रकृतवाक्यार्थानुकूलपदार्थोपस्थितेरेव शक्तिलक्षणासाध्यत्वात् त्वत्तिनिर्वहे तद्धिते तस्याहेतुत्वस्य कल्प्यत्वे गौरवान् । अज्ञानतन्नाशयोरेव तत्त्वज्ञानसंस्कारशब्देन शास्त्रे व्यवहारसम्भवान् तदन्यतसंस्कारे मानाभावात् तत्त्वज्ञानमेव तादृशदृश्यनाशः । एवं तत्त्वज्ञानस्य भ्रमनाशकत्वपक्षेऽपि न भ्रमत्वम् । स्वस्य स्वनाशकत्वाम्भवान् स्वोत्तरवृत्तिज्ञानादीनामेव ज्ञानादिनाशकत्वाङ्गीकारान् । अन्यथा क्षणिकत्वापत्तेः । अथवा सन्तमससामान्यात्यन्ताभावः यथा बहुलालोकः तथा तादृशदृश्यमामान्यात्यन्ताभावः तत्त्वधीतन्नाशयोरन्यतरत् । सन्तमसबहुलालोकाविव न युगपत् द्वेताद्वैतदर्शने इति विवरणदृष्टान्तस्वागस्यात् । एतेन नाशजनकत्वे नाभिमतं मामग्री अत्यन्ताभावस्य व्याप्या । स च प्रतियोगिमत्क्षणात्तरक्षणे नाशोत्पत्तिं निनापि सम्भवतीत्युक्तावपि न क्षतिः । अतो न लक्ष्यतावच्छेदकमिति । निर्विकल्पकस्मरणस्य प्रकृतोपयुक्तत्वात् तद्धेतुतया शुद्धे लक्षणाज्ञानस्य कल्पनाया अन्यत्रादृष्टत्वेन प्रकृतेऽनुपपत्तिर्नैत्यर्थः । उक्तकल्पनोपपत्तौ हेतुमाह—प्रकृतेति । वाक्यार्थानुकूलेति । वाक्यार्थानुभवजनकेत्यर्थः । साध्यत्वादिति । ज्ञानमाध्यत्वादित्यर्थः । शक्तिज्ञानप्रयोज्यसम्बन्धुपस्थितेः लक्षणात्वमते वाक्यार्थानुभवस्य लक्षणासाध्यत्वात् तज्जनकोपस्थितेरेपि तदुक्तिसम्भवः । ननु, तत्त्वमसीत्यादिवाक्यानां शाब्दधीजनकत्वं नोपपद्यते । तदादिपदानां कार्यत्वात्त्वितार्थशाब्दानुभवं प्रत्येव हेतुत्वस्य कल्पनत्वात् । तथा हि—तमानयेत्यादिवाक्यान् पित्राद्युच्चरितान् तदानयनं कार्यमित्यादिकं अर्थं बुद्ध्वा तदानयने प्रवृत्तस्य बालकस्य तदानयनरूपाश्चेष्टामुपलभ्य तत्स्वरूपेण कार्येण तदनुकूलप्रवृत्तिमुक्तबाले अनुमाय तादृशप्रवृत्तिरूपकार्येण तत् कारणभूतां तदानयनं कार्यमित्यादिबुद्धिमुक्तबालेऽनुमिनोति । ततस्तस्या बुद्धेरुपस्थितोक्तवाक्यजन्वतामनुमाय तदाद्यैकैकपदस्यानयेत्यादिपदान्तरार्थाघटितकार्यत्वघटितार्थशाब्दानुभवहेतुत्वं कल्प्यते । तमपसारयेत्यादावानयनादिकमविषयीकृत्य कार्यत्वं विषयीकृत्यैव तदादिपदार्थबुद्ध्युदयात् । लिङादिपदस्यापि कार्यरूपोऽर्थः 'स्वर्गकामो यजते' त्यादौ वेदे शक्त्या प्रतीयमानः कार्यत्वघटित एव । 'ओदनकामः प्रचेते' त्यादिलौकिकवाक्यस्य लिङादिना लक्षणया बोद्धव्यमानं कार्यत्वघटितमेव तद्विषयकधीविषयस्य तद्व्यतिपदार्थत्वात् कार्यत्वविषयको यस्तदा-

विषयार्थस्य शाब्दबोधमन्वेनैव तदादिपदज्ञानकार्यता । यदि च फलिनो वृक्षास्ताना-
 नयं त्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधे स्वानन्वयेण फलिवृत्तादेः विषयतेत्यानुभाषिकं । तदा
 तादृशकार्यकारणभाषो न स्यात्क्रियते । परं तु घटकर्मत्वादिनिष्ठं यत् कार्यत्ववि-
 धेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वं, तेन सम्बन्धेन शाब्दबोधं प्रति घटः क-
 र्मत्वमित्यादिनिराकांक्षपदाजन्यघटकर्मत्वाद्युपस्थितिविशिष्टकार्यत्वाद्युपस्थितिः हेतुः ।
 आनयेत्यादिपदे श्रूयमाणे घटमित्यादिपदज्ञानं विनापि तादृशोपस्थितिमात्रे-
 णोक्तमम्बन्धेन शाब्दबोधात्पत्तेः घटमित्यादिपदज्ञानस्य नोक्तर्थाहेतुत्वम् ।
 कार्यत्वाविधेयतानिरूपितोद्देश्यतामम्बन्धेनानयनादिनिष्ठेन शाब्दबोधे आनयनं कार्य-
 मित्यादिनिराकांक्षपदाजन्यकार्यत्वापस्थितिविशिष्टानयनोपस्थितिर्हेतुः । एवं नी-
 लघटकर्मत्वाद्युपस्थितिरपि हेतुत्वम् । पदजन्या तदस्या वा या या उप-
 स्थितिः दृष्टशब्दादृशशब्दबोधोपधायिका, तत्तदुपस्थितिपर्याप्तानां शक्तिविशे-
 षाणामेव तादृशतादृशशाब्दहेतुतावच्छेदकत्वम् । न तु तादृशतादृशोपस्थितित्वा-
 नाम् । अतो नाननुगमगौरवे । नच हेतुत्वं व्यापारविशया । करणत्वं तु ता-
 दृशोपस्थितिननकानां घटमित्यादिपदानां तत्त्वमाननिषेयकानां अध्यात्मतनामा-
 न्तरणां च विभिन्नशक्तिविशेषत्वेनैव । पदज्ञानेऽध्यात्मतनामान्तरे च एकस्या-
 शक्तैर्मर्त्याकारं क्रियापदकारकपदयोगैकस्याप्यज्ञानं शाब्दबोधापत्तेः । कारकप-
 दज्ञानकारकाध्याहारयोग्यतरस्य क्रियापदज्ञानक्रियाध्याहारयोग्यतरस्य च फ-
 लोपधायकत्वात् । विभिन्नपदे शक्तिर्मर्त्याकारं च कारकपदक्रियापदयोः कारक-
 पदक्रियाध्याहारयोः क्रियापदकारकाध्याहारयोर्वा मिलितयोरेव दण्डचक्रवत् फ-
 लोपधायकत्वाज्ज्ञोक्तपत्तिः । वस्तुतस्तु कारकपदक्रियापदकारकाध्याहारक्रियाध्या-
 हारेषु न शक्तिचतुष्टयं वाच्यम् । तथा चैकैव लाघवाच्छक्तिरगन्तु । तस्या ए-
 कस्यैव घटत्वादेर्मद्वयव्यक्तिष्विव क्रियाकारकपदयोः क्रियापदकारकाध्याहा-
 रयोः कारकपदक्रियाध्याहारयोश्च पर्याप्तिस्वीकारात् तत्तदुभयमत्त्वे तादृशशा-
 ब्दधीरिति । अथवा पर्याप्तिर्न प्रकृते निवेद्यते । तृणफुत्कारसंयोगादाविव
 क्रियाकारकपदमेलनादिषु त्रिषु एकस्या एव शक्तेः स्वीकारमम्बवान्
 क्रियाकारकाध्याहारमेलनादिषु तदस्वीकारमम्बवाञ्च । एवं च फलिनो
 वृक्षा इत्युक्तशक्ये वृक्षादेर्नीलवर्षाः । प्रथमान्तपदस्य विधेयीभूतकृतिसाध्यत्वै-

कदेशकृतौ विशेषणतया संबोध्यतया वा स्वार्थबोधकत्वात् 'स्वर्गकामो यजेते'त्यादौ स्वर्गकामस्य कृत्या साध्यो याग इत्यादिशाब्दबोधभात् । संबोध्यत्वं च प्रकृतवाक्यजन्यशाब्दधीमत्त्वेन तद्वाक्यवक्तुरिच्छाविषयत्वम् । प्रथमाविभक्त्यन्तैत्रादिनामार्थे । तस्यान्वयः । प्रकृते तदन्वये निराकांक्षत्वबाधौ । एवं चार्थान्तरशाब्दबोधस्य कार्यत्वोपस्थितिं विनानुपपत्तेः तदुपस्थापकपदास-
मभिव्याहृतवाक्ये पदाजन्यस्यापि तदुपस्थित्यैव वाक्यार्थबुद्ध्युत्पादकत्वं न तां विनापि । शाब्दधीमात्रस्य कार्यत्वविषयत्वनियमात् तत्त्वमसीत्यादेः न ब्रह्मात्रप्रमा-
पकत्वमम्भव इति प्राभाकरानुयायिनो वदन्ति, तदसारम् । तदादिपदस्य हि न कार्यत्वघटितार्थशाब्दबोध एव हेतुत्वं कल्प्यते । 'म आगतः स जीवती'त्यादौ कार्यत्वाविषयकशाब्दबोधस्यानुभाविकत्वेन कार्यत्वं विपरीतकृत्यैव तदादिबुद्ध्यु-
दयादिभ्युक्तहेतोरामिहेः । किं तु इतरान्वितार्थशाब्दबोधं प्रत्येव । तथा च शा-
ब्दधीजननसामर्थ्यरूपा शक्तिः पदानां इतरान्वितघटत्वादेव । न तु, कार्यत्व-
घटितघटत्वादौ । ननु, 'म आगत' इत्यादिवाक्यजन्यबोधान् न प्रवृत्तिः । कार्यता-
ज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वात् । तथा चोक्तरीत्या शाब्दानुभवहेतुत्वस्यान्वितार्थं ग्रहीतुम-
शक्यतया कथमुक्तहेतुतारूपशक्तिग्रह इति चेत्, शृणु । उक्तवाक्ये तदादिपदस्य
भ्रातृपुत्रादिप्रियपरत्वस्यापि सम्भवात् । तदागमनज्ञानस्य सुवहेतुतया उक्तवाक्या-
र्थबोधादुत्पन्नभुवपुरुषस्य सुवममरत्वेन कार्येण तत्कारणं सुवमनुमीयते । तेन तद्धेतु-
मुक्तवाक्यार्थज्ञानमनुमिनोतीति हेत्वन्तराभावस्य निश्चयात् । उक्तवाक्यस्य प्रियागम-
नधीपरत्वनिश्चयाच्च । ततोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदादिपदस्य बुद्धिस्थपुत्रादिरूपेत्-
रान्वितं प्रति तादृशशक्तिनिर्णयते । एवं 'नाचं मर्प' इति वाक्यस्थलेऽपि भयानिष्ट-
त्तिकार्यानिष्कम्पगात्रत्वादिलिङ्गकनिर्भयत्वाद्यनुमित्यादिप्रकारेण सर्पादिपदस्यान्वित-
सर्पत्वादौ शक्तिनिर्णयः । ननु, तथापि तत्त्वमसीत्यादावनुपपत्तिः । अन्वितानु-
भावकत्वेन कल्प्यस्य तदादिपदस्याननन्वितब्रह्मानुभावकत्वासम्भवादिति चेन्न । अ-
न्वितेत्यस्य स्वघटितवाक्यतात्पर्यविषयार्थकत्वात् । तथा च यस्य पदस्य स्वघटित-
वाक्य तात्पर्यविषयो योऽर्थोऽन्वितोऽनन्वितो वा, तत्रैव तस्यानुभावकत्वम् । ननु,
'तत्त्वमसी'त्यादौ सर्वपदानां लाक्षणिकत्वेनानुभावकत्वमनुपपन्नम् । अनुभावकत्वमे-
व हि अभिहितान्वयवादे अन्विताभिधानवादे च पदानां शक्तिः । तस्याश्च लाक्ष-

निरूपेः स्वीकारे मुख्यामुख्यपदविभागानुपपत्तिः । अत्राभिहितान्वयवादे तादृश
 दोषाभावाः पदाभिहितपदार्थज्ञानस्यैवानुभावकत्वेन पदस्याननुभावकत्वात् । न चोक्तत्वा-
 दे पदानां संमर्गरूपवाक्यार्थलक्षकत्वस्वीकारान्न लक्षणाज्ञानविधया पदज्ञानाना-
 मेवानुभावकत्वमिति वाच्यम् । वाक्यार्थे हि स्वरूपमती पदवाच्यमम्बन्धरू-
 पा लक्षणापयुज्यते । घटमित्यादिपदलक्षकस्य घटत्वोपपत्तिर्वादेः तत्प्रतियोगि-
 त्वरूपो यस्मिन्मन्त्रः, तदाश्रयस्यैव दर्शनादिक्रियाविष्टस्य निरूपकत्वादिसंमर्ग-
 म्योक्तकर्मत्वादिज्ञानानुभाव्यत्वात् । उक्तकर्मत्वाद्यप्रतियोगिकस्य निरूपकत्वस्य
 क्रियायामुक्तकर्मत्वादिसंमर्गनया भावे औत्सर्गिकस्य स्वतः प्रमात्वस्य बाधाप-
 त्तेः । औत्सर्गिकस्य प्रमात्वं च दोषाभिहिताया ज्ञानमामान्यजनकमामग्न्याः
 व्यापिका प्रमात्पत्तिरित्येवंरूपम् । एवं च नोक्तलक्षणाधीः संमर्गशाब्दबोधे उपयु-
 ज्यते । न तर्गं तदुपेण पदज्ञानं हेतुरिति चेन्न । अभिहितान्वय इत्यस्य हि अयमर्थः-
 विभक्त्यन्तपदार्थां स्वार्थानुभवां नन्येते । तादृशानुभवावपयत्वेन पदार्थस्या-
 भितित्वम् । तदुक्तं तु तादृशानुभवाभ्यामेव विभक्त्यन्तपदार्थयोः संमर्गानुभवः ।
 न न पदेन । तथा च पदाभिहितयोरर्थयोग्यवर्था । न तु विभक्त्यन्तपदार्थयोर्मध्ये ए-
 कपदार्थान्वितस्याप्यपदार्थस्य पदजन्यानुभव इति । अन्विताभिधानमित्यस्याप्य-
 यमर्थः । एकपदस्य विभक्त्यन्तस्यार्थेनान्वितोऽन्यपदार्थः पदेनानुभाव्यते । न तु
 विभक्त्यन्तपदार्थमात्रमिति । तथा चाभिहितान्वयपक्षे विभक्त्यन्तप्रत्येकपदजन्यानु-
 भवस्य वाक्यार्थोहेतुत्वेन घटमात्रेत्यादौ स्वीकारेण 'तत्त्वमसी'त्यादावपि निर्वि-
 कल्पकस्य तादृशस्य प्रकृतिप्रत्ययोभयतात्पर्यविषयार्थानुभवस्यावश्यकत्वेनोक्तदो-
 षानवकाशान् । घटमित्यादौ हि घटत्वकर्मत्वादिरूपोऽर्थः प्रकृतिप्रत्ययाभ्यामभि-
 धीयते । तादृशाभिधायकत्वशक्तिसम्बन्धरूपघटादिपदस्य स्वार्थस्मारकत्वम् । अ-
 न्वितघटत्वानुभावकत्वेन घटत्वेन घटपदस्य सम्बन्धः । अन्वितकर्मत्वानुभावक-
 त्वमेव कर्मत्वस्य द्वितीयविभक्तौ सम्बन्धः । कर्मत्वाद्यन्वयानुभावकत्व-
 स्याभिहितकर्मत्वादेष स्वीकारेण पदेष्वस्वीकारान् । यदि त्वनुभावकत्वं
 न स्मारकसम्बन्धस्वीक्रियते, तदा घटादिपदस्य घटत्वादिस्मारकत्वं नोपपद्य-
 ते । न हि स्मरणानुकूलशक्तिरेव स्मार्यस्मारकयोस्सम्बन्धः स्मृतिप्रयोजकः ।
 तथा स्वीकारेऽनुभवविरोधान् तादृशशक्त्यन्यस्य संयोगादेः सम्बन्धस्य हस्निह-

स्मिपकारिनिष्ठस्य स्मृतिप्रयोजकस्य दृष्टत्वाच्च । उक्तानुभावकान्यस्य उक्तश-
 क्त्यन्यस्य सम्बन्धस्य च कल्पने गौर्गव । ननु, घटादिपदेषु घटत्वादिस्मार-
 कत्वस्याभिहितान्वयपक्षे स्यात्कारं 'अभिहितघटना यदा तदानीं स्मृतिसमञ्जस-
 युगं पदे विधत्तः । परदृशि पुनरन्विताभिधाने पदयुगलात् स्मृतियुगमेव पूर्व-
 म् ।' इति संक्षेपशारीरिकोक्तिविरोधः । घटना अन्वयः । परदृशि शुद्धचिन्तात्यादि-
 हि तदर्थः इति चेन्न । पदपदस्य प्रत्ययान्तप्रकृतिपरत्वात् । तथा च प्रकृति-
 प्रत्ययाम्यां जायमाना धीर्ज्ञे स्मृतिः । घटन्वीयकर्मतामनुभवाधीति शृणोमीति चा-
 नुभूयमानत्वात् स्मृतिशक्तत्वान्यस्य स्मृतिप्रयोजकसम्बन्धस्यानुभावकत्वरूपस्यैव
 पदे वाच्यत्वाच्च । नापि प्रमाऽनुभवः । ज्ञानविषयकत्वात् । अतः स्मृतिसमः ।
 ननु, केवलेनापि प्रकृतिपदेन प्रत्ययपदेन च घटत्वादेः कर्मत्वादेरनुभव एवाभि-
 हितान्वयपक्षे उत्पद्यते । न स्मृतिः । तथा च पदपदस्य कथं प्रत्ययान्तप-
 रत्वमिति चेन्न । 'प्रत्ययप्रकृतिशब्दतः बहिर्विद्यतेऽभिहितमङ्गतिश्च नः । प्रत्य-
 यप्रकृतिशब्दयोः पुनर्नित्यमन्विताधियो निमित्तता ॥' इति संक्षेपशारीरिकोक्त्या
 प्रकृतिप्रत्यययोः घटत्वाद्यन्वितानुभावकत्वस्यैवोक्तत्वात् प्रत्ययप्रकृतिशब्दतो
 बहिर्गतिः । प्रकृतिप्रत्ययशब्दार्थयोः केवल्योः यत्संसर्गः तदन्य-
 स्य पदार्थयोः संसर्गस्येत्यर्थः । विभक्त्यन्तपदार्थप्रतियोगिकसंसर्गभ्येति या-
 वन् । अभिहितमङ्गतिरिति पदाभिहितार्थानुभाव्यतेत्यर्थः । अन्वितधियः
 प्रकृत्यर्थान्वितप्रत्ययार्थानुभवस्य । तदनुभूतार्थाधिकरणीयवातिकोक्तपक्षाणां च-
 रमत्वात् अयमेव पक्षः प्रामाणिकः । तथाहि—' भावनैव हि वाक्यार्थः
 सर्वत्राख्यातवत्तया । अनेकगुणजात्यादिकारकाथानुगतिना ॥ अन्वयव्यतिरेक-
 म्यां प्रत्ययार्थस्तु सेप्यते । कैश्चिदन्यैस्तु धान्वर्थः सामीप्येनोपकारतः ॥ अ-
 परैस्समुदायार्थः तत्र एव हि गम्यते । पाकादौ यत्र दृष्टा सा भवत्यादौ त-
 थैव च ॥' इति वार्तिके । वाक्यार्थः वाक्यजन्यशब्दधीमुख्यविशेष्यः ।
 आख्यातवत्तया आख्यातमामान्यबोध्यत्वात् । प्रत्ययार्थः प्रत्ययमात्रवाच्यः । एवं
 धान्वर्थादिकं बोध्यम् । ततः अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पचतीत्यादिस्थले आख्या-
 तान्वये भावनान्वयः । पाक इत्यादिस्थले तद्यतिरेकेण भावनान्वयतिरेकः । भ-
 वत्यादौ सिद्धकर्तृक्रियावाचकधर्ता । तदुक्तं वार्तिके । 'सिद्धकर्तृक्रियायोगा-

शक्त्यान्प्रत्ययं सति ॥ मामानाधिकरण्यान करोत्यर्थोऽवगम्यते ॥' इत्यर्थके
 भावानामात्रं प्रत्ययगम्यं इति प्रथमपक्ष उक्तः । तत्र भावनेति कर्मत्वादे-
 रालम्बनम् । तथा च प्रत्ययमात्रं कर्मत्वादिमात्रस्य वाचकम् । वाचकत्वं च अनु-
 भावकत्वम् । शक्तिविषयकमस्कारिणां ह्युक्तेन महितादिमादिपदात् कर्मत्वादेः प्रथमत
 एव शाब्दोऽनुपपत्तिः । न तु तस्मिन्मरणानाम् । एतं घटादिवादापि घटत्वादेस्तथा ।
 तस्मिन् पक्षे केवलवत्त्वादिशाब्दानुभवस्याननुभवपराहतत्वात् द्वितीयतृतीयपक्षा-
 नुक्तं । तत्र द्वितीयपक्षे प्रकृते प्राधान्येन मुख्यत्वात् कर्मत्वाद्यन्वितघटत्वाद्यनुभावक-
 त्वम् । त्रैतुन्यस्य प्रकृतिमात्रपरत्वात् । सोऽयं पञ्चकं प्रातिपदिकार्थवादः । स्वार्थद्व-
 यलिङ्गमङ्गुलकर्मत्वादिरूपस्य पञ्चकस्य प्रातिपदिकार्थस्य तन्मते स्वीकारात् ।
 उक्तं च व्याकरणे — 'वाचिका द्यातिका वा स्युर्द्विन्वादीनां विभक्तयः ।
 स्यादा मङ्गुलवतोऽर्थस्य समुदायोऽभिधायकः' इति । न तु तस्या घटत्वाद्यन्वि-
 तकर्मत्वाद्यनुभावकत्वम् । तस्यान्तर्वाचकत्वाव्यवहारात् । यन्मुख्यविशेष्यकशाब्द-
 बोधानुकूलशक्तिमत्त्वं सत्त्वेति निष्ठानि, तत्रैव तद्वाचकत्वव्यवहारात् । कर्मत्वादिप्र-
 कारकत्वविशेष्यक एव शाब्दबोधे घटपदस्य शततत्वात्तद्वाचकत्वव्यवहारः ।
 तादृशदीनामापि सम्मतमवैतत् । घटत्वादिवाचकत्वस्य घटादिपदे नैरस्वीकारात् ।
 शक्तिज्ञानस्य कारणत्वे घटत्वानुभवानुकूलशक्तिमत्त्वेनैवेत्यन्यत् । अस्मिन् पक्षे क-
 रणत्वविशिष्टं दानं विधीयते । 'क्षेत्राद्व्यकामस्य जुहुया'दित्यत्रेति शास्त्रदीपि
 काशक्तिः । तदत्रापि पक्षे कर्मत्वादिर्विशेष्यत्वेन बोधस्य सर्वानुभाविकस्य बाधा-
 तृतीयः पक्ष उक्तः । तत्र घटत्वादिविशिष्टकर्मत्वादिविषयकशाब्दानुभवे प्रकृतिप-
 दात्तत्त्वविशिष्टप्रत्ययपदस्य कारणताग्राहकमानेन विशेषणानुगतप्रकृतेरपि कार-
 णत्वग्रहणात् घटत्वाद्यन्विनविषयकशाब्दत्वेन घटादिपदकार्यता । अमादिपदस्य
 तु प्रकृत्युत्तरत्वविशिष्टत्वेन रूपेण घटत्वादिविशिष्टकर्मतादिशाब्दबोध इवास्त्वा-
 दिकवलरूपेणान्वितकर्मत्वादिशाब्दत्वावच्छिन्ने कारणत्वम् । द्वितीयपक्षे प्रत्ययः पूर्व-
 कृतिरूपेण सामीप्यमम्बन्धेन प्रकृतिनिष्ठकारणतावच्छेदकत्वात् प्रकृतेरुपकारकः ।
 न तु कारणम् । तस्य कारणतायामुपाधित्वेन दण्डत्वादिरिव विशेषणत्वस्यास्वीकारात् ।
 तृतीयपक्षे प्रकृतेरुत्तरकृतिरूपेण सामीप्यमम्बन्धेन प्रत्ययनिष्ठकारणतावच्छेदक-
 त्वात् प्रत्ययस्वोपकारिका । विशेषणत्वस्वीकारात् ज्ञायमानलिङ्गमिव कारण

मपीति भावः । तस्मात् केवलस्य घटत्वादेः स्मृतिरेव नानुभवः । घटत्वाद्यन्वि-
तकर्मत्वादेस्तु न स्मृतिः । नापि प्रमानुभवः । तस्य घटं पश्येत्यादिवाक्यार्थधी-
पूर्वमपि ज्ञातत्वेनाज्ञातविषयकत्वघटितप्रमात्वस्याभावात् । दर्शनादेर्घटत्वादिकर्मत्वे-
नाज्ञानत्वेऽपि घटत्वादेः कर्मत्वादिमात्रमुक्तवाक्यं विनापि ज्ञायत एव । अतो घटं
पश्येति प्रत्ययान्तपदाभ्यां ज्ञातविषयकत्वेन स्मृतिसममनुभवद्वयं जन्यते । अन्विता-
भिधानपक्षे तु तयोर्घटत्वीयकर्मत्वाद्यनुभावकत्वस्वीकारात्तदेव सम्बन्धं पुरस्कृत्य घटत्व-
कर्मत्वादेर्दर्शनाद्यन्विनप्रत्ययार्थस्य च स्मृतिद्वयमेव ताभ्यां जन्यते । प्रकृतिप्रत्य-
याभ्यां हि तादृशस्मृतिशक्तत्वं केवलघटत्वादिस्मृतिशक्तत्वमुक्तान्वयानुभावकत्वं वा
सम्बन्धं पुरस्कृत्य घटत्वकर्मतात्वयोः स्मृतिद्वयम् । तेन च घटत्वीयकर्मतास्मृतिः ।
कर्मत्वस्यावण्डक्षकिरूपत्वे तु तस्यैव स्मृतिः । अतः प्रत्ययान्तपदघटकाभ्यां
प्रत्येकपदाभ्यां प्रयुक्तत्वादिन्विनकर्मतास्मृतिः । प्रत्ययान्तपदजन्येति व्यवहियते । न
चाभिहितान्वयपक्षे अन्विताभिधानपक्षे च प्रथमत एव घटत्वाद्यन्वितकर्मत्वादिस्मृतिस-
म्भवात् । तथा च यथामतं शाब्दधीमम्भवात् तत्पूर्वस्मृतिस्वीकारो व्यर्थ इति वाच्यम् ।
अन्विनकर्मतानुभावकतात्वादिरूपेण उक्तानुभावकत्वरूपशक्तिज्ञानं नोक्तकर्मत्वा-
दिशाब्दधीहेतुः । गौरवात् । किं तु घटत्वानुभावकतात्वकर्मत्वानुभावकतात्वादि-
रूपेण । तथा चानुभावकत्वरूपशक्तेः यदीयतया ग्रहणं यत्र पदे भवति, ततस्तस्यै-
व स्मरणादाद्यपक्षे स्मृतिद्वयव्यवधानेन द्वितीयपक्षे स्मृतित्रयव्यवधानेन उक्तशाब्द-
धीः । अत एव घटमानयेत्यादौ घटादेर्लक्षणया शाब्दधीः शक्यस्मृतिजन्या । शक्यस्मृतेरे-
व लक्षणात्वात् । 'घटेन जलमाहरे'त्यादौ तु घटत्वादेरेव जलाहरणादौ करणत्वेन शा-
ब्दधीः । अत एव 'ग्रीहिभिर्यजेते'त्यादिश्रुतौ ग्रीहित्वादेरेव करणत्वेन शाब्दधीः ।
करणीभूतव्याक्तिपरिच्छेदद्वारा जानिगुणादेरपि करणतासम्भवात् । 'गोमयैः पच-
नि काष्ठैः पचती'त्यादौ परम्परयापि करणत्वव्यवहारात् । एवं च घटमित्यादि-
पदजन्यं ज्ञानं घटत्वकर्मतादेरादिपक्षे शाब्दधीजनकम् । तदन्वयस्य द्वितीयपक्षे
तथापि घटमिति पदं न घटत्वादिशक्तमुच्यते । घटेत्यस्यैव कर्मत्वकरणत्वादिरूपघ-
टत्वान्वितमात्रं प्रत्यनुभावकत्वात् । उद्बोधकविधया स्वजन्यां स्मृतिं द्वारौकृत्य हि
पदज्ञानस्य शाब्दबोधे कारणत्वम् । तच्च यद्रूपविशिष्टपदविशेष्यकजातिरूपार्थश-
क्तिज्ञानत्वेन हेतुता, तद्रूपविशिष्टपदज्ञानत्वेनैव । तच्च रूपं घट इतिपदत्वं, घट

इति पदविशेष्यकस्यैव घटत्वशक्तिज्ञानस्य लाघवेन घटत्वान्वितविषयकशाब्दधीत्वा-
वच्छिन्नं प्रति प्रथमपक्षे घटत्वान्वितप्रतियोगिकान्वयशाब्दधीत्वावच्छिन्नं प्रति द्वि-
तीयपक्षे हेतुत्वात् । द्वितीयाविभक्त्यादिविशेष्यकस्यैव कर्मत्वादिशक्तिज्ञानस्यान्वित-
कर्मत्वादशाब्दधीत्वावच्छिन्नं प्रति प्रथमपक्षे कर्मत्वाद्यन्वयशाब्दधीत्वावच्छिन्नं प्रति
द्वितीयपक्षे हेतुत्वात् । अत एव घटत्वशक्तं घटपदमित्यादि मीमांसकानां व्यवहारः ।
यत्पदस्य यच्छक्तत्वज्ञानत्वेन हेतुता, तच्छक्तत्वेनैव तत्पदस्य व्यवहारात् । वस्तुतस्तु
अभिहितघटनेत्युक्तवाक्यस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यमधिकृत्योक्तत्वात् तत्रैव तत्त्वम्पदयोः
स्मृतिसमधीद्वयमनकत्वम् । तादृशधीद्वयस्य निर्विकल्पकत्वात् पदार्थमात्रविषयकत्वेन
पदार्थस्य च सत्यादिवाक्येन पूर्वं ज्ञातत्वात् स्मृतिसमत्वम् । न चोक्तपदार्थां प्रत्येकं
शाब्दबोधमनने मानाभाव इति वाच्यम् । 'प्रातिपदिकान्यनतिरिक्तविषयाणि प्राह
मगवान् प्रथमशब्दितविभक्त्या । पाणिनिरतस्सकलतर्कसमयज्ञो वष्टि' वाचोऽनति-
रिक्तविषयकत्वम् ॥' इति संक्षेपशारीरकोक्त्या तथा लाभात् । अत एव संसर्गादिष-
ण्यक्रममात्रेण सत्यगर्थायशब्दत्वमिति अखण्डार्थकत्वलक्षणे घटः कलश इत्यादि
वारणायापर्यायशब्दत्वमित्युक्तमित्यद्वैतमिद्धावुक्तम् । किं च अभिहितान्वयरसार्थ-
वेष प्रत्ययान्तपदमात्रजन्यानुभवोऽवश्यं वाच्यः । अभिहितान्वये हि प्रत्ययान्तप्रकृ-
तिपदमात्रधीजनिनेन शाब्दानुभवेन जनितः प्रत्ययान्तपदद्वयार्थशाब्दानुभवः प्रत्य-
यान्तपदार्थां स्वजन्यस्मृतिद्वारा एकस्यैव शाब्दानुभवस्य स्वीकारे जन्यजनकभावापत्त-
योरनुभवयोरसम्भवः । तथा च तत्त्वमसीतिवाक्यस्थपदयोरेव स्मृतिसमधीद्वयहेतुत्वात्
घटत्वकर्मत्वादिबोधस्याज्ञातविषयकत्वेऽपि न क्षतिः । आद्यपक्षे घटत्वाद्यन्वितकर्मत्वादि
शाब्दज्ञानस्य तादृशकर्मत्वाद्यन्वितशाब्दधीत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वेऽपि घटा-
दिषदस्यापि घटत्वाद्यन्वितानुभावकत्वान् । ननु, तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थपदानां
लक्षणाकानामपि प्रत्ययान्तपदतात्पर्यविषयत्वानुभावकत्वान् तादृशविषयशक्त-
त्वापत्त्या मुख्यामुख्यपदविभागानुपपत्तिर्दोष इति चेन्न । लक्ष्यार्थशाब्दधीस्थले
लक्षणाया एव तादृशधीहेतुत्वात् । लक्षकपदज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावः । त-
स्याशशाब्दत्वं तु शब्दाजन्यत्वेऽपि शब्दप्रयोज्यत्वादेव । अन्यथा मष्टमतेऽपि
महावाक्यार्थज्ञानस्य शाब्दत्वानुपपत्तेः । यन्मते हि लक्षणाज्ञानं कारणं,

तन्मते गङ्गादिपदविशेष्यकस्य तीरादिसम्बन्धिप्रवाहशक्तत्वज्ञानस्य तीरस्मृति-
हेतुत्वात्तस्य तद्वारा तीरशब्दधीहेतुत्वसम्भवः । प्रवाहशक्तत्वप्रकारकगङ्गादिपद-
ज्ञानजन्यप्रवाहस्मृतिजन्यतीरस्मृतिरूपलक्षणाया एव तीरशब्दधीहेतुत्वमिति प्राची-
नतार्किकभीमांसकादिमते तु तादृशस्मृतौ पदज्ञानस्य हेतुत्वे न मानमस्ति ।
गङ्गापदज्ञानस्य तादृशज्ञानत्वेनोद्बोधकविषया कारणत्वस्य गङ्गापदशक्तिज्ञान-
संस्कारजन्यस्मृतिं प्रत्येव क्लृप्तत्वेन तीरादिशब्दधीजनकस्मृतिं प्रत्यक्कल्प्यतात्वात् ।
न चैवं शक्यस्मृत्यैव शक्यार्थशब्दबुद्धेः सम्भवात् तादृशस्मृतावेव पदज्ञानं
हेतुरस्तु । न तूक्तशब्दबुद्धाविति वाच्यम् । शक्तिग्रहकाले प्रवृत्त्यनुमितशब्द-
बोधं प्रति पदज्ञानस्य हेतुतां कल्पयित्वा तस्यास्साक्षादसम्भवेन तदुपपादकतया
शक्यस्मृतिद्वारकत्वस्य क्लृप्ततयोक्तस्मृतेः कारणत्वमादाय पदज्ञानकारणत्वस्येदानीं
त्यागे उपजीव्यविरोधापत्तेः शक्यार्थशब्दधीहेतुधीविषयत्वस्यैव पदे शक्तिस-
म्बन्धरूपत्वेन तत्र तस्याक्लृप्तत्वे सम्बन्धिज्ञानविषया पदज्ञानजन्यायाः शक्य-
स्मृतेरसम्भवाच्च । लक्ष्यशब्दधीस्थले तु प्रवृत्त्यनुमितया तया स्वकारणतया न
पदं कल्प्यते । किं तु तादृशलक्षणैव । अतश्च पदं न लक्ष्यस्यानुभावकमिति
न तत् शक्तम् । ततश्च लक्ष्यार्थं प्रत्यमुख्यमेवेति न मुख्यामुख्यपदविभागानुप-
पत्तिः । एवं च तत्त्वमस्यादिवाक्ये सर्वपदलाक्षणिकत्वेऽपि लाक्षणिकं नानुभा-
वकमिति सिद्धान्तस्य न भङ्गः । तत्त्वमादिपदानामनुभावकत्वास्वीकारात् उक्तप-
दज्ञानजन्यशक्योपस्थितिमूलकलक्ष्योपस्थितेरेवानुभावकत्वस्वीकारात् । न चैवं
भट्टमते पदाध्याहारनियमो न स्यात् । सर्वपदलाक्षणिकस्थले शब्दबोधस्य प-
दाजन्यत्ववत् शब्दबोधहेतुस्मृतेः पदाजन्यत्वसम्भवादिति वाच्यम् । पदप्रयो-
ज्यस्मृतेस्तदजन्यस्मृतिसहकारेण शब्दबुद्ध्यनुपभायकत्वेन द्वारमित्येव श्रुते पि-
बेहीति पदस्यावश्यकल्प्यत्वात् शब्दातिन्यायेन श्रुतशब्दस्य शब्देनैवाकांक्षा-
पूरणात् । अत एव यत्र पदं किमपि न श्रूयते, तत्र न पदाध्याहारः । य-
था 'पश्यतः श्वेतिमारूपं हेवाशब्दं च शृण्वतः । खुरविक्षेपशब्दं च श्वेतोऽश्वो
वावतीति धीः । दृष्ट्वा वाक्यविनिर्मुक्ता न पदार्थैर्विना कश्चित् ॥' इति वा-
क्याधिकरणे भट्टैरुक्तम् । तच्च न्यायरत्नाकरे व्यख्यातम् । 'अश्वत्वाद्यनुपहितं श्वे-
तत्वं पश्यन् तस्मिन् प्रदेशे हेवाशब्देनार्थं खुरशब्देन गवन्त्यानुमिमानोऽनुपलब्धिप्र-

माणेन तत्प्रदेशे श्वेतत्वाद्यन्वययोग्यवस्त्वन्तर्गम्याभावं जानन् पुरुषः कल्पयति । श्वेतत्वादीनामन्यान्यमाकांक्षाणां मिथोऽन्वयं विनानुपपन्नत्वधीसहकृतं साकांक्षत्वयोग्यत्वमग्निधिमहकृतं च श्वेतत्वादीनां ज्ञानं तेषां मिथोऽन्वयधीकरणमिति । न च घटमानयेत्यादौ पदानामेकवाक्यताज्ञानम्यार्थज्ञानसहकारितया क्लृप्ततया तदभावेऽर्थज्ञानस्य शाब्दबुद्ध्युपधायकत्वामम्भवात् श्वेतोऽश्वो धावतीति वाक्यमेव तत्र कल्प्यते । न तु तादृशम्यार्थज्ञानस्य शाब्दधीकारणत्वमिति वाच्यम् । नानावर्णघटिनपदानां कल्पनापेक्षया एकस्यानुपपत्तिज्ञानस्यैव कल्पनाया लघुत्वात् । मीमांसकमते हि वर्णानां नित्यत्वान्न घकागेत्तरटकारत्वं न घटपदत्वम् । किं तु यज्ञानोत्तरज्ञेयत्वम् । तथा च वर्णमयसंख्याकज्ञानानां पदघटकत्वात् पदमयसंख्याकज्ञानानां च वाक्यघटकत्वात् अनुपपत्तिज्ञानस्य चैकत्वात् तदपेक्षया तस्य लघुत्वं स्पष्टम् । सम्भवति च श्वेतत्वं तद्देशे दृश्यमानमश्वान्यासंसर्गित्वेन प्रतीयमानं अश्वसंसर्गित्वं विनानुपपन्नमिति धीः । एवं धावनेऽप्यनुपपत्तिर्भाष्या । तस्माद्यत्र गवाश्वादिमत्त्वेन सम्भाविते देशे श्वेतत्वं दृश्यते, तत्रैव पदानि कल्पयित्वा तदेकवाक्यताज्ञानान् शाब्दधीः स्वीक्रियते । तदभावे तु तत्र न भवत्येष सा । भवत्यपि वा गौश्वो वा श्वेतो धावतीति मंशयात्मिका विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यधीवत् । न चैवं श्वेतोऽश्वो धावतीति धीरर्थापत्तिरेव । न शाब्दधीर्गति वाच्यम् । पदज्ञानस्य पदार्थप्रमायामेवोपक्षीणत्वेन साकांक्षयोग्यासन्नार्थज्ञानस्यैव श्रूयमाणपदमध्ये वाक्यार्थशाब्दधीकरणत्वेन क्लृप्ततया शाब्दधीत्वस्यापि तस्यां सिद्धत्वात् । मीमांसकमते गुणे जात्यस्वीकारेण शाब्दत्वावर्थापत्तिवादीनां अमृण्डोपाधिन्वादिषयताविशेषरूपत्वाद्वा माङ्गूर्यस्यादोषत्वात् । अथवा अश्वान्यद्रव्यवृत्तित्वबाधधीमहकृता द्रव्यवृत्तित्वशाब्दधीमामग्री अश्वद्रव्यवृत्तित्वशाब्दधियं जनयति । इतरबाधधीसहकृतसामान्यमामग्र्या विशेषरूपेण ज्ञानजनकत्वात् । तथा च तादृशज्ञानं शाब्दधीरेव । नार्थापत्तिः । प्रार्थनमते तु सामान्यसमग्री सामान्यरूपेणैव ज्ञानजनिका । न त्वितरबाधसहकृतापि विशेषरूपेण । विशेषरूपं विनानुपपत्तिधीस्तु विशेषरूपेणैव सर्वमते विशेषरूपेणैव धीजनिकेत्याशयेन न्यायरत्नाकरेऽनुपपत्तिज्ञानानुमरणम् । तस्मादुक्तार्थज्ञानं शाब्दसामान्ये करणम् । विशेषकरणं तु पदैकवाक्यत्वज्ञानादिरूप-

मेकं तत्र कार्यतावच्छेदकं तदुत्तरशाब्दधीत्वम्, अपरमनुपपत्तिज्ञानादिकं तत्कार्य-
तावच्छेदकं तदुत्तरशाब्दधीत्वम् । अत एव प्राभाकरमतेऽपि घटमित्यादिपदं
विना घटकर्मत्वाद्यर्थाध्याहारादपि शाब्दधीः स्वीक्रियते । परं तु आनयेत्या-
दिपदधीसहकृतात् । एवं तदार्थाध्याहारादपि तदर्थशाब्दधीः घटमित्यादिपदधीसह-
कृतादिति बोध्यम् । उक्ताधिकरणे भाष्येऽप्युक्तम्—‘अन्तरेणापि पदं शक्यं
त्वादेरन्वयधी’रिति । यदि तु लाक्षणिकमननुभावकमिति वृद्धोक्तेः लाक्षणिकं
पदं स्वजन्यया स्मृत्यानुभावकमित्यर्थकत्वात् स्वजन्यशक्यस्मृतिजन्यया लक्ष्यस्मृत्या
लाक्षणिकस्यानुभावकत्वं स्वीक्रियत एव, तथापि न तस्य लक्ष्यार्थशक्तत्वम् ।
स्वजन्यशक्यस्मृतिमात्रद्वारकानुभावकत्वस्यैव शक्तित्वात् । अत एव मुख्यामु-
ख्यविभागोऽपि नानुपपन्न इति चिन्त्यते, तदापि न क्षतिः । वस्तुतस्तु सत्यत्वा-
दिविशिष्टशक्तपदस्य सत्यत्वाद्युपलक्षितविशेष्यमात्रेऽपि शक्तिसत्त्वात्तस्य तदनु-
भावकत्वेऽपि न लाक्षणिकस्यानुभावकत्वापत्तिः । शक्त्यैवानुभावकत्वेन तत्र तस्य
लाक्षणिकत्वाभावात् । प्रत्याख्यातं च पूर्वमस्माभिस्तस्य लाक्षणिकत्वम् । ननु
गङ्गादिपदज्ञानस्य गङ्गात्वान्वितशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति हेतुत्वं न युक्तम् । तादृश-
शाब्दत्वं हि गङ्गात्वप्रकारतानिरूपितमांसर्गिकविषयताशालिशब्दत्वम् । तथा
च उक्तप्रकारताशालिशब्दत्वेनैव तत्कार्यत्वमुचितम् । एवमन्विताभिधानपक्षे ग-
ङ्गात्वान्वितप्रतिभागिकान्वयशाब्दत्वेन गङ्गात्वप्रकारतानिरूपितसांसर्गिकविषयता-
शालिशब्दत्वे पर्यवसितेन न तत्कार्यत्वं युक्तम् । किं तु गङ्गात्वप्रकारताशा-
लिशाब्दत्वेन लाववान् । इति चेन्न । गङ्गात्वाद्यन्वयनिष्ठसांसर्गिकविषयताया
गङ्गादिपदज्ञानकार्यतावच्छेदककुशावप्रवेशे आकस्मिकतापत्तेः । न च गङ्गामित्या-
दिपदज्ञानस्य गङ्गात्वान्वितकर्मत्वादिशाब्दधीकरणत्वमवश्यं वाच्यम् । अन्यथा
अम् गङ्गेत्यादिज्ञानादपि तदापत्तेः । तथा च तादृशविषयतायास्तादृशकारणनि-
यम्यत्वेनाकस्मिकत्वाभावान् गङ्गादिपदज्ञानस्योक्तहेतुत्वे शानाभाव इति वाच्यम् ।
तथा सति गङ्गात्वप्रकारताशालिशब्दत्वस्यापि तत्कार्यतावच्छेदकत्वस्य लो-
पापत्तेः । परामर्शत्वादेरनुमित्यादिकारणतावच्छेदकस्य घटकतया व्याप्तिज्ञानत्वा-
देरिव गङ्गामितिपदज्ञानत्वरूपशाब्दधीकरणतावच्छेदकस्य घटकतया गङ्गेतिप-
दज्ञानत्वस्यान्यथासिद्धत्वात् । अथ स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राचीनमते बहिर्व्याप्ति-

ज्ञानत्वादिना बहुधनुमिताविष गङ्गादिपदज्ञानत्वेन गङ्गात्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतुत्वं, तर्हि गङ्गात्वप्रकारतानिरूपितसांसर्गिकविषयताकशाब्दत्वेनैव तत्कार्यत्वं युक्तम् । तद्रूपेणैवान्वयव्यतिरेकज्ञानात् । गङ्गां गङ्गया गङ्गायै इत्यादौ हि तादृशबोधस्यान्वये हि गङ्गापदस्यावश्यमन्वयः । तत्पदभावेऽवश्यं बोधाभावः । यत्तु गङ्गापदज्ञानत्वेन गङ्गात्वप्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नेऽपि न कारणत्वमिति तत्र । गङ्गादिपदमात्रज्ञानादपि गङ्गात्वादिस्मृतिदर्शनेन स्मार्यस्मारकसम्बन्धस्य स्मार्यानुभावाकत्वरूपस्यावश्यकत्वात् । न च गङ्गामित्यस्य स्वजन्यं गङ्गात्वकर्मत्वोपस्थितिं द्वारीकृत्य गङ्गात्वान्वितकर्मत्वशाब्दधीहेतुत्वस्यास्वीकारे गङ्गा कर्मत्वमित्यादिपदजन्योपस्थितिमहितात् गङ्गेतिपदज्ञानादपि शाब्दबोधापत्त्या तादृशहेतुत्वमावश्यकम् । तथा च गङ्गामित्यादेरेव शाब्दधीहेतुस्मृतिहेतुत्वसम्भवात् गङ्गेत्यादेस्त्वन्मावश्यकम् । शाब्दबोधानुपधायकगङ्गात्वादिस्मृतिहेतुत्वं तु तादृशशाब्दधीहेतुगङ्गामित्यादिपदघटकत्वरूपं गङ्गात्वादेस्सम्बन्धमादायाप्युपपद्यत इति गङ्गादिपदं नानुभावकमिति वाच्यम् । उक्तघटकत्वसम्बन्धप्रकारकगङ्गादिपदविशेष्यकमंस्काराद्बोधकविषया गङ्गादिपदज्ञानस्य गङ्गात्वादिस्मृतिहेतुत्वे गौरवात् गङ्गात्वानुभावकत्वस्यैव उक्तघटकत्वस्थले निवेशनेन व्याप्तिज्ञानदृष्टान्तस्योक्तत्वेन च उक्तहेतुत्वोचित्येन गङ्गादिपदस्यानुभावकत्वे सिद्धेऽनुभावकघटकत्वापेक्षया लघोरनुभावकत्वस्यैव प्रयोजकताया युक्तत्वात् गङ्गापदस्यानुभावकत्वकल्पनापेक्षयानुभावकघटकत्वघटकानां विशेषणविशेष्यभावस्याविनिगम्यत्वेन स्मृतिं प्रति नानाहेतुत्वानां गुरुतररूपैः कल्पने महागौरवात् । अत एव गङ्गात्वानुभावकत्वविषयकसंस्कारत्वेन शाब्दधीहेतुस्मृतितहेतुत्वम् । न तु गङ्गानुभावकत्वसंस्कारत्वेन । गौरवात् । अतश्च शाब्दबोधोऽपि गङ्गात्वान्वितस्यैव कर्मत्वादेः शक्यता । नतु, गङ्गान्वितकर्मत्वादेरित्याहुत्यधिकरणे स्थितम् । किं च स्वदुस्तरतीत्यापि विनिगमनाभावात् गङ्गापदोत्तराम्यदत्वेनेव अम्यदपूर्वगङ्गापदत्वेनापि ज्ञानं गङ्गात्वकर्मनाशाब्दधीहेतुरिति वाच्यम् । तथा च अज्ञितज्ञानतज्जन्यसंस्कारयोगेज्ज्ञात्वानुभावकत्वप्रकारकगङ्गादिपदविशेष्यकत्वेनैव हेतुतास्तु । अन्वितकर्मत्वादेरेव अम्यदपूर्वत्वादेरपि उक्तहेतुतावच्छेदकशरीरे निवेशे गौरवात् अम्यदपूर्वगङ्गापदज्ञानत्वावच्छिन्नाया गङ्गात्वान्वितकर्मत्वादिशाब्दबोधत्वावच्छिन्नजन्यज्ञान-

रूपितजनकताया एव गङ्गापदज्ञाने गङ्गात्वानुभावकतात्वेन मानसम्भवात् । एवं च गङ्गापदत्वेन रूपेण गङ्गात्वं प्रत्यनुभावकत्वरूपसम्बन्धग्रहात् तेन रूपेण तज्ज्ञानस्य तत्स्पृतिहेतुत्वात् तेनैव रूपेण तज्ज्ञानस्य गङ्गात्वान्विताविषयकशाब्दधीहेतुत्वं । व्यापारजनकतावच्छेदकत्वेन उपस्थितस्यैव फलजनकतावच्छेदकत्वौचित्यात् । तादृशहेतुत्वानिरूपितजन्यतापि गङ्गात्वान्वितशाब्दत्वेन । न तु तदन्वितकर्मतादिं शाब्दत्वेन । गङ्गात्वान्वितकरणत्वादिशाब्दासङ्ग्रहात् । नापि गङ्गात्वशाब्दत्वेन गङ्गामित्यादेः गङ्गात्वकर्मताशाब्दधीहेतुताया आवश्यकत्वेनोक्तत्वात् । 'यद्विशेषयोः कार्यकारणत्वं बल्यन्तं, तत्सामान्ययोरपीति न्यायेन सामान्यतो हेतुत्वे वाच्ये विशेषरूपकर्मतादित्यागेऽपि तदन्वयांशस्य त्यागायोगात् । अन्यथा गङ्गात्वान्वयशाब्दत्वावच्छिन्नाभावस्य गङ्गामिति पदज्ञानत्वगङ्गयेत्यादिपदज्ञानत्वरूपविशेषकारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावकूटप्रयुक्तत्वे गौरवात् । अत एव बहुचनुमितित्वावच्छिन्नाभावस्य परामर्शभावकूटप्रयुक्तत्वे गौरवात् । बह्व्याप्तिज्ञानत्वेनैव बहुचनुमितिहेतुता । अपि च गङ्गात्वविषयता गेहकार्यतावच्छेदिका । अज्ञातार्थविषयताया एव मीमांसकमते प्रमाणप्रयुक्तत्वस्वीकारात् प्रमाणकार्यतावच्छेदकत्वस्यैव प्रकृते प्रमाणप्रयुक्तत्वरूपत्वात् । पदार्थमात्रस्य शाब्दबोधात् पूर्वमुपस्थितत्वादज्ञातत्वाभावेन पदार्थयोरन्वयस्यैवाज्ञातत्वेन तद्विषयताया एव तादृशजन्यतावच्छेदकत्वस्यौचित्यात् । अत एव बहुधादिव्याप्तिज्ञानादिजन्यतापि बहुधादिसम्बन्धविषयकानुमितित्वादिनैव । ननु, कर्मत्वादिकारकं गङ्गात्वान्वितमिति ज्ञानस्य गङ्गामित्यादिशाब्दजन्यशाब्दधीपूर्वं सत्त्वेन गङ्गात्वाद्यन्वयोऽपि नाज्ञात इति चेन्न । तादृशज्ञानस्योक्तधीपूर्वं सत्त्वाज्यमेन तादृशसंस्काराभावकाले गङ्गादिपदज्ञानस्याज्ञातान्वयविषयताप्रयोजकत्वानपायात् कस्यां चित् क्रियायां कर्मता गङ्गात्वीया इति ज्ञानस्योक्तशाब्दधीपूर्वं सत्त्वनियमस्त्वसम्भवी । अत एव 'स्पृतिसपञ्जुद्धिर्गुणं पदे विधत्त' इत्यापि तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य लभिप्रायेण पूर्वं व्याख्यातम् । गङ्गात्वादपि पदार्थमात्रं स्ववश्यं शाब्दधीमाद्भिः सर्वैः पुरुषैः पूर्वं ज्ञातमिति विशेषात् । किं च मीमांसकमते जातेस्संस्थानव्यङ्ग्यतास्वीकारेण गुणकर्मभारव्यवसंयोगविशेषरूपसंस्थानाभावेन तथोर्जात्यस्वीकारेण शाब्दत्वानुमितित्वादिज्ञानगतस्यासंख्यस्य धर्मस्यैकस्मिन् ज्ञाने साङ्ख्ये वाच-

कामावः । तथा च स्मृत्यनुमितिशब्दबोधोपादिमामग्रीणां दैववशेन मेलने सम्प-
 ज्ञं स्मृतिवतानुमितित्वशब्दत्वविशिष्टमेकमेव ज्ञानं स्वीक्रियते । एवं च गङ्गाये-
 त्यादिवाक्यजन्यशब्दबोधे अनुमित्यादिर्धर्मामग्रीबलात् पूर्वं पर्वतवाहिसंयोगादिभा-
 नेऽपि 'तादृशसंयोगो शाब्दयामो' नि प्रत्ययाभावात् तादृशप्रत्यये तादृशसंयोगविष-
 यकत्वावच्छिन्नशब्दत्वं विषयो वाच्यः । तादृशशब्दत्वे प्रयोजकं पदज्ञानादिकमेवेति
 तादृशसंयोगादिबोधकपदज्ञानाभावकाले न तादृशशब्दत्वविशिष्टोत्पत्तिः । तथा च
 'पर्वतवह्न्योर्म्येयगमनमुनिनामि, न तु पर्वतं वह्निं वा अनुमिनोमि, किं तु साक्षात्करामि
 स्मरामि, वेति प्रत्ययस्यैव गङ्गात्वकर्मणत्वयोः सम्बन्धं शृणोमि, न तु गङ्गात्वं करण-
 त्वं वा शृणोमि, किं तु स्मरामी'ति प्रत्ययस्य सार्वलौकिकत्वात् गङ्गात्वादिविषयता-
 मात्रस्य शाब्दत्वानवच्छेदकत्वात् । शाब्दत्वानवच्छेदकविषयतायाश्च पदज्ञानादि-
 प्रयुक्तत्वे मानाभावः । अत एव अनुवादवाक्ये वाक्यार्थभूतान्वये स्मरामीति प्रत्य-
 यस्यैव स्वीकारेण तद्विषयतायादृशशब्दत्वानवच्छेदकत्वेन पदज्ञानाप्रयुक्तत्वात् स्मृ-
 तिमामग्रीप्रयुक्तत्वं भव । न च अनुवादवाक्यस्थलेऽपि पदज्ञानादिकारणबलादन्व-
 यविषयतावच्छिन्नशब्दत्वावच्छिन्नोत्पत्तिः स्यादिति वाच्यम् । उक्तशब्दत्वा-
 वच्छिन्नं प्रति अन्वयाज्ञानस्य हेतुत्वात् । तस्मादन्वयघाटेनमेव पदशक्यम् । अत-
 एवास्ति शाबरभाष्ये—'प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थो
 विशेषक इत्योह'ति । विशेषको व्यावर्तकः । उपलक्षणविधया व्यावर्तकत्वलाभा-
 र्थमिति शब्दः । तथा च प्रातिपदिकार्थोपलक्षितोऽन्वयः तद्विशिष्टवाचिका सेत्यर्थः ।
 अत एव च निरुक्तकारैरुक्तं—'प्रकृतिप्रत्ययो प्रत्ययार्थं सह द्यूत' इति । घटत्वक-
 र्मत्वाद्यंशे प्रकृतिप्रत्यययोरनुभावकत्वादन्वयमात्रांशे पर्यवसितं महवाचकत्वमिति भा-
 वः । न्यायरत्नमालादी घटत्वादिकमेव घटादिपदस्य शक्यम् । न त्वन्वयांशस्य तत्र
 निवेशः । तथा च घटत्वमात्रविषयकानुभवो घटादिपदधीजन्यः । न चैवं स्मृ-
 तिरपि तादृशी वाच्या । पदज्ञानस्य साक्षादनुभावाहेतुत्वात् । तथा चानुभ-
 वाविरोधः । न हि पदज्ञानोत्तरं तादृशधीद्वयं क्रमिकनुभूयत इति वाच्यम् ।
 तादृशस्मृतौ मानाभावात् साक्षादेव तस्य तद्धेतुत्वात् । तदिदं पूर्वोपदिशितवा-
 त्तिकोक्तपक्षत्रयस्यापक्षबलम्बन्धनम्, तन्नयुक्तम् । उक्तभाष्यादिविरोधात् पदत-
 दर्शयोः सम्बन्धाग्रहेऽपि पदज्ञानार्थानुभावपक्षेः । अथ यथा पञ्चपाद्यामुक्तम् ।

व्याप्तिसंस्कारसहिता पक्षसम्बद्धधूमादिधीरनुमितिहेतुः । न त्वन्तरा व्याप्तिस्मृतिः कल्प्यते । गौरवादिति । तथा शक्तिसंस्कारसहिता पदधीः पदार्थानुभवहेतुः । न त्वन्तरार्थस्मृतिः कल्प्यते । तथा च नोक्तदोष इति चेन्न । तथाप्युक्तयुक्तिभिरन्वयघटितार्थस्यैव पदशक्यत्वात् । इदं तु बोध्यं—अभिहितान्वयमतमेव युक्तम् । घटत्वकर्मतां शृणोमीति अनुभवस्यानपलापात् । यत्तु समानार्थकपदत्रयस्थले अन्विताभिधानमते पदेषु प्रत्येकमर्थे इतरान्वये च शक्तिकल्पनात् षट् शक्तयः कल्प्याः । अभिहितान्वयमते तु पदेषु प्रत्येकमेकैका शक्तिरर्थे च एकैव वाक्यार्थानुभावकशक्तिरिति शक्तिचतुष्टयं ममेति न्यायरत्नमालोक्तं, तन्न । मतद्वयेऽप्युक्तस्थले शक्तिद्वयस्यैव कल्पनात् नृणारणिमणिप्विव बहिःशक्तेः अभिहितान्वयमते पदत्रयेऽप्यर्थानुभावकशक्तेरेकस्या एव युक्तत्वात् । अन्विताभिधानमतेऽप्यान्वितार्थानुभवरूपकार्यस्यैक्येनार्थेऽन्वये च पृथक्छक्तेरयुक्तत्वात् । अर्थानुभवे अभिहितान्वयमत इवार्थस्मृतौ अन्वितार्थानुभवशक्तेरान्विताभिधानमतेऽप्यावश्यकत्वात् । न हि फलाशक्तौ व्यापारः केनापि स्वीक्रियते । न चैवमुक्तरीत्या साक्षादेवान्वितानुभवहेतुत्वस्य पदज्ञाने सम्भवात् स्मृत्यस्वीकारेणैकैव शक्तिरान्विताभिधानमत इति लाघवमुक्तस्थल इति वाच्यम् । पदधीवाक्यार्थानुभवयोर्मध्ये अर्थज्ञानस्यानुभाविकस्यापलापसम्भवात् । अर्थस्मृतिशक्तिस्तु पदज्ञानेऽभिहितान्वयमतेऽपि कल्प्यैव । परं तु अर्थानुभवे तादृशस्मृतेनौपयोग इति पञ्चपादिकादष्टान्तेनोक्तम् । नस्मादन्वयघटितार्थस्यैव पदशक्यत्वमिति सिद्धम् । अथ पदार्थद्वयान्वितविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वं गङ्गामित्यादिविभक्त्यन्तपदज्ञानस्यैव जन्यतावच्छेदकम् । गङ्गत्यादिपदज्ञानजन्यता तु अन्वयविषयतामात्रावच्छिन्नशाब्दत्वेनैवास्मात् । न तु गङ्गात्वान्वयविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वेन । गौरवात् । अन्वयविषयतात्वं च सांसर्गिकविषयतात्वमिति चेन्न । पदसामान्यज्ञानरूपसामान्यकारणस्यांक्तशाब्दत्वावच्छिन्नहेतुत्वेऽपि गङ्गापदज्ञानरूपविशेषकारणस्य गङ्गात्वविषयतावच्छिन्नसंसर्गतावच्छिन्नशाब्दत्वावच्छिन्नं तादृशसंसर्गता-निरूपितमुख्याविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वावच्छिन्नं वा प्रत्येकं हेतुत्वौचित्यात् । घटत्वाद्यन्वयविषयतावच्छिन्नशाब्दत्वस्य गङ्गापदज्ञानाप्रयुक्तत्वेनान्वयविषयतामात्रस्य तत्कार्यतावच्छेदके प्रवेशनस्यायुक्तत्वात् । अत एव गङ्गात्वान्वयविषयता-

अद्वैतमञ्जरी ।

मात्रस्य प्रत्यक्षादिसाधारणस्य न तत्कार्यतावच्छेदकत्वम् । किं तु तदवच्छिन्न-
शाब्दत्वस्य । कर्मतायां गङ्गात्वं शाब्दयामीति प्रत्ययात् गङ्गात्वविषयतानिरूपित-
संसर्गतानिरूपितकर्मताविषयत्वादिकमेव शाब्दत्वावच्छेदकम् । अतस्तादृशेत्याद्यु-
क्तम् । पदज्ञानतज्जन्यस्मृत्योर्नाशेऽपि गङ्गात्वकर्मताविशिष्टं दर्शनमिति महावाक्यार्थ-
बीधस्य उत्पत्तेस्तत्र व्यभिचारान् मुरुयेत्युक्तम् । तादृशबोधीयगङ्गात्वकर्मतावि-
षयताशाब्दत्वावच्छेदिका अवान्तरवाक्यार्थबोधे जातेऽपि भ्रमत्वशङ्कया तादृशबो-
धस्य तादृशकर्मतायामज्ञानानाशकत्वेन तदज्ञानसत्त्वेन तादृशविषयताप्रयोजकसा-
मग्रीमत्त्वान् । एतेन घटत्वीयकर्मताविषयतावच्छिन्नशाब्दत्ववति बोधे तत्समानवि-
षयकाज्ञानस्य हेतुत्वात् । अवान्तरबोधे जाते जायमाने महावाक्यार्थबोधे तादृशशाब्द-
त्वाभावेनैव तद्वारणान् अमुर्येति व्यर्थमित्युपास्तम् । तादृशविशिष्टविषयताऽघटकवि-
षयतानिरूपकत्वशून्येति मुरुपपदार्थः । गङ्गात्वविषयतायामपि तादृशविशेषणं देयम् ।
अन्यथा गङ्गामिति वाक्यजबोधोत्तरं शोभनगङ्गामिति वाक्यजशोभनगङ्गात्वकर्मताबो-
धेऽनुपपत्तेः । न च तादृशहेतुत्वकल्पनं व्यर्थम् । तादृशविषयताशालिशाब्दत्वावच्छि-
न्नाभावस्तु गङ्गादिपदज्ञानाभावादेव । न तु गङ्गेतिपदज्ञानाभावात् अग्न्यङ्केतिपदज्ञान-
कावे तथा वस्तुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । तथापि गङ्गापदज्ञानसामान्याभावकालीन-
स्योक्तशाब्दत्वावच्छिन्नाभावाधिकरणत्वस्य गङ्गापदज्ञानस्य सामान्याभावेनैव
प्रयुक्तस्य वाच्यत्वान् अधिकरणताविशेषाणामेव कारणाभावप्रयुक्तत्वात् । अत एव
काष्ठस्य दाहाभाववत्त्वं मणिप्रयुक्तम् । न तु जलस्येति धीः । अस्तु वा वि-
षयत्यन्तगङ्गापदज्ञानत्वेनैव तादृशशाब्दबोधहेतुत्वम् । अथ गङ्गात्वप्रकारतैव
तादृशकार्यतावच्छेदके निश्चयताम् । न तु तादृशविषयता । व्यापकरूपत्वेनान्यथा
सिद्धत्वादिति चेन्न । गङ्गाम्नीति वाक्याद्गङ्गात्वविशेष्यकशाब्दोत्पत्तेः तदसङ्क-
हापत्तेः । यद्यपि गङ्गात्वत्वादेरुपस्थापकपदाभावात् । धर्मतावच्छेदकत्वेनाभा-
नात् निर्दिष्टतावच्छेदकशाब्दास्वीकाराच्च गङ्गात्वं शुद्धं न विशेष्यं, तथाप्ये-
कत्वस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन गङ्गात्वे विशेषणत्वेनाग्नित्वांशे धर्मिताव-
च्छेदकत्वसम्भवः विशिष्टैवांशेऽप्युच्यते विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकधियो हेतु-
त्वास्वीकारेण प्रथमत एव एकमन्तीति शाब्दधीसम्भवात् । न चाभिहितान्वय-
मने नामार्थाक्रियान्वयबोधे नामार्थविभक्त्यर्थशोरताः तद्विषयस्य हेतुत्वात्तं विना

तदुत्पत्तिर्न सम्भवतीति वाच्यम् । 'श्वेतोऽश्वो धावती'त्याकारकवाक्याजन्यक्रियाबोधानुरोधेन क्रियान्वयबोधमात्रे क्रियान्वय्यर्थज्ञानमात्रस्यैव हेतुत्वेनावान्तरशाब्दबोधस्याहेतुत्वात् । अर्थज्ञानमात्रं तु स्मृतिरनुभवो वा शब्दादन्यतो वा जायत इत्युक्तम् । न च गङ्गामित्यादौ कर्मत्वादेः जातिवदखण्डत्वेन विशेष्यत्वासम्भव इति वाच्यम् । शक्तिविशेषरूपकर्मत्वादीनामखण्डत्वेऽपि सामान्यधिकरण्यसम्बन्धेन सङ्ख्याविशिष्टरूपेण विशेष्यत्वसम्भवात् । परमार्थतस्तु शाब्दबोधे एकपदार्थांशे अपरपदार्थविशेष्यतायाः किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नत्वानियमेऽपि शाब्दबोधीयविशेष्यतामात्रस्य नोक्तनियमः । आढ्यादिपदजन्यधनपदादिबोधे धनत्वाद्यंशे विशेष्यतायां व्यभिचारात् । तथा चानन्वितयोर्गङ्गात्वनिष्ठानवच्छिन्नविषयतैकत्वनिष्ठैकत्वत्वावच्छिन्नविषयताशालिसमूहालम्बनशाब्दधीसम्भवेन क्रियान्वये तज्जन्यत्वमपि सम्भवत्येव । यत्तु एकत्वत्वजातेरेव शक्यतया तादृशशाब्दबोधे भानसम्भवेन सङ्ख्याया न विशेष्यता । किं तु तन्निष्ठजातौ निर्विकल्पकविषयतेति, तत्तुच्छम् । भावनायां सङ्ख्याविशिष्टकरणत्वादिबोधे विशेषणीभूतसङ्ख्याया एव द्रव्यपरिच्छेदद्वारा करणत्वेनान्वयस्य आनुभाविकत्वात् सङ्ख्याया एव शक्यत्वेनोक्तजातिमात्रस्याबोधान् । अथ नीलादिवदेकत्वादिकमेकमखण्डमेव शक्यमित्युच्येत, तथापि प्रकृते न कोऽपि दोषः । परे तु सङ्ख्यादिविशिष्टं कारकं नामार्थं विशेष्यम् । कारकविभक्तेरभावे सङ्ख्यैवं विशेष्येत्याहुः, तदसत् । प्रधानवाचकनाम्नो मन्तव्यकतया प्रकृतक्रियान्विततयोपयोगार्थं गुणीभूतसङ्ख्यावाचकस्य बहुवचनस्यैकत्वलक्षणादिकल्पनाया 'अदितिः पाशान् प्रमुमोक्तत्वेता' निति मन्त्रादौ पाशादिकरणोक्ताया विरोधापत्तेः । न च प्रथमबोधे संख्याविशेष्यत्वेऽपि पाण्डिकबोधे संख्याया गुणत्वेन भानात्तोक्तविरोध इति वाच्यम् । नामार्थसंख्ययोरन्वयबोधस्य ज्ञानत्वेनानाकांक्षितोक्तबोधस्य व्यर्थत्वात् । अरुणैकहायन्योस्तु परिच्छेदकाकांक्षासत्त्वादेवोक्तबोधस्वीकारात् । अन्ये तु गङ्गादिव्यतिरिक्तस्थले संख्याविशेष्यतया भानि । अस्तित्वाश्रयत्वं तु व्यक्तौ विशेषणम् । न तु विशेष्यम् । क्रियात्वेन भावनाया एव कारकेषु विशेष्यत्वात् । अत एवोक्तं 'जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद्विवक्षति । नित्यत्वात् लक्षणीयाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे ॥' इति । अत एव धटमानये-

त्यादौ कर्मत्वादौ व्यक्तेरेवान्वयः । तथा च गङ्गापदं नोक्तबोधे कारणम् ।
 लाक्षणिकत्वात् । उक्तबोधीयव्यक्तिविषयताया गङ्गात्वान्वयविषयतानिरूपितत्वेऽ
 पि शाब्दत्वानवच्छेदकत्वेन गङ्गापदव्रीकार्यतानवच्छेदकत्वात् व्यक्तिगङ्गात्वयो-
 रन्वयस्य पदार्थघटकत्वेन उक्तविषयतायाः शाब्दत्वानवच्छेदकत्वात् पदार्थ-
 योरन्वयविषयताया एव शाब्दत्वावच्छेदकत्वादित्याहुः । तदप्यसत् । तावता-
 पि नाम्नो मुख्यार्थबोधकत्वानुपपादनात् जातेरेव शक्यताया आकृत्यधिकरणे
 स्थित्वात् व्यक्तिपरिच्छेदद्वारा जातेरेव करणत्वाद्यन्वयधीसम्भवाच्च । प्रकृते
 जातेरेवान्वयसम्भवे तत्त्यागस्यायुक्तत्वात् विद्यमानव्यक्त्यवच्छेदेनास्तित्वस्य का-
 लम्बन्वस्वरूपस्य नष्टव्यक्त्यवच्छेदेन नास्तित्वस्य च जातौ विवक्षासम्भवाच्च ।
 एवमन्विनाभिधानपक्षेऽपि गङ्गात्वान्वितविषयतानिरूपितान्वयविषयतानिरूपितविष-
 यतावच्छिन्नशाब्दत्वेनैव गङ्गादिपदधीजन्यता । एतेन उक्तपक्षे साकांक्षयोग्या-
 सन्नपदान्तरार्थान्वितघटत्वादिकं घटादिपदशक्यम् । तथा च घटेन जलमानये-
 त्यादौ आनयनकरणीभूतं घटत्वं घटपदेनानुभाव्यते, घटत्वकरणकमानयनमानय-
 तिना, इति वाक्यार्थभेदान् वाक्यभेदम्व्यात् । न च घटपदेनापि घटत्वकरणक-
 मानयनमनुभाव्यत इति वाच्यम् । तदा घटपदस्य नानार्थत्वापत्तिः । आनय-
 नस्यैव घटत्वस्यापि तदनुभाव्यत्वेन शक्यभेदादित्यादिशास्त्रदीपिकाद्युक्तिरपास्ता ।
 घटत्वान्विते घटपदस्य करणत्वान्विते तृतीयाविभक्तेरन्वितानयने आनयतेः कार्य-
 त्वान्विते लौकिकलिङादिपदस्यान्वितकार्यं वैदिकलिङादिपदस्यानुभावकतया ते-
 षामेककार्यतया घटत्वकरणकानयनं कार्यमित्यनुभवोत्पत्तेः । अथैवमप्यभिहिता-
 न्वयपक्षे घटत्वान्वितस्यान्वितकरणत्वस्य च पृथग्भागेन घटत्वान्वितं करणत्व-
 मित्येव ज्ञानस्याकारो न भ्यात् । अन्विनाभिधानपक्षे च घटत्वान्वितस्य करणत्वा-
 न्वितस्य पृथग्भागेन घटत्वान्वितकरणत्वान्वितमानयनमित्येवाकारो न स्यादिनि चेन्न ।
 ‘प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं धृतं’ इति निरुक्तकारानुशासनेनोक्तपृथग्भावाभावेनोक्ताका-
 रनियमस्थितेः । उक्तपृथग्भावे हि सति प्रकृतिप्रत्यययोरैकवाचकत्वरूपस्य सहवा-
 चकत्वस्य भङ्गापत्तिः । ‘घटत्वान्वितं करणत्वमि’ति बोधे पदार्थां जनिते तु पदयोस्सह-
 वाचकत्वमुपपद्यते । एकस्थैवान्वयस्य भानादुभयकार्यतावच्छेदकविशिष्टस्योत्पत्तिः ।
 एवं द्वितीयपक्षेऽपि घटत्वान्वितविषयतानिरूपितान्वयविषयताया एव करणत्वा-

न्वितविषयतानिरूपितान्वयविषयतात्वेन पदद्वयकार्यतावच्छेदकविशिष्टस्थोत्पत्ति-
निर्वाहः । यद्यप्याद्यपक्षे प्रकृतिप्रत्यययोः घटत्वकर्मत्वाद्यंशे न सहवाचकत्वं-
तथापि न 'क्षतिः । तदंशविषयतायाः स्मृतित्वावच्छेदकत्वेन शाब्दत्वानवच्छे-
दकत्वात् तदंशे वाचकत्वस्यैवाभावेनान्वितांश एव सहवाचकत्वसत्त्वात् । एवं
द्वितीयपक्षेऽप्यन्वयांश एव सहवाचकत्वम् । पक्षद्वयेऽपि तदन्यांशो वाच्योपाधिः ।
न तु वाच्यः । दण्डत्वादिरिव कारणोपाधिः । न तु कारणम् । अत एव
घटत्वान्वितयोः शक्ययोर्भेदात् शक्तिभेदापत्तिरित्यपास्तम् । ज्ञाने पदानां शक्ति-
शक्त्यादिन्यायेन शाब्दज्ञानस्यैव पदशक्यत्वाच्च । अत एव गोत्वोपहिता धान-
कर्मविशेषा एव धेनुपदशक्त्याः । न तु गोत्वमिति प्राभाकराः । ननु, अन्विताभिधा-
नपक्षे 'गङ्गात्वकर्मतां शृणोमी'ति प्रत्ययानुपपत्तिः । गङ्गात्वान्वितान्वितविषयता-
या एव शाब्दत्वावच्छेदकत्वादिति चेन्न । तत्पक्षे 'गङ्गात्वकर्मतां स्मरामी'ति प्रत्य-
यस्यैव स्वीकारेण गङ्गात्वकर्मताविषयतायाः शाब्दत्वानवच्छेदकत्वेन स्मृतित्वाव-
च्छेदकत्वस्यैव स्वीकारान् । तत्पक्षे क्रियाकारकान्वयरूपवाक्यार्थस्यैव शाब्दत्वा-
त् । अन्यथा 'घटस्त्रीया कर्मते'ति शाब्दधीस्वीकारे शाब्दधीमात्रस्य कार्यत्वविष-
यत्वनियमस्य तत्पक्षे स्वीकृतस्य भङ्गापत्तेः । एवं च तस्याः ज्ञाननिष्ठविषयतात्वादपि
प्रमाणाप्रयुक्तत्वेन न गङ्गादिपदज्ञानकार्यतावच्छेदकत्वमिति दिक् । वेदान्तदर्शने
तु गङ्गादिपदघटितवाक्यतात्पर्यविषयविषयकशाब्दत्वेनैवोक्तकार्यत्वस्वीकारेण्यं गङ्गे-
ति वाक्यान् अखण्डार्थकशाब्दबुद्ध्युपपत्तिः । अत एव तत्त्वमस्यादिवाक्येऽपि नानु-
पपत्तिः । तदयं निष्कर्षः । अभिहितान्वयपक्षे अन्विताभिधानपक्षे च लाक्षणिक-
सर्वपदप्रयुक्तवाक्यस्थले पदानामनुभावकत्वाभावेऽपि पदन्ययशक्योपाधितिजन्यल-
क्ष्योपस्थितेः वाक्यार्थानुभावकत्वम् । न चैवं प्रत्ययप्रकृतिशब्दयोः पुनर्नित्यमन्वि-
तधियो निमित्तते'ति संक्षेपशारीरकोक्तिविरोध इति वाच्यम् । तथा हि प्रकृतिप्रत्यय-
योरन्वितविषयकशाब्दधीप्रयोजकत्वमेवोक्तम् । प्रकृतिप्रत्यययोरैकैकं न स्वार्थमनुभा-
वयति । अत एवैकैकमात्राभिहितार्थानुभवो न प्रकृत्यर्थान्वितप्रत्ययार्थान्वयानुभवहेतुः ।
किं तु लाक्षणिकप्रकृतिप्रत्ययाम्यां मिलिताभ्यां स्वार्थस्मृतिद्वारा स्वार्थयोरन्वयानु-
भवो जन्यते । लाक्षणिकसर्वपदस्थलेऽपि वाक्यार्थबोधः परम्परया प्रकृतिप्र-
त्ययाम्यां प्रयुक्त इत्यत्रैव तस्यास्तात्पर्यात् । अत एव प्रत्ययप्रकृतिशब्दतो

बहिर्गुज्यतेऽभिहितसङ्गतित्वे न इति पूर्वार्धे तथोक्तम् । अथ वा लाक्षणिकस्थले
 मुख्यार्थान्वये तात्पर्याभावज्ञानद्वारा लाक्षणिकार्थतात्पर्यज्ञानाय मुख्यार्थान्वयानुभवस्य
 तात्पर्याविषयस्यापि स्वीकारात् । उक्तसंक्षेपशारीरकोक्तिः तमादायैव सङ्गमनीया ।
 उक्तं च तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थले संक्षेपशारीरक एव—‘सामानाधिकरण्यमत्र
 भूतनि प्राथम्यभागन्ययः पश्चादेव विशेषणतरतया पश्चाद्विरोधोद्भवः । उत्पन्ने
 च विरोध एकरमके वस्तुन्यस्वण्डार्थधीः सर्वैरेव ततः पदैरयमिह ज्ञेयः क्रम-
 स्मृतिभिः ॥’ इति सामानाधिकरण्यं पदयोस्तमभिव्याहारधीः । अन्वयः तात्प-
 र्यविषयवाक्यार्थधीप्रयोजकः । विशेषणतरतया विशेषणविशेष्यताशालिनी वा-
 क्यार्थधीरित्यनुषज्यते । विरोधोद्भवः उक्तज्ञाने तात्पर्याभावधीद्वारा लक्ष्यार्थव-
 टित्वाकारार्थज्ञाने तात्पर्यधीरन्वयधीरित्यनुषज्यते । एवं च अभिहितार्थानुभवस्यापि सर्व-
 पदलाक्षणिकानाम्भेदे वाक्यार्थानुभवहेतुता वक्तुं शक्यते । अत एवाद्वैतसिद्धौ
 तत्त्वमस्यादिवाक्यस्थले पदाभिहितपदार्थानां वाक्यार्थानुभावकत्वमित्युक्त-
 म् । लाक्षणिकस्थले मुख्यार्थान्वयानुभवस्यानावश्यकत्वे तु तदसङ्गतम् ।
 पदार्थस्य पदार्थाहितत्वाभावात् । पदजन्यानुभवविषयत्वं हि पदाभिहितत्व-
 म् । न तु पदजन्यविषयत्वम् । प्रकृत्यर्थमात्रस्यापि पदाभिहितत्वापत्त्या
 ‘प्रत्ययप्रकृतिशब्दतो बहिरित्यादिसंक्षेपशारीरकविरोधात् । ननु, ता-
 किंकादिस्तेऽपि प्रकृत्यर्थान्वयप्रत्ययार्थशाब्दानुभवस्य क्रियाकारकान्वयबोधे
 हेतुत्वम् । गङ्गादिपदज्ञानस्य गङ्गादिपदार्थान्वयविषयताकशाब्दसामान्यहेतुत्वं
 च स्वीक्रियते । तथा च अभिहितान्वयवादात्तन्मतस्याविशेष इति चेन्न । ताकिंका-
 दिमते गङ्गादिपदज्ञानस्य स्वप्रयोज्यगङ्गापदादिपदार्थधीद्वारा तदर्थविषयक-
 शाब्दानुभवहेतुत्वस्वीकारेण स्मृतिरूपोक्तधीद्वारा प्रकृत्यर्थविशेषितप्रत्ययार्थ-
 शाब्दधीरूपोक्तानुभवस्य तादृशानुभवद्वारा क्रियाकारकान्वयधीरूपोक्तानु-
 भवस्य च गङ्गादिपदज्ञानात् उत्पत्तिस्वीकारात् । अभिहितान्वयवादे च
 स्मृतिरूपोक्तार्थधीद्वारा उक्तप्रत्ययार्थशाब्दानुभव एव हेतुत्वस्योक्तपदज्ञाने
 स्वीकारेण क्रियाकारकान्वयानुभवस्योक्तपदज्ञानादुत्पत्त्यस्वीकारात् गङ्गापदार्था-
 न्वयविषयतायाश्चोक्तपदज्ञानजन्यतावच्छेदकत्वस्वीकाराच्च द्वयोर्मतयोर्विशेषात् ।
 न ह्यभिहितान्वयवादे क्रियाकारकान्वयानुभवस्य पदज्ञानकरणकत्वं स्वीक्रियते ।

ननु , तर्हि वेदान्तवाक्येभ्य एव पदार्थोपस्थितौ वाक्यार्थबोधे च सति तस्य स्वत एव प्रामाण्यात्तेनाज्ञानतत्कार्यनिवृत्त्युपपत्तौ किं विचारेणेति चेत्सत्यम् । वेदान्ता यद्यपि स्वतःप्रामाण्याभिर्विकल्पकमात्मसा-
पदज्ञानकरणकानुभवस्यैव तत्करणतास्वीकारात् पदज्ञानस्य हि स्वप्रयोज्यधी-
द्वारा स्वार्थशाब्दधीर्नकार्या । प्रयोज्यत्वस्य स्मृतावबान्तरवाक्यार्थबोधे चानुगत-
स्येकस्याभावात् । स्मृतौ हि कार्यत्वं स्मृतित्वेन । शाब्दबोधे च तत्त्वेन ।
तथा च स्वजन्यस्मृतिद्वारावबान्तरवाक्यार्थबोधे पदज्ञानस्य हेतुत्वम् । तद्वारा
महावाक्यार्थबोधे तु हेतुत्वान्तरम् । तथा च द्वितीये मानाभावात् म-
हावाक्यार्थधीरवान्तवाक्यार्थज्ञानेनैव जन्यते । न तु पदज्ञानेनेति भट्टमते स्वी-
क्रियते । न वा तार्किकादिमते अन्वयविषयताघटितरूपेण पदज्ञानस्य कार्य-
तायां मानमस्ति । ज्ञातार्थविषयताया अपि प्रमाणप्रयुक्तत्वस्वीकारेणोपदर्शि-
तमानासम्भवात् । न हि तन्मते प्रमाणानामज्ञानज्ञापकत्वनियमः ।
किं च तार्किकादिमते प्रकृत्यर्थविशिष्टप्रत्ययार्थशाब्दबोधोत्तरमेव क्रि-
याकारकान्वयानुभव इति नियमो न स्वीक्रियते । 'खले कपोत' न्यायेन
युगपदेव तादृशानुभवस्यापि स्वीकारात् । वाक्यार्थकर्मके कुलकादौ चावान्तर-
वाक्यार्थानुभवपूर्वकमहावाक्यार्थस्वीकारेऽपि महावाक्यार्थानुभवसामान्यस्य तादृश-
नियमास्वीकारादभिहितान्वयमते च तादृशनियमस्वीकारात् स्फुट एवोक्तमतयो-
विशेषः । अन्विताभिधानवादात् तार्किकादिमते स्फुटतरो विशेषः । तार्किकैः
प्रकृत्यर्थविशिष्टप्रत्ययार्थमात्रस्य शाब्दानुभवस्वीकारात् अन्विताभिधानमते तद-
स्वीकारादित्यास्तां विस्तरः । ननु , प्रमात्वेन भासमानज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्तिरिति
वाक्यजज्ञानीयप्रमात्वभानार्थं शास्त्रमपेक्ष्यताम् । तत्राह—तस्येति । स्वत एव
साक्षिमात्रभास्यादेव । प्रामाण्यात् प्रमात्वात् । तेनाज्ञाननिवृत्त्युपपत्तावित्यत्र
हेतुरयम् । विचारेण विचारशास्त्रेण । श्रीकृष्णकृपाकटाक्षैः नितरां गृह्यचित्तस्य
न विचारशास्त्रापेक्षेत्याशयेनाह—सत्यमिति । तथाप्यतथाभूतान्मन्दाधिकारिणः
प्रति विचारशास्त्रमावश्यकमित्याशयेनाह—वेदान्ता यद्यपीति । स्वतः प्रामा-
ण्यात् साक्षिमात्रभास्यं प्रमात्वमुत्सर्गतः प्राप्य अनयन्त्युत्पादयन्ति । संश-
यप्रतिबन्धेन तात्पर्यसंशयरूपपदोपनियतप्रमात्वावरणप्रयुक्तेनापवादकेन प्रमात्वसंश-

ज्ञानकारं जनयन्ति, तथापि तस्य मन्दबुद्धीनां वादिविप्रतिपत्तिजसंशय-
प्रतिबन्धेन अज्ञाननाशकत्वासामर्थ्यात् । विचारेण तु संशयनिवृत्तौ
निरपवादमज्ञाननिवृत्तिरिति संशयबीजभूतवादिविप्रतिपत्तिनिरासार्थं वि-
चार आगम्यते । तत्र त्वम्पदार्थं प्रथमं विप्रतिपत्तयः प्रदर्श्यन्ते । तत्पदा-
र्थस्य शास्त्रान्तरपर्यविषयतयाभ्याहितत्वेऽपि त्वम्पदार्थस्य शास्त्रफलमोक्षभागे
तथा ततोऽप्यभ्याहितत्वात् । तत्र देहाकारेण परिणतानि चत्वारि भूतान्येव त्व-
म्पदार्थे इति चार्वाकाः । चक्षुरादीनि प्रत्यक्षमित्यपरे । मिलिनानीत्यन्ये ।
यत्वेनाज्ञाननिवृत्तिविरोधिनः । निरपवादं उन्मर्ममिद्धत्वनः प्रमात्वस्यापवादोक्तसंश-
यशून्यम् । इदं च निवृत्तिक्रियाविशेषणम् । तथा चात्मगिकत्वनः प्रमात्वस्य दोषसमव-
धाननियतेन प्रमान्तावर्णेनापवादतः प्रमात्वमंशयोदयेनानिश्चिनप्रमात्वकस्य साक्षात्का-
रस्यनाविद्यानिवर्तकत्वम् । विचारं मतिं तु निश्चिनप्रमात्वसाक्षात्कारस्याविद्यानिवर्तकते
नि भावः । त्वम्पदार्थं मोक्षवादिभिः मोक्षभागित्वेनाभिमतं । शास्त्रतात्पर्येति । जी-
वस्वरूपस्य शुद्धस्यापि सुषुप्त्यादिसिद्धत्वेन ज्ञातत्वात् ब्रह्मस्वरूपस्याज्ञानस्यैव
मत्यादिवाक्येन शुद्धरूपेण ज्ञापयित्वा महावाक्येन जीवस्वरूपानुवादेन ब्रह्म-
स्वरूपस्य तदभेदेन विधानात् सत्यादिवाक्यविशिष्टमहावाक्यस्य विधायकत्वा-
न्महावाक्यस्यैव द्वारीभूतशुद्धजीवोपस्थितिहेतुत्वम्पदत्वेन शुद्धजीवानुवादक-
त्वात् शुद्धब्रह्मण्येव शास्त्रतात्पर्यमिति ज्ञायते । महावाक्यार्थनिश्चयपूर्वं
तत्त्वम्पदलक्ष्यस्वरूपयोर्भेदनिश्चयात्तत्त्वम्पदार्थयोर्जीवस्वरूपस्यैव ब्रह्मरूपाभिन्नतया
ज्ञायमानस्य मोक्षभागित्वेन स्वीकारात् जीवोऽभ्याहितः । शास्त्रतात्पर्यविषया-
पेक्षया हि शास्त्राधीनप्रतिपत्तिफलं मुख्यम् । तदर्थं तस्य ज्ञेयत्वात् । फला-
पेक्षयापि फलकामो मुख्यः । तस्य तद्वतसाक्षात्काररूपभोगजनकत्वादिति भावः ।
अभ्याहितत्वादिति । प्रथमश्लोके आचार्यैः पूजितत्वादित्यर्थः । तेन आचा-
र्यैः मोक्षभागित्वेन प्रथमः जीवस्वरूपस्य विवेचनत्वात् तत्रास्माभिरपि प्रथमं वि-
प्रतिपत्तिरुच्यते । उच्यते इत्यर्थलाभात् आद्यश्लोकस्य प्राथम्येऽपि हेतुलाभः ।
देहेत्यादि । भूतानि जडस्वभावानि, तथाऽपि मदिराकारपरिणतस्यास्य मादकत्व-
वत् देहाकारपरिणतस्य भूतचतुष्टयस्य ज्ञानृत्वं 'स्थूलोऽहं जानामि' इति प्र-
त्ययादिति भावः । चार्वाकैकदेशिनां मनान्याह—चक्षुरादीनीति । तत्र मृते

मन इत्येके । प्राण इत्यपरे । क्षणिकं विज्ञानमिति सुगताः । सूच्यामिति मा-
 देहे ज्ञातृत्वाभावात् पश्यामीत्यादिप्रतीतिश्रेन्द्रियमात्मा । तत्र चक्षुः सर्वापेक्ष-
 या अधिकमुखहेतुत्वेन श्रेष्ठत्वात् तदेव ज्ञातृ । तदभावे श्रोत्रमेव । अन्या-
 पेक्षयाधिकमुखहेतुत्वात् । तयोरभावे त्वगिन्द्रियम् । तद्धि यद्यपि रात्रिन्द्रिवं ब-
 हुधा विषयग्राहि चक्षुःश्रोत्रापेक्षया निरुद्धं । तथापि रसनापेक्षया बहुधा वि-
 षयग्राहित्वेन श्रेष्ठम् । तदभावे रसनम् । प्रतिदिनमावश्यककार्यत्वेन घ्राणा-
 पेक्षया श्रेष्ठत्वात् । तदभावे घ्राणम् । मिलितानीति । यावन्ति इन्द्रियाणि
 एकशरीरे मरणपर्यन्तं तिष्ठन्ति , तावन्तीत्यर्थः । ' पश्यामी'त्यादिप्रत्ययेभ्यः
 कस्यचिच्चक्षुषः अधिकमुखम् अविदित्यग्राहित्वमिव कस्यचिच्छ्रोत्रादिनैव त-
 दुभयमिति विनिगमकाभावात् कस्य केनेन्द्रियेण तदुभयमिति परेण ज्ञातु-
 मशक्यत्वाच्च । अन्यानीन्द्रियाणि आलोचनात्मकनिर्विकल्पकसाधनत्वात् नात्मा ।
 मनस्तु सविकल्पकसाधनत्वादन्येन्द्रियप्रवृत्तिमूलमङ्गल्पादिमत्त्वात् श्वेतद्वीपवासिना
 मन्धेन्द्रियाभावेऽपि सत्त्वात् आत्मेति केचित् । सर्वदा प्राणस्यैकरूपत्वादमनस्का-
 नामपि योग्यादीनां प्राणमत्त्वात् प्राण एवात्मेत्यन्ये । क्षणिकमिति । यद्यपि-
 सत्यं सर्वं क्षणिकं, तथापि ज्ञानमेवान्मा । ज्ञानभिन्ने ज्ञातरि मानाभावात् । तत्राह-
 मिति आलयविज्ञानानां पूर्वपूर्वैरेव उत्तरोत्तरं जायते । इन्द्रियादिजन्यं प्रवृत्तिवि-
 ज्ञानं षड्विधम् । न च क्षणिकस्यात्मनः कालान्तरभाविभोगार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिरिति
 वाच्यम् । क्षणिकत्वभावनापरिपाके विना स्थिरत्वगोचरानादिदृढासनानुच्छेदात् ।
 उक्तपरिपाके तु मोक्षप्राप्त्या प्रवृत्त्यभाव इष्ट एवेति वादिनः चत्वारः सौगत्यः ।
 तत्र सर्वाधमः सौत्रान्तिकः । स हि मन्यते षट्पटादयो बहिर्विषयाः सर्वे नित्यानु-
 भेया अपि षटाद्याकारे हि ज्ञाने षटादीनां प्रतिबिम्बमपलभ्य तत्प्रतिबिम्बं बिम्ब-
 पूर्वकम् । प्रतिबिम्बत्वात् मुखादिप्रतिबिम्बवादित्यनुमीयते । तत्र श्रेष्ठो वैभाषिकः । सं-
 हि षटादीनां प्रत्यक्षं नापलपति । तयोर्मते भ्रमस्थले श्रुत्यादौ रजनाद्यभावेऽपि ज्ञा-
 नरूपमेव रजनादिकं ज्ञायते । तत्रैव चेदन्त्वादेः संमर्गाध्यस्तः । ततोऽपि श्रेष्ठो यो-
 गाचारः । स हि मन्यते षटादिकं सर्वं ज्ञानमेव । बहिरर्थस्य परमाणुसमूहरूपत्वे स्थौ-
 र्यादिबुद्ध्यनुपपत्तिः । अवयवित्वे च आवृतत्वानावृतत्वसकम्पत्वाकम्पत्वनीलत्वा-
 नीलत्वादिविरुद्धधर्माध्यासस्य भेदकस्य साधकत्वम् । अतस्तस्य दुर्बलत्वात् ता-

दात्म्यनातीयसम्बन्धस्य यद्ये द्रव्यमित्यादौ तु क्लृप्तत्वात् तादात्म्यान्यस्य
 ज्ञानविषययोः सम्बन्धस्य कल्पनं गौरवाच्च यदादिकं ज्ञानात्मकमित्याकारविशेषः ।
 ज्ञानस्य निरंशत्वात् विरुद्धनानाकारग्वानां मंशयादिस्थलेऽनुपपत्तेर्न वास्तवः । एवं
 सर्वबौद्धमते प्रमाणमयान्तरेऽपि ज्ञानस्य कल्पनाकाराः । प्रमेयप्रकाशनव्यव-
 हारोपवायकव्यतिशितज्ञानरूपा परिनिः प्रमितिर्व्यवहारानुकृता शक्तिः प्रमाणं, त-
 दाश्रयः प्रमाणा । पूर्वज्ञानादवोत्तरेत्तज्ज्ञानमुत्पद्यते । ज्ञानं च सर्वं स्ववि-
 पयकम् । न तु ज्ञानान्यविषयः । अनवस्थायावत्तः । विज्ञानवादिमते यदादेः
 ज्ञानाकारस्यैव विषयत्वेन ज्ञानानां क्षणिकानां भिन्नकार्यान्त्वेन विषयविषयि-
 भावसम्बन्धाभावात् । प्रमाणाभेदां तु विशुद्धक्षणिकविज्ञानभावनया तद्धारारूप
 ईशानोभां मेऽतः । उत्तमव्यवहारपरिज्ञानस्य जीवमन्तान्मस्य यस्मिन् विशु-
 द्धविज्ञाने तेषु तत्त्वैर्नान्यकार्यत्वेन तत्कार्यत्वेन क्षणिकेन विज्ञानेन व्याघवा-
 दैक्यत्वाकारेण मूलकविशेषमन्तानयोर्नैक्यमस्यत्वा जीवेश्वरसन्तानप्रवेश उ-
 च्यते । मंगारिनामातीतमन्तानां तु विज्ञानानां नैकमन्तानप्रविष्टापत्तिः । मि-
 थो विद्वान्भावः । तन्मन्तानां भिन्नतात्म्यतमुपुप्तिर्पूर्वापराव-
 दिति । उत्तमविषयत्वायां बौद्धमतविषयेन—‘मुपुप्ता विज्ञानलेशम्याप्यभावात्
 अकस्मादेतं जगत्प्रवर्तते’ इति । बौद्धाधिकारादौ तु मुपुप्तावप्या-
 लयविज्ञानं प्रवृत्तिविज्ञानपरितं पक्षान्तर्माद्यव्यवस्थितम् । ततोऽपि श्रेष्ठो-
 माध्यमिकः । स हि मन्यते विज्ञानरूपमपि सर्वं मिथ्यैव । क्षणिकभावनया
 शून्यभावनया च आत्महानरूपो मोक्ष इति । तदेतत् विज्ञानरूपात्ममिथ्यात्व-
 मतमेव शून्यमात्मव्यनेनाक्तम् । न हि शून्यं नाम किञ्चित्त्वं तेनोच्यते ।
 अत एव तत्त्वस्य कस्यचित्त्वयानङ्गीकारात् तत्त्वज्ञानं विना सर्वबाधासम्भवे-
 न सर्वमिथ्यात्वमिद्विरिति तन्मतं दूषितं भामत्याम् । सर्वं मिथ्येति माध्यमि-
 कमतमिति खण्डनकाररप्युक्तम् । दिगम्बरा आहिताः । अहं नाम नित्यसिद्धः पु-
 रुषः । तत्कृतशास्त्रानुशासितत्वात् । ते मन्यन्ते देहममानपरिमाणः आत्मा म-
 हान्तं देहं त्यक्त्वा न्यूनदेहग्रहणे आत्मनो ह्रासेऽपि न नाशः । परिमाणमे-
 देऽपि द्रव्यस्थानाशात् । आत्मा मन्ततोर्ध्वगतिस्वभावाऽपि कर्मपाशेन बद्ध-

ध्ययिकाः । देहेन्द्रियातिरिक्तो देहपरिमाण इति दिग्म्वराः । कर्ता भोक्ता
जडो विभूरिति वैशेषिकतार्किकप्राभाकराः । जडो बोधात्मक इति भाट्टाः ।
त्वात् न संसारकाले ऊर्ध्वं गच्छति । कर्मणामत्यन्तोच्छेदे तु स तदोर्ध्वगतिं ल-
भते । सैव मोक्षः । अलौकिकाकाशगमनं वेति । नास्तिकानां षड्दर्शनीमुक्त्वा
आस्तिकानां तामाह—कर्तेत्यादि । वैशेषिकादयस्तु आत्मनः सुखदुःखयोगात्
तद्धेतुभूतविहिननिषिद्धक्रियाकर्तृत्वमावश्यकम् । स च ज्ञानस्वरूपभिन्नत्वाज्जडः ।
जानामीति ज्ञानाश्रयत्वेन स भाति । न ज्ञानरूपत्वेन । सर्वमूर्तसंयोगित्वरूप-
विभुत्वमपि तस्यावश्यकम् । अणुपरिमाणत्वे हि देहव्याप्यभावेन युगपन्नाना-
वयवावच्छिन्नपुष्पादिसमवायित्वं न स्यात् । प्रत्यक्षाविषयता च न स्यात् ।
महत्त्वस्य तस्यां प्रयोजकत्वान् । मध्यमपरिमाणत्वे च सावयव-
त्वेन जन्यत्वापत्तेर्जन्यभावत्वेन विनाशित्वापत्त्या परममहत्परिणामत्व-
स्वीकारेण विभुत्वापत्तिः । देहादिभित्तत्वेन आत्मज्ञानपरिपाकान् आ-
त्यन्तिककर्मोच्छेदनात्यन्तिकदुःखोच्छेदरूपमोक्ष इत्याहुः । तादृशमेव भट्टमतम् ।
अत्यन्तदुःखोच्छेदः । नित्यमुक्तमाशात्कारो वा मोक्षः । मोक्षकाले हि चक्षुरादिवि-
च्छेदेऽपि मनसो विच्छेदाम्नीकारान् कर्मरूपस्य प्रविवन्त्योच्छेदेन नित्य-
सुखविशिष्टतयात्मानं मनमेव माशात्करोति । आत्मनः तु अंशद्वयगतिः । निदेशे-
न द्रष्टृ-यं, 'मोक्षमि'तिप्रत्यभिज्ञाविषयत्वादिकं च । अतिरिक्तं ज्ञानमुक्त्वादिस्व-
परिणामित्वं च, 'मानहं जानामी'ति ज्ञेयत्वं च, ज्ञानरूपानीन्द्रियव्यापारेण
विषयनिष्ठज्ञानरूपमवित्कर्तृत्वं चेति विशेषः । भोक्तेरिति । न तु कर्ता ।
बुद्धिरेव कर्त्रा । तदविवेकादात्मनः कर्तृव्यव्यवहारः । सर्वत्रैव हि भ्रमस्थले
विषययोः अमंसर्गग्रहान् संसर्गव्यवहारः । धर्मवर्मज्ञानयोर्भेदाज्ञानान् ज्ञानै-
कत्वव्यवहारः । न तु विशिष्टं ज्ञानमस्ति । अन्वयान्वयात्यनभ्युपगमात् अमं-
सर्गग्रहान्वयोपात्तः । एवं चमंसर्गग्रहेण न कस्यापि बाध इति व्याख्यम् । अतः
एव भ्रमस्थले प्राभाकरोऽप्येवमाहेति भावः । केवलदोषात्मक इति । अमंस-
र्गस्वप्नकाशकृष्टम्यचिदात्मकः । अत एव भोक्ता सुखदुःखान्मात्रं विद्यमानान्मात्रं
बुद्धिर्वमात्रं अविवेकोपलक्षितानुभवस्वरूपं हि भोक्तृत्वं, तच्च सत्यमेवेति
योकैवात्मा । तस्य बुद्धिविवेकज्ञानेन संज्ञाज्ञानसंज्ञानसमाधिपरिपाकपर्यन्तेनावि-

भोक्तैव कंठलबांधात्मक इति साहस्रव्याः पातञ्जलिश्च । अविद्यया कर्तृत्वादि-
भाक् परमार्थतो निर्धर्मकः परमानन्दबांध एवत्यौपनिषदाः । एवं सामान्य
तोऽहम्प्रत्ययसिद्धे चिदात्मानि चादिविप्रतिपत्तिभिः सन्दिग्धे अहम्प्रत्यय-
स्थालम्बनविशेषनिर्णयायाह भगवानाचार्यः—

न भूमिर्न तोयं न तेजो न वायुः
न खं नेन्द्रियं वा न तेषां समूहः ।
अनेकान्तिकत्वात्मुपुप्त्येकसिद्ध-
स्तदेकोऽवशिष्टश्चैवः केवलोऽहम् ॥ १ ॥

वेकनिवृत्त्या दुःखात्यन्तोच्छेदो मोक्ष इति विशेषः । सर्वास्तिकमतसारमत-
माह—अविषयत्वादि । विशेषिको हि आस्तिकानामधमः । शब्दप्रामाण्यान-
भ्युपगमेन वेदप्रामाण्यानङ्गीकारान् । वेदप्रामाण्यस्वीकर्तृणां मध्येऽपि तार्किको
न्यूनः । ‘अमङ्गो हायं पुरुष’ इत्यादि शुद्धजीवप्रतिपादकश्रुतीनां ‘तत्त्वमसी’त्यादि
श्रुतीनां च अर्भदभावनापरत्वाभ्युपगमात् ‘इदं सर्वं यदयमात्मा सर्वं खल्विदं
ब्रह्म ब्रह्मैवेदं सर्वमित्यादिश्रुतीनां ब्रह्मकर्तृकं विश्वमित्यर्थकत्वाभ्युपगमात् ।
प्राभाकरभट्टयोस्तु वेदान्तदर्शने द्विषेष्वाभावः । ‘इत्याह नास्तिक्यनिराकरिष्णु-
रात्मास्मितां भाष्यदृष्टव्यं गुह्यं । दृष्टान्तमेतद्विषयस्तु बोधः प्रयाति वेदान्तनि-
वेष्टेन ॥’ इति तर्कचरणीयभट्टकारिकया वेदान्तदर्शनपुरस्कारात् । आत्मा निष्प्रप-
पद्यत्वेन । तथापि कर्मप्रसङ्गे न तथा वाच्यम् । उक्तं हि कृष्णेन भगवता—
‘न बुद्धिभेदं जनयेदज्ञानां कर्मनद्भिनाम् ।’ इति प्राभाकरग्रन्थगतोक्तेः । तथापि
भट्टैः जडबांधात्मक आत्मेति स्वग्रन्थवाक्येन अविद्योपहितचिद्रूप आत्मेति सू-
चनान् प्राभाकरेण स्वप्रकाशतन्त्रबोधाश्रयः चिद्रूप आत्मेति स्वग्रन्थे कथनात् प्र-
पञ्चज्ञानेऽन्यथाग्यादित्यमात्रन्याप्यकथनाच्च प्राभाकरो भट्टापेक्षया न्यूनः । भट्टा अ-
पि साङ्ख्यपातञ्जलपेक्षया न्यूनः । साङ्ख्ययादिवत्स्वग्रन्थे आत्मन असङ्गत्वानुक्तेः ।
साङ्ख्यस्तु पातञ्जलपेक्षया न्यूनः । ‘कलेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वर’
इति सूत्रेण हि पातञ्जल ईश्वरं स्वीकृतवान् । न साङ्ख्य इत्याशयेन वैशेषिकादि-
निर्देशोत्तरं तार्किकादि निर्दिष्टवानाचार्यः । निर्धर्मकत्वे हेतुमाह—अविद्यया क-

अहम् अहम्प्रत्ययालम्बनम् । एकः अद्वितीयः । अवशिष्टः सर्वद्वैतबाधेऽ
 प्यबाधितः । शिवः परमानन्दबोधरूपः । तस्यैव मङ्गलरूपत्वात् । केवलो
 निर्धर्मकः । तेनाद्वितीयः सर्वप्रमाणाबाध्यः परमानन्दबोध एवाहम्प्रत्यया-
 लम्बनमित्यौपनिषदपक्ष एव श्रेयानित्यर्थः । एतदुपपादनायेतरवादिम-
 तानि निराकरिष्यन् प्रथमं देहात्मवादं निराकरोति—न भूमिर्न तोयं न ते-
 र्दृत्वादिभागिति । अविद्यात्मककर्तृत्वादिमानित्यर्थः । सन्दिग्धे 'शरीरादिस्व-
 भावो न वेति' विशेषतः सन्दिग्धे । अहमित्यादि । अहम्प्रत्ययस्य यदा-
 लम्बनविशेषो देहाद्यात्मकतया भासमानं स्वरूपं, तस्य भूम्नादिभिन्नतया नि-
 र्णयायेत्यर्थः । अहम् अहम्प्रत्ययालम्बनं देहादितादात्म्येन भासमानं स्वरूपम् । अ-
 द्वितीय इति । 'एके मुख्यान्यकेषला' इति कोशादावेकशब्दस्य नानार्थकत्वो-
 क्तावपि प्रकृते पदान्तरैर्गैवात्मनः प्रपञ्चापेक्षया मुख्यत्वान्यत्वयोर्लाभात् केवल-
 र्थत्वमेव । केवलत्वं च इनरसम्बन्धशून्यत्वम् । तत्रैकेन घटेन जलमाहरेत्यादौ
 बटत्वादिमंसृष्टस्य करणत्वादौ तात्पर्याविधारणात् एकपदार्थसङ्कोचकल्पनया घ-
 टान्तररूपेतरसम्बन्धबाधः । प्रकृते तु शुद्धस्वरूप एव तात्पर्याविधारणेन सङ्को-
 चाभावात् आत्मभिन्नरूपद्वितीयमात्रशून्यत्वं बुध्यत इति भावः । अवशिष्टप-
 दमुपयुक्तमंसृष्टमनुपयुक्तं बाधयति । आत्मा ज्ञानेनोच्छेद्यतया नोपयुक्तः । उच्छेद्य-
 प्रपञ्चमंसृष्टश्चेति स एव तत्पदार्थ इत्याशयेनाह—अवशिष्ट इति । ननु, शिवपद-
 मिष्टार्थकम् । कथं परमानन्दार्थकमुक्तम् । तत्राह—तस्येति । मङ्गलेति । इष्टेत्यर्थः ।
 ननु, एकपदं द्वितीयाभावसंसृष्टपरं न वा । आद्ये द्वितीयसामान्याभावसंसर्गव्याघातः ।
 संसर्गस्यैव द्वितीयत्वात् सत्यकामादिश्रुतीनामपि सत्यकामत्वादिसंसृष्टपरत्वापत्तेश्च ।
 द्वितीये एकपदवैयर्थ्यम् । सद्वितीयत्वभ्रमानिवर्तकत्वात् । तत्राह—केवलो निर्ध-
 र्मक इति । धर्माभावोपलक्षित इत्यर्थः । तथा च पूर्वोक्तरीत्या उपलक्षणतयावि-
 ताभावसम्बन्धज्ञानस्यापि सद्वितीयत्वभ्रमनिवर्तकत्वसम्भवात् एकपदमंसृष्टपरम् ।
 अत एव 'एकमेवाद्वितीय'मिति श्रुतौ एकपदेन सजातीयस्य अद्वितीयपदेन विजाती-
 यस्य एवकारेण धर्मस्य ब्रह्मणि निषेधः । एवं च एकपदेन सजातीयविजातीययोः
 केवलपदेन धर्माणां निषेध इति न तयोः पौनरुक्त्यमिति भावः । औपनिषदपक्षः
 श्रीमच्छङ्कराचार्यमतम् । श्रेयान् सर्वमतेष्य उत्कृष्टम् । आत्मनि देहादेः देहादौ

जो न वायुर्न स्वमिति । अत्राहमिति सर्वत्र नवा सम्बध्यते । या भूमिः
 से ऽहं न भवामि योऽहं सा भूमिर्न भवतीति च परस्परतादात्म्याभावो द्र-
 ष्टव्यः । यद्यपि वादिना प्रत्येकं भूम्यादिगत्वमेव न अभ्युपेयते । संघा-
 तस्यैव तदभ्युपगमात्, तथापि तन्मते अवयव्यनङ्गीकारान्पञ्चमत्त्वाभ्युपग-
 मप्रसङ्गेन च संयोगादिसम्बन्धानभ्युपगमात् संहन्तुरभावाच्च संघातो नोप-
 चात्मनः तादात्म्याध्यामेन देह एवात्ममिति भ्रमोदयात् तन्निवृत्त्यर्थं परस्परतादात्म्या-
 भावः प्रकृतं विवक्षित इत्याह—या भूमिरित्यादि । संघातस्य मिलितभूत-
 चतुष्टयस्य । तथापीत्यादि । तथापि तन्मते संघातो नोपपद्यत इत्यभिप्रेत्य प्र-
 त्येकभूतनिराकरणेन भौतिकदेहात्मवादे निगृह्यत इति योजना । संघातोऽ-
 वयवो वा, संयुक्तचतुर्विधपरमाणु वा, क्षणिकचतुर्विधपरमाणुपुञ्जस्वरूपो वा ।
 तत्राद्यन्यानुपपत्तौ हेतु माह—अवयव्यनङ्गीकारादिति । कपाच्छ्रयमेव घटः ।
 कपाटिकाद्वयमेव कपाटम् । एवं त्रुटिपर्यन्तं विचारेण त्रुटिरन्यत् किमपि न प्रा-
 सागिकम् । प्रासागिकत्वे वा अवयवानामवयविनश्च द्विगुणगुरुत्वाद्युत्पत्तिः
 स्यादित्यादिरुक्तिभ्यः । अवयव्यनङ्गीकारादित्यर्थः । द्वितीयसंघातानुपपत्तौ हेतु-
 माह—पञ्चमेत्यादि । चत्वार्येव भूतात्मकानि तत्त्वानि । न च संयुक्तासंयुक्त-
 स्वरूपवैलक्षण्याय संयोगादिकमवश्यं वक्तव्यमिति कथं चत्वार्येव तत्त्वानीति
 वाच्यम् । चतुर्विधपरमाणूनां क्षणिकत्वात् संयुक्तत्वेन पराम्युपगतस्वरूपस्या-
 संयुक्तत्वेन पराम्युपगतस्वरूपाद्धेदेन वैलक्षण्योपपत्त्या संयोगादिस्वीकारस्य
 व्यर्थत्वात् । घट इति उपलभ्यमानास्त्रुटय एव हि घटस्वरूपाः । तदेवंवा-
 दिनश्चावर्कस्य मते पञ्चमत्त्वाभ्युपगमप्रसङ्गेन संयोगादिकं न स्वीक्रियत इति
 भावः । नन्वेवम् अहमित्याकारकधीविषयत्रुटिमेवान् एवास्मान् इत्याशङ्क्योक्त-
 त्रिविधसंघातानामनुपपत्तौ हेतुमाह—संहन्तुरभावादिति । शरीरोत्पत्तेः पूर्व-
 मात्मनोऽभावात् न चेतनस्य व्यापाराच्छरीरोत्पत्तिः । न च प्रत्यक्षान्धीकारेणा-
 नादिमातापितृपरंपराव्यापारेण शरीररूपसंघातोत्पत्तिरिति वाच्यम् । शरीरवैचित्र्ये
 हि निदामकमदृष्टं दृष्टं वा वाच्यम् । नाद्यः । प्रत्यक्षमात्रप्रमाणस्वीकारात्
 परलोकस्वीकारप्रसङ्गाच्च । नान्त्यः । एकजातीयेन मातापितृव्यापारेण उत्पन्नयोः
 यमलयोः वैलक्षण्यस्य अदृष्टं, विनानुपपत्तेः । कारणान्तरस्यापि प्रत्यक्षप्रमाणे-

पद्यत इत्यभिप्रेत्य प्रत्येकभूतनिराकरणेन भौतिकदेहात्मवाशो निराकृतः । यद्यपि भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनो मते आवरणाभावत्वेनाभिमतस्य स्थिरस्यासत आकाशस्य देहानुसादानत्वं, तथापि सिद्धान्ते तस्य भावत्वम् । देहोपादानत्वाद्यङ्गीकारात् । तत्राप्यात्मत्वप्रसक्त्या तन्निराकृतम् । अथवा न बायुरित्यन्तमेव देहात्मवादस्य निराकरणम् । न खामिति शून्यवादस्य । खशब्दस्य शून्यवाचकत्वात् । नेन्द्रियमिति प्रत्येकमिन्द्रियाणामात्मत्वनिरासः । न नासिद्धत्वाच्च । तथा च क्षणिकशुद्धिमनुशयस्य दृष्टादृष्टद्वारा संघातयितृरूपो यस्यसंहान्ना, तदभावात् संघातस्यैव तत्त्वमभव इति भावः । निराकरणेन आत्मत्वनिराकरणेन । भौतिकेति । भूतमनुशयस्येत्यर्थः । निराकृत इति । समुदायस्य प्रत्येकानतिरेकादिति शेषः । यद्यपीत्यादि । चार्वाकादिनास्तिकानां मते भूतचतुष्टयमेव तत्त्वं, तदापि क्षणिकम् । 'यन् मन् तन् क्षणिकमिति नियमात् । कथमुक्तनियम इति चेदुच्यते । यत्र यस्य सामर्थ्यं, तस्य तत्त्वाधने विलम्बो नास्ति । विदम्बोऽपि चेत् सामर्थ्यमेव न स्यात् । तथा च यावत्सु कार्येषु सामर्थ्यं यस्य, तावतां द्वितीयक्षणवृत्तीनां प्रथमक्षणस्थितेन तेन तेन सिद्धिरिति द्वितीयक्षणस्थितेन तेन न कस्य चित् तृतीयादिक्षणवृत्तिनभिसिद्धिः । अतो द्वितीयादिक्षणे मत्त्वं वस्तुनो नास्ति । कार्यकारित्वमेव हि वस्तुनः सत्त्वम् । तस्मात् सर्वं क्षणिकम् । यत्तु अलीकं, तस्य कार्यकारित्वाभावेन सत्त्वाभावात् नोक्तरीत्या क्षणिकत्वमिति स्थित्वमिति प्रमाणागोचरत्वेऽपि विकल्पधीविषयत्वेन व्यवहारः तस्य । तथा च आवरणाभावरूपाकाशस्याभावत्वेनालीकत्वादमत्त्वाभिरुक्तावश्यकत्वात् देहं प्रत्युपादानत्वाभाव इति भावः । सिद्धान्ते औपनिषदमते । आत्मन्वप्रसक्त्येति । अवयविवण्डनयुक्तिभिराकाशादिस्वरूप एव देहो वाच्यः । तथा च आकाशादिप्रत्येकस्यापि आत्मत्वप्रसक्तिरिति भावः । तन्निराकृतं आकाशस्यात्मत्वं निराकृतम् । प्रसिद्धमतनिराकरणप्रस्तावे आधुनिकपक्षनिराकरणम्यामङ्गनत्वादाह — अथ वेति । शून्यवादस्य क्षणिकज्ञानरूपात्मा मिथ्येति वादस्य । खशब्दस्य शून्यवाचकत्वात् शून्यपदसमानार्थकत्वात् । तथा च खं नात्मत्वस्य मिथ्याभूतविज्ञानं नात्मत्वर्थः । खपदस्य सत्यत्वशून्यात्मकमिथ्याविज्ञानबोधकत्वात् । प्रत्येक-

तेषां समूह इति मिलितानां भूतानां देहावयव्याकारेण परिणतानामिन्द्रिया-
णां च मिलितानां निरासः । पूर्वं संघातमनभ्युपगम्य प्रत्येकं भूतानि
निराकृतानि । अथुना संघातमभ्युपगम्यापि निराकृतानीति भेदः । भू-
तनिराकरणेन भौतिकयोः प्राणमनसोरनिगमः । मनोनिराकरणेन मनोवृ-
त्तेः क्षणिकविज्ञानस्य देहातिरिक्तस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टस्य च नि-
रासः । सिद्धान्ते ज्ञानेच्छामुक्त्वादीनामन्तःकरणश्रयत्वाभ्युपगमात् । काम
सङ्ख्यादीन्मकृत्य मन एवेति श्रुतेः । तेन देहमारभ्य केवलभोक्तृत्वरूप्यन्ता-
मिति । इन्द्रियपदस्येन्द्रियत्वव्यपेण सर्वेन्द्रियबोधकत्वात् सर्वेन्द्रियेषु प्र-
त्येकमात्मत्वनिराकरणमिति भावः । मिलितानां भूतानां महतानां पार्थिवादि-
परमाणूनामात्मत्वेन चार्वाकस्वीकृतानाम् । परिणतानामिति । यद्यपि चार्वाकेणाव-
यवी न स्वीक्रियेते । तथाप्यन्येभ्यस्तत्स्वीकारात्तत्रापि प्रमत्तमात्मत्वं निरस्तम् ।
अवयवावयविनोस्तादात्म्यमते अवयविनः अवयवसमूहात्मकत्वात् समूहपदेन नि-
र्देश इति भावः । अनभ्युपगम्य उपपद्यत इत्यस्वीकृत्य । उपगम्य उपपद्यत
इति स्वीकृत्य । भूतनिराकरणेनेति । न तेषां समूह इति वाक्येनेत्य-
र्थः । प्राणमनसोरिति । अपिशब्ददर्शयः । मनोनिराकरणेनेत्यादि । म-
नोनिराकरणेन क्षणिकविज्ञानस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टस्य च निरास इत्य-
न्वयः । ननु, मनोनिरागेन कुतस्तयोरनिगमः । 'विज्ञानमेव सर्व'मिति, यो-
गाचारयते मनम एवाधोकारात्तार्किकादिमते कर्तृत्वादिविशिष्टस्य मनोभिन्नत्वा-
दित्याशङ्क्य तयोर्हंतुगर्भावशेषणमाह—मनोयुत्तरिति । मनःपरिणामत्वेनात्म-
त्सम्भनम्येत्यर्थः । देहातिरिक्तस्य देहमनआदिभिन्नत्वेन तार्किकादिस्वी-
कृतस्यापि । तथा च तेषां समूह इत्यस्य भौतिकत्वेनात्मत्सम्मत इत्यर्थक-
त्वात् योगाचारादिस्वीकृतक्षणिकविज्ञानस्य तार्किकादिस्वीकृतकर्तृत्वादिविशिष्ट-
स्य च मन्मते मनःपरिणामत्वात् भौतिकत्वेनात्मत्सम्मतत्वात् तयोरात्मत्वनि-
रास इति भावः । कर्तृत्वादिविशिष्टस्य भौतिकत्वमस्मत्सम्मतम् । श्रुतिसिद्धत्वादित्या-
ह—ज्ञानेत्यादि । मन एवेति । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यमेव सम्बन्ध इति
कामादिमनोधर्मिणात्मनस्तादात्म्योक्तिः । तेनेति । भूतनिराकरणेनेत्याहुक्तव्या-
ख्यानेनेत्यर्थः । केवलभोक्तृत्वरूप्यन्तानामिति । भौक्तैव आत्मा । न तु कर्ता इति

नां तत्तद्वाद्यभ्युपगतानामनात्मत्वं प्रतिज्ञातं भवति । तत्र हेतुमाह—अने कान्तिकत्वादिति । व्यभिचारित्वात् विनाशित्वादिति यावत् । आत्मनो देशकालापरिच्छिन्नत्वात्तत्परिच्छिन्नानां घटादिवदनात्मत्वात् ध्वंसप्रागभाव साङ्ख्यमते भोक्तृत्वमात्मनः। नानुभवस्वरूपत्वमात्रम् । माक्षेऽपि भोक्तृत्वापत्तेः । किं तु सुखदुःखसंसृष्टानुभवरूपत्वम् । तथा च भौतिकमनःपरिणामसुखादिः संसृष्टरूपेण भौतिकस्याप्यात्मनो नात्मत्वं प्रतिज्ञातं न तेषां समूह इत्यनेन सम्भवतीति भावः । तत्रेति । देहादिप्वनात्मत्वप्रतिज्ञायाभित्यर्थः । व्यभिचारित्वादिति । सर्वेषु देशकालवस्तुषु सम्बध्य वर्तत एवेति नियमरहितत्वादित्यर्थः । क्वचिद्देशे काले वस्तुनि वर्तमानो यः अभावः, तत्प्रतियोगित्वरूपपर्यवसितहेतौ वर्तमानपर्यन्तं वैयर्थ्यादाह—विनाशित्वादिति । विविधो देशकालवस्तुगतः नाशः अदर्शनं यतः, स विनाशः ससर्गाभावतादात्म्याभावयोरन्यतरः । तद्विशिष्टत्वात् । तत्प्रतियोगित्वात् । अभावप्रतियोगित्वादिति यावत् । अभावप्रतियोगित्वादिति हेतुकरणे अभावपदवैयर्थ्यात् अभावस्यैव प्रतियोगितासम्बन्धेन हेतुनेति बोध्यम् । यथाश्रुतं विनाशित्वादित्यमङ्गतम्। आत्मन इत्याद्युत्तरग्रन्थेनाभावप्रतियोगित्वस्यात्मभिन्नं प्रत्यव्यभिचारित्वप्रतिपादनवैयर्थ्यात् । अथवा अभावप्रतियोगितात्वरूपसामान्यधर्मविशिष्टम्याव्यभिचारित्वप्रतिपादने ध्वंसप्रतियोगितात्वरूपधर्मविशिष्टस्य मुनरां तत् भवतीत्याशयेनात्मन इत्यादेरुक्तत्वात् यथाश्रुतमेव विनाशित्वादिनि रम्यम् । ननु , विनाशित्वस्यात्मान्यत्वं, प्रतिव्याप्यताग्रहो न सम्भवति । तर्काभावादित्याशङ्क्यानात्मत्वस्य विनाशहेतुत्वकथनद्वारा तादृशव्याप्यताग्राहकतर्कं सूचयति—आत्मन इति । तथा च विनाशित्वात् अनात्मत्वेनेनोक्ते अनात्मनिष्ठे विनाशित्वहेतुकत्वं हेतुः देशकालापरिच्छिन्नानां घटादिवदनात्मत्वादिति । तत्र हेतुः—आत्मनो देशकालापरीत्यादि । आत्मन इति । आत्मत्वावच्छेदेनेति भावः । देशकालापरिच्छिन्नत्वात् देशकालवृत्त्यभावप्रतियोगिभिन्नत्वग्रहात् । तत्परिच्छिन्नत्वात् देशकालवृत्त्यभावप्रतियोगिनां तादृशावच्छेदेनेति शेषः । अनात्मत्वात् अनात्मत्वंग्रहात् । तथा च आत्मत्वव्यापकमपरिच्छिन्नत्वमितिग्रहात् परिच्छिन्नत्वरूपविनाशित्वमनात्मत्वव्याप्यतया गृह्यते । परिच्छिन्नत्वं यद्यनात्मत्वव्याप्यं न स्यात् । तदात्मत्व-

योश्च ब्रहीतृमशक्यत्वात् अनात्मनां जडत्वात् स्वभिन्नस्य चात्मत्वाभावात् आत्मन एकत्वेऽपि मुखदुःखाद्याश्रयाणामन्तःकरणानां भेदाभ्युपगमाद्व्यवस्थो-
 व्यापकस्यापरिच्छिन्नत्वस्याभावा न स्यात् । भवति तु तादृशाभावरूपम् । तस्मात्
 अनात्मत्वव्याप्यमिति तर्कपर्यवमानमम्भवादिति भावः । नन्वपरिच्छिन्नत्वस्या-
 भावापत्तियोगित्वरूपस्यात्मत्वव्यापकतानिश्चये मति उक्ततर्कपर्यवमानं वाच्यम् । म
 एव न सम्भवति । तर्काभावादित्याशंक्य तन्निश्चायकं तर्कं ज्ञापयितुं आत्मनि
 ध्वंसप्रागभावाप्रतियोगित्वं तद्धेतुपन्यामपृथक्माह—न तस्य ध्वंसप्रागभावा-
 वित्यन्तेन ग्रन्थेन ध्वंसप्रागभावयोरित्यादिना । चकारेणात्मन इत्यनुषज्यते ।
 आत्मनो ध्वंसप्रागभावयोर्गृहीतृमशक्यत्वात् न तस्य ध्वंसप्रागभावावि-
 त्यग्रे अन्वयः । अशक्यत्वे हेतुमाह—अनात्मनां जडत्वादिति । आत्म-
 भिन्नानां ज्ञानरूपत्वाभावात् आत्मभिन्नेऽनात्मध्वंसप्रागभावौ विषयीकर्तुं न
 शक्येते इत्यर्थः । नन्वकस्या आत्मव्यक्तेः ध्वंसप्रागभावौ अन्यदीयात्मव्यक्त्या गृ-
 ह्येयानाम् । तत्राह—स्वभिन्नस्यात्मत्वाभावादिति । यदात्मव्यक्तेः ध्वंसप्राग-
 भावौ ग्राह्यौ, तद्विज्ञप्त्यात्मत्वाभावादित्यर्थः । नन्वात्मनो नानात्वमवश्यं वाच्यम् ।
 अन्यथा यदा चैत्रमुखा, तदा मैत्रोऽपि अवश्यं मुखी स्यात् । न च यदा
 चैत्रशरीरं, चन्दनादियोगः, तदा मैत्रशरीरं तस्यानियमात् मुखानियम इति
 वाच्यम् । व्यञ्जकचन्दनादियोगं प्रति त्वेकात्मनिष्ठादृष्टस्यैव नियामकत्वात् स-
 र्वशरीरेषु युगपच्चन्दनादियोगोत्पत्त्यापत्तेः । न च शरीरविशेषे चन्दनादियोगं
 प्रति अदृष्टविशेषस्य हेतुत्वान्नोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । तदापि एकस्य तत्त्व-
 दर्शने सति कुत्रापि रससंगे नोपलभ्येतेति आत्मनानात्वावश्यकत्वात् । तत्राह—
 आत्मन एकत्वेऽपीति । व्यवस्थापपत्तेरिति । यस्मिन् मनमि चन्दनादियोगहेत्व-
 दृष्टमस्ति, तत्रैवाक्तयोगोत्पत्तिः । मनम एव जीवविभाजकोपाधित्वे यस्य मनसो
 ज्ञानेनोच्छेदः, तदुपलक्षितजीवस्यैव मुक्तिः । अविद्याया जीवविभाजकोपाधित्वे यत्र
 मनमि तत्त्वदर्शनं, तदुपलक्षितजीवताया एव तेनोच्छेद इति व्यवस्थापपत्तेः । न च
 मनसि प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । 'मम मन इदानीं प्रमत्तं, इदानीं विस्मि-
 त्तमिति साः श्रुतमवात् 'अन्यत्रमना अभवं नादर्श' 'एतत्सर्वं मन एव'
 त्यादिश्रुतेश्च तत्र मानत्वादिति भावः । नन्वात्मनैव स्वध्वंसप्रागभावौ गृह्ये-

पपत्तेः । स्वेनैव स्वाभावग्रहणे विरोधात् ग्राहकाले ग्राहकासत्त्वात् ग्राह-
कसत्त्वे ग्राह्याभावात् कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गाच्च न तस्य ध्वंसप्रागभा-
वौ । सद्रूपस्यात्मनः सर्वत्रानुगमाच्च नात्यन्ताभावसम्भवः । द्वैतस्य वि-
याताम् । तत्राह—स्वेनेति । ग्रहणे विषयीकरणे । ननु, भिन्नकालीनयोरपि
विषयविषयिभावसम्भवात् आत्मनः स्वध्वंसादिविषयकत्वं न विरुद्धम् । तत्राह—
ग्राहेति । ग्राह्ययोः विषययोः आत्मध्वंसप्रागभावयोः काले ग्राहकस्य विष-
यिणः आत्मनोऽभावात् ग्राहकस्य विषयिणः आत्मनः सत्त्वे ग्राह्ययोस्तयो-
रसत्त्वादित्यर्थः । आत्मनो विषयग्राहकत्वं नाम तादात्म्येन विषयसम्बद्ध-
त्वम् । तथा च भिन्नकालीनविषये तादात्म्यासम्भवेनात्मनो ग्राहकत्वासम्भव इति
भावः । आत्मनो ध्वंसप्रागभावाप्रतियोगित्वे गृहीतुमशक्यत्वादिति हेतुं
मोक्षपत्तिकमुक्त्वा हेत्वन्तरमप्याह—कृतेत्यादि । आत्मनो नाशस्वीकारे
कृतस्य यागादिजन्यादृष्टस्य फलजनकत्वरूपहानिः स्यात् । उपादानाभूतस्यात्मनो
नाशे तदुपादयभ्यादृष्टस्य नाशवश्यकत्वात् । तथा च कर्तुः फलप्राप्त्यभावेन
प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । आत्मनः प्रागभावस्वीकारे उत्पद्यमानस्यात्मनः पूर्वं सञ्चि-
तादृष्टाभावेन तदकृतेनादृष्टेन भोगाभ्यागमो वाच्यः । स न सम्भवति । पि-
त्रादिकृतेनादृष्टेन पुत्रादेर्भोगजनने मानाभावात् कल्पनापेक्षया लाघवात् आत्म-
नोऽनादित्वकल्पनाया एवाचिनत्वादिति भावः । नन्वेतावतापि नात्यन्ताभावा-
प्रतियोगित्वसाधकतर्कलाभः । तत्राह—सद्रूपस्येति । सर्वत्रानुगमादिति । घ-
टस्मिन् षट्स्मान्नित्यादिप्रत्ययेन दृश्यमात्रं सद्रूपसम्बन्धविषयीकरणादित्यर्थः ।
ननु, सद्रूपस्य तादात्म्यमेव दृश्यं भानि । तस्य च न सद्रूपात्यन्ताभावविरोधि-
त्वम् । अतः कथमुक्तप्रत्ययेनात्यन्ताभावाभिगम इति चेदुच्यते । यथा 'इदं
रजन' मित्यादिभ्रमम्यले रजतादाविदन्त्वादिसंसर्गाऽपि भासन्ते । न त्विदमा-
दितादात्म्यमात्रम् । अधिष्ठानस्य हि तादात्म्यमिव तद्भृत्तिधर्मसंसर्गोऽप्यारोपेऽध्यस्यते ।
तथा च सद्रूपस्याधिष्ठानस्य तादात्म्यमिव तद्भृत्तिधर्मसंसर्गोऽपि घटादावुक्तप्रत्ययेन
भ्रमरूपेण विषयीक्रियते । तद्भृत्तिधर्मश्च सद्रूपात्मकसत्यनित्यादिकमेव । स्व-
स्यैव स्वस्मिन् कल्पितधर्मत्वस्वीकारात् । तथा च सद्रूपसत्त्वाद्याधार्तव्यस्य सद्रूपेऽपि
सत्त्वाद्भुक्तप्रत्ययविषयतया दृश्यमात्रेऽपि सत्त्वाच्च सद्रूपस्य सर्वधर्मत्वेन न कुत्रा-

स्य तत्तादात्म्याभावानुपपत्तेः । तेन आत्मा नाभावप्रतियोगी । अभाव-
 मकल्पनात् । अन्यथा सत्ताजात्या द्रव्यगुणकर्ममात्रवृत्त्या 'ध्वंसस्तान्नि'त्या-
 दिप्रत्ययानिर्वाहात् । अनादिदृश्यानामपि अनादिसत्तादात्म्यविशिष्टतयैव
 प्रत्ययान् । तथा च सर्वत्र सत्तादात्म्यविशिष्टतया भाममानदृश्ये सद्भे-
 दस्य व्यावहारिकस्यासम्भवः । सद्रूपेऽपि सद्रूपात्मकसत्ताधारत्वोपपादनाय
 कल्प्योऽपि सद्रूपभेदो न व्यावहारिकः । विचारदशायामेव प्रतीतिरिति भा-
 वः । ननु, अनुमित्यादिरूपे गुरुत्वादप्रत्यये सत्तादात्म्यभानानियमात्सत्तादा-
 त्म्याविषयानुमित्यादिमिद्धगुरुत्वादौ व्यावहारिकसद्भेदसत्त्वे बाधकामाव इति चे-
 न्न । द्वैतस्येत्यादिना सिद्धत्वादित्यन्तेन सर्वव्यावहारिकद्वैतज्ञानं स्वविषयी-
 भूतद्वैतमात्रसत्तादात्म्याविषयम् । भ्रमत्वात् प्रतीतिकभ्रमवदित्यस्य सूचितत्वात् ।
 न चेदमनुपपन्नम् । ज्ञानजनकसामग्रीमात्रं सत्तादात्म्यविशेषितमेव ज्ञापयती-
 ति नियमस्यानुभवचलेन कल्पनान् । अत एव सर्वोऽपि विषयः कालमम्ब-
 न्धित्वरूपमन्वेन भार्ताति भट्टाः । ज्ञानमम्बन्धित्वरूपमत्त्वेनेति प्राभाकराः ।
 अत एव सद्रूपाधारत्वस्यापि पूर्वोक्तगत्या सर्वदृश्येषु प्रतीतिसिद्धत्वात्सद्रूपात्य-
 न्ताभावा न कुत्राप्यस्ति । न चोक्ताधारत्वस्य कल्पितत्वात् नद्वति तदत्य-
 न्ताभाव इव सद्रूपात्यन्ताभावोऽप्यास्तामिति वाच्यम् । शुद्धस्य सद्रूपस्यात्यन्ता-
 भावा हि न प्रयत्नेन गृह्यते । किञ्चिद्वर्माविशिष्टप्रतियोगिकाभावस्यैव तेन ग्र-
 हणात् । नाप्यनुमानादिना । व्याप्तिग्राहकतर्काद्यभावात् । प्रत्युत सत्यस्य स-
 त्वमित्यादिश्रुतिपीडनात् सद्रूपमम्बन्धनि तदत्यन्ताभावस्वीकारे सद्रूपं मिथ्या-
 स्यात् । येन हि मम्बन्धेन यत् यद्विशिष्टं तत्सन्धभावच्छिन्नं तस्य तन्निष्ठात्यन्ता-
 भावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वम् । तथा च सद्रूपस्याधारे आधारत्वमम्बन्धेनाभावस्वीकारेण
 मिथ्यात्वापत्त्या उक्तश्रुतिः पीड्येत । आधारत्वादेस्तु दृश्यत्वादिना मिथ्यात्वा-
 नुमानमुक्तश्रुत्या अनुगृह्यत इति ध्येयम् । ध्वंसप्रागभावयोरित्यादिना आत्मन-
 अभावाप्रतियोगित्वं स्वीकृत्य आत्मन इत्यादिना तत्पूर्ववाक्येन उक्तमर्थमुपसं-
 रति—तेनेत्यादि । तेनात्मनः अभावाप्रतियोगित्वग्राहकमानमत्त्वेन । आत्मा
 नाभावप्रतियोगी आत्मत्वावच्छेदेन आत्माभावप्रतियोगित्वेन न गृह्यते । तेने-
 ति । आत्मत्वव्यापकतया गृहीतं यदभावाप्रतियोगित्वं, तदभावत्वेन हेतुनाभा-

प्रतियोगिनश्च देहेन्द्रियादयः । तेन तेऽमी नात्मानः । किं तु स्वप्रकाशबोध-
वप्रतियोगित्वेऽनात्मत्वव्याप्यताग्रहात् — अनात्मरूपपक्षे वृत्तित्वग्रहाच्चानुमितिं
सम्भवनेत्यर्थः । नात्मानः आत्मस्वरूपत्वाभावनन्तः । यथाश्रुते आत्मभेदस्य
साध्यत्वे तस्य प्रातीतिकम्यैव वाच्यत्वेन देहाद्यत्मवादिनं प्रति उपन्यासानौ-
चित्येन अमङ्गलः । आत्मन्वरूपत्वं चात्ममात्रविषयकधीविषयत्वम् । ननु द्वै-
तस्य पूर्वोक्तमिथ्यात्वे दृश्यत्वादिकमेव हेतुः । दृश्यत्वादिकं च दृक्तादात्म्या-
दिरूपम् । तस्य कथं मिथ्यात्वव्याप्यताप्रयोजकत्वमिति चेन्न । मिथ्यात्वव्या-
प्यत्वं न स्याच्चेत् तर्हि दृश्यत्वं न स्यादिति तर्कमम्भवात् । अथ दृग्दृश्ययो-
स्तादात्म्यमनुपपन्नम् । तस्य दृग्दृश्याभ्यां सम्बन्धान्तरकाले तस्यापि सम्बन्धा-
न्तरम्, एवं तस्यापीति अनवस्थानात् । तस्य ताभ्यां सम्बन्धान्तरास्वीकारं
ताभ्यामसम्बद्धस्य तस्य कथं नदुभयं प्रति सम्बन्धता । तथा च
तत्तादात्म्यमनुपपद्यमानं मनु स्वमित्त्वं स्वप्रतियोगित्वानुयोगित्वोपहितत्वरूपेण
दृग्दृश्यावपि मिथ्यात्वेन ज्ञापयतीति चेत्, एवमपि तत्तादात्म्योपहितरूपे-
णैव दृश इव दृश्यस्य मिथ्यात्वं स्यात् । न तदनुपहितरूपेणापि दृश्यस्य ।
अथानुपपद्यमानदृक्सम्बन्धार्थानामिद्विकत्वात् दृश्यमात्रस्य मिथ्यात्वम् । तर्हि
वेदान्तवाक्यजज्ञानीयानुपपद्यमानमम्बन्धार्थानामिद्विकत्वात् आत्मापि मिथ्या स्यात् ।
अत आह—किं तु स्वप्रकाशेत्यादि । स्वप्रकाशबोधरूपे कल्पिता अनिर्वचनीया
एवेति योजना । स्वप्रकाशनादात्म्यवर्जितस्यानुपपत्त्येन कल्पितत्वेमेवेत्यर्थः । अनु-
पपद्यमानस्सम्बन्धः स्वोपहितमेव मिथ्यात्वेन ज्ञापयतीति वेदान्तवाक्यजवृत्तिज्ञा-
नोपहितस्य मिथ्यात्वेऽपि न शुद्धब्रह्मणो मिथ्यात्वम् । न हि यत्र यत्रानुपपद्यमान-
मस्ति तन्मिथ्येति नियमे मानमस्ति । मिथ्योपहितं नु मिथ्यैव । मिथ्याघटितत्वात् ।
दृक्तादात्म्यानुपहितमपि सर्वं दृश्यरूपं मिथ्या । उक्तरीत्यानुपपद्यमानेन घटत्वादि-
सम्बन्धेनोपहितत्वात् । न हि दृश इव दृश्यस्य अनुपहितं रूपमस्ति । दृश्यग्राहकप्र-
माणमात्रस्य सम्बन्धोपहितदृश्यग्राहकत्वात् निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्याप्रामाणिक-
त्वात् । प्रामाणिकत्वेऽपि सम्बन्धमगृह्णोऽपि तस्य सम्बन्धोपहितस्य स्वरूप-
ग्राहकत्वेन चरितार्थत्वात् । अनुपहितरूपग्राहकत्वकल्पने गौरवात् । वेदान्त-
जन्यधीविषयस्तु अनुपहितमेव । तात्पर्यानुरोधात् । तच्च स्वप्रकाशविदानन्दस्व-

रूपारूपे आत्मानि अद्वैतेऽप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्याकल्पिता अनिर्वचनीया ए-
वेति सिद्धान्तरहस्यम् । ननु, बोधरूप आत्मेति तवाभ्युपगमात्सुषुप्तौ च बोधा-
भावात् गार्ह मूढोऽहमासं न किञ्चिद्वेदिषमिति सुप्तोत्थितस्य परामर्शात्
रूपम् । अन्यथा स्वतःपुरुषार्थरूपमोक्षरूपत्वानुपपत्तेः । तथा च अनात्मानः
केनापि स्वरूपेण निर्वक्तुमशक्यत्वात् अनिर्वचनीयाः । उपाहृतैः स्वीयसर्वरू-
पैः अनुपपन्नत्वात् विचारामहत्वात् मिथ्याभूता इति भावः । ननु, तर्हि
स्वप्रकाशे शुद्धात्मनि न दृश्यारोपसम्भवति । अप्रकाशमान एव शुक्त्यादौ
रूप्याचारोपदर्शनात् । अथ अज्ञानसम्बन्धान् तत्सम्बन्ध इति चेन्न ।
तस्यापि तत्रामम्भवात् । अत आह—अनाद्यनिर्वचनीयेत्यादि । इदमाद्याकार-
मनोवृत्तिनिर्गमनात् शुक्त्यादौ साक्षिरूपप्रकाशसम्बन्धे सति अज्ञानसम्बन्धेन रू-
प्याचारोपात् प्रकाशमानेऽप्यात्मनि अज्ञानात् दृश्यारोपसम्भवः । न च दृष्टान्ते
ऽप्यमम्भवः । अज्ञानम्यानादित्वात् अनिर्वचनीयत्वाच्च प्रमाणजन्यज्ञानरूपेणैव प्रका-
शेनाज्ञानस्य विरोधः । न तु चित्प्रकाशेन मन्ददीपान्वतमसयोरिव तयोः स्वीयसर्व-
काण्डेषु मिथः संसृष्टनयैवोपलम्भान् । तथापि तयोर्विरोधः स्यात् यद्यज्ञानमुत्पद्येत ।
न ह्यन्धतमसमपि कृतमन्ददीपे गृहे उत्पद्यते । अथापि महालोकतमसोरिव समस-
त्ताकत्वे विरोधः स्यात् । अज्ञानं तु विचारामहत्वेन मिथ्याभूतं न परमार्थचित्प्र-
काशममसत्ताकमिति भावः । सुप्तोत्थितस्य सुषुप्त्युत्तरं जाग्रतः पुरुषस्य अवेदिष-
मिति परामर्शादिति योजना । परामर्शात् स्मरणान् । अव्यभिचारिता अभावाप्रतियोगिता ।
सुषुप्तीति । मनोऽवच्छिन्नजीवस्य ब्रह्मणो वा स्वप्नाध्यासोपादानत्वे मनोऽवस-
हितं तद्विषयकमवस्थाज्ञानं सुषुप्तिः । शुद्धब्रह्मण एव तदुपादानत्वे तद्विषय-
कमूलाज्ञानमेव मनोऽवसहितं सा । तत्र पक्षद्वयेऽपि गार्हमूढोऽहमिति मूलाज्ञा-
नस्योद्भवः । आद्यपक्षे न किञ्चिद्वेदिषमित्यनेन स्वप्नोपादानाज्ञानस्य मनोऽव-
च्छिन्नचित्तज्ञानस्येव व्यावहारिकप्रपञ्चविषयकत्वस्वीकारादिति । अन्यथा न किञ्चि-
द्वेदिषमिति सर्वव्यावहारिकविषयकाज्ञानस्मृतेरनुपपत्तेः । वस्तुतो घटादिव्याव-
हारिकपदार्थानां सुषुप्तौ जागरकालीनेन अज्ञानान्तरावृत्तत्वेन प्रकाशाप्रसक्तेः
स्वप्नहेत्वज्ञानविषयत्वास्वीकारेऽपि जीवेशचित्तज्ञानसम्बन्धादौ जागरे सदा भागेन
प्रकाशाप्रसक्तेः स्वप्नहेत्वज्ञानविषयत्वावश्यकत्वात् । वार्तिकमते जीवस्थानावृ-
त्तसाक्षितादात्म्येनेशस्य साक्षित्वेन च तयोर्भेदस्य च अनावृत्तत्वेन साक्षिभा-

कथमव्यभिचारिता तस्येत्याशङ्क्याह—मुषुप्त्येकसिद्ध इति । अयमर्थः ।
आत्मनः मुषुप्तिसाक्षित्वान्न तत्र तदभावः । अन्यथा मूढोऽहमासमिति प-
रामर्शानुपपत्तेः मातृमानमितिमेयानां व्यभिचारित्वेऽपि तद्भावाभावसाक्षि-

स्यत्वमसत्तेः न किञ्चिदेवेदिषमित्यनेनोक्तभेदादिविषयकतया मनोऽवच्छिन्नज्ञ-
दज्ञानस्योच्छेदः । न तु घटादिविषयकतयापि । द्वितीयपक्षे तु मूढोऽहमां-
समित्याकारं मूलाज्ञानविषयकस्मरणम् । न किञ्चिदेवेदिषमित्याकारकं तु उक्तभे-
दादिविषयकस्य मुषुप्तावनुभूयमानस्य स्वमानुपादानस्यापि अज्ञानावस्थाविशे-
पस्य स्मरणमिति ध्येयम् । अन्यथेति । मुषुप्तरूपाज्ञानविषयकसाक्षिणः मुषु-
प्तिकालेऽनङ्गीकार इत्यर्थः । ननु, मुषुप्त्याकाराया अविद्यावृत्तेरेव तादृशस्मृ-
तिहेतुत्वसम्भवेन किं मुषुप्तिकालीनसाक्षिभ्योकारेण । तत्राह—मातृमानमिति
मेयानामिति । ज्ञातृज्ञानकरणज्ञानज्ञेयव्यक्तीनां व्यभिचारित्वेऽपि साक्षिसम्बन्धे
क्वचित्काले अभावेऽपि कालत्रये ज्ञात्रादेः पूर्वकालस्थितिकालनाशकालेषु काल-
त्रयाव्यभिचारित्वे हेतुमाह—तद्भावाभावसाक्षिण इति । ज्ञात्रादिस्वरूपतद-
भावभासकर इत्यर्थः । यथा प्रतिकर्मव्यवस्थायां वक्ष्यमाणरीत्या देहस्थ-
विषयस्थतदन्तानां मनोवृत्तिभागावच्छिन्नप्रमानुप्रमाणरूपत्वं, तथा मुषुप्तौ
मनोवृत्त्यभावेन प्रमाणाद्यभावेऽपि अविद्याविशिष्टा नित् ज्ञातृ, अविद्यावृत्त्यव-
च्छिन्ना ज्ञानं तत्करणावच्छिन्नाज्ञानकरणं, विषयोपहिता ज्ञेयेति ज्ञात्रा-
दिसाधकोऽनुभवोऽवश्यं वाच्यः । न ह्यविद्यावृत्तिरनुभवः । येन तथैव स्ववृ-
त्तिर्वाच्या । अस्वप्रकाशरूपत्वेन स्वयं मन्दिग्धत्वेन मुषुप्त्याद्यर्थासाधकत्वात् ।
तदुक्तं—‘अप्रत्यक्षप्रकाशस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यती’ति । अस्वप्रकाशज्ञानवादि-
नोऽर्थप्रकाशो नोपपद्यत इत्यर्थः । ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वं च ज्ञानविषयत्वं
विनैव संशयादिविषयत्वायोग्यविद्यमानस्वरूपकत्वम् । अत एवोक्तं तार्किकादिभिरपि
न हि जानन्नैव जानामि न वेत्याद्यनुभवशीति । इयांस्तु विशेषः—यत्तार्किकादि-
मते ज्ञानस्य स्वाभाववत्त्वज्ञाने प्रतिबन्धकत्वात् संशयाद्यविषयत्वं, मन्मते त्व-
नावृतत्वादिति । अत एव तन्मतं तादृशप्रतिबन्धककल्पनाद्ध्येयम् । संशया-
दिकं प्रति मन्मते आवरणस्य हेतुत्वं तन्मतं विशेषादर्शने हेतुत्वस्य स्थाने

णः कालत्रयेऽप्यव्यभिचारात् । ननु, प्रमाश्रयः प्रमाता स एव कर्ता भोक्ता प्रदीपवत्स्वपरसाधारणसर्वभासकश्चेति न घटादिवत्साक्षिसापेक्ष इति इति न गौरवकरम् । प्रत्युत विशेषादर्शनं व्याप्यतया ज्ञातस्य निश्चयाभावः । तत्त्वं चाज्ञानत्वजातिरूपादावरणत्वादुक्ततरम् । गृहीताप्रामाण्यस्याहार्यस्याव्याप्यवृत्तिविषयकत्वेन गृहीतस्य निश्चयस्याप्रतिबन्धकत्वात्तदन्यत्वेन निश्चयो विशेषणीयः । ज्ञानस्य स्वरूपसतः प्रतिबन्धकत्वेऽपि तादृशनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वमावश्यकम् । घटादौ तादृशनिश्चयसत्त्वे घटज्ञानवान्न वेति तादृशसंशयानुदयात् । आवरणं तु तादृशनिश्चयविषयेऽप्यस्तीति तत्र संशयादिकं स्यादेवेति केवलरूपेण हेतुरिति मे लाघवम् । ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण स्वेन वा प्रकाश्यत्वे तु अनवस्थात्माश्रयगौरवादिक् । माक्षात्करोमि जानामि अनुभवामीत्यनुगताकारशुद्धौ एकमर्थवानुभवस्य भानात् वृत्त्यविषये मुक्तादौ सुखं जानामीत्यादिप्रतीतिश्च न वृत्तीनामनुभवत्वम् । तस्मादेकस्य भानस्य तादात्म्यात् तदन्येषु सर्वेषु भार्तातिव्यवहारः । तस्य चानुभवस्य अनुभवविषयत्वेऽपि नालीकत्वापत्तिः । वेदान्तवाक्यजन्यप्रमावृत्तिविषयत्वात् कालादिमम्बन्धाच्च । तस्मिन्नुक्तव्यवहारस्तु स्वरूपेणैव । न त्वनुभवान्नरापेक्षः । घटाद्यभावे तद्व्यवहार इव तदन्याभावानपेक्षः । तथा च विषयतामम्बन्धेन उक्तव्यवहारं प्रति अनुभवव्यक्तेः तादात्म्येन हेतुत्वमुक्तव्यवहारपूर्वकालीनत्वविशिष्टायां तद्व्यक्तौ तद्व्यक्तेस्तादात्म्यसत्त्वात् कार्यवनि स्यामिन्नपि कारणस्य सत्त्वम् । सर्वस्यैव हि कारणस्य कार्यप्राक्कालीन एव कार्योपलक्षितं सत्त्वमपेक्ष्यते । कार्यप्राक्कालीनत्वावच्छेदेन हि यत्र यद्वर्तते, तत्कार्यप्राक्कालीन एव तत्र वर्तते इति नियमादिति भावः । प्रमाकरमतमाशङ्कते—नन्वित्यादि । प्रमाश्रयः ज्ञानाश्रयः । प्रमाता ज्ञाता । प्रदीपवदिति । यथा दीपः स्वस्य स्वप्रभासंयुक्तस्य च चाक्षुषजननरूपावभासने नालोकोन्नतरसापेक्षः, तथा ज्ञाता स्वस्य स्वनिष्ठज्ञानस्य तद्विषयस्य च व्यवहारजननरूपावभासने नान्यपेक्षः । विषयतामम्बन्धेन घटादाविव समवायेन ज्ञातरि तादात्म्येन स्वस्मिन् घटज्ञानस्य सम्बद्धतया तेषु व्यवहारस्य तत् एवोत्पत्तिसम्भवात् । तथा च सुषुप्तौ अविद्यामुखवृत्तिरूपज्ञानस्वीकारेऽपि तत्साक्षिस्वीकारो निर्युक्तिकः । 'जानामी'त्यनुगताकारधीस्तु विप्रतिपक्षा । न ह्यनु-

येन । विकारित्वेन स्वविकारसाक्षित्वानुपपत्तेः दृश्यस्य द्रष्टृत्वानुपपत्तेः प्रमातुश्च परिणामित्वेन दृश्यत्वात् एकस्य कूटस्यस्यैव सर्वसाक्षित्वात् । ननु, गताकारबुद्ध्यर्थमेकं वस्तु स्वीक्रियते । अतिप्रसङ्गादिति भावः । विकारित्वेन परिणामित्वेन । स्वविकारसाक्षित्वानुपपत्तेः स्वपरिणामविषयकज्ञानवत्त्वानुपपत्तेः । सुखादिरूपेण परिणतस्य प्रमातुः सुखादिरूपापत्त्या पूर्वरूपोच्छेदेन पूर्वरूपस्य न सुखादिप्रमातृत्वसम्भव इति भावः । अथवा—विकारित्वेनेत्यादि । भिन्नकालीनसुखादिरूपनानापरिणामित्वरूपापत्तत्वेन तादृशपरिणामान् प्रति द्रष्टृत्वानुपपत्तेः । एकस्य भिन्नकालीनपरिणामद्रष्टृत्वं प्रत्यभिज्ञायते । योऽहं पूर्वं सुखमन्वभूवं, सोऽहमिदानीं दुःखमनुभवामीत्यादिप्रत्ययाश्च । पूर्वापरकालीनमेकं द्रष्टारं विनानुपपन्नम् । त्वन्मते च न द्रष्टुरेकत्वं सम्भवति । विकारित्वेन नानारूपापन्नत्वादिति भावः । ननु, प्रमातुरेकदेश एव सुखादिरूपमापद्यते । तथा च तदीयपूर्वरूपस्यापि विद्यमानत्वेन द्रष्टृत्वोपपत्तेः । अत एवोक्तप्रत्यभिज्ञाप्युपपद्यते । तत्राह—दृश्यस्य द्रष्टृत्वानुपपत्तेरिति । दृश्यस्यानुभवविषयत्वेन भासमानस्यानुभवाश्रयत्वमात्रानुपपत्तेः । ननु, अहं सुखमनुभवामीतिधिया प्रमाश्रयत्वेनैवाहमर्थो भाति । न प्रमेयतया । तत्राह—प्रमातुश्च परिणामित्वेन दृश्यत्वादिति । प्रमानुरपि बीजादिवत् नानाविधभिन्नकालीनपरिणामाश्रयतयानुभवविषयत्वस्वीकारादित्यर्थः । ‘अहं सुखीत्याद्यनुभवस्य सुखादिविशिष्टप्रमातृविषयत्वात् प्रमाश्रयत्वमात्रमहमर्थस्येति वक्तुमशक्यम् । किं च प्रमाविषयत्वमेव तत्र वाच्यम् । नत्वाश्रयत्वम् । उक्तप्रत्यभिज्ञाया विकारिण्यनुपपत्तेः । पूर्वरूपस्य उत्तररूपतादात्म्यात्तदुत्पत्तिविनाशभ्यां तदुत्पत्तिविनाशप्राप्तेरिति भावः । ननु, प्रमाता न परिणामी । आरम्भवादस्यैव स्वीकारेण निर्विकारस्यापि प्रमासुखादिसमवायित्वस्वीकारादित्याशङ्क्य धर्मधर्मिणोस्तादात्म्यानुभवात् धर्मस्योत्पत्तिविनाशभ्यां धर्मिणस्तावदशं वाच्यौ । तदुक्तं—‘उपयन्नपयन् धर्मो विकरोति हि धर्मिण’मिति । उपयन् जायमानः अपयन् विनश्यन् विकरोति उत्पत्तिविनाशमानं करोतीत्याशयेन उपसंहरति—एकस्येत्यादि । एकस्य सर्वदृश्यानुस्यूतस्य । तत्र हेतुः—कूटस्येत्येति । तत्समसत्ताकं रूपान्तरमापद्यते यः तदन्यस्येत्यर्थः । एवकारात् प्रमाता सुखादिरूपं तत्समसत्ताकपरिणाममाप-

द्यमानो न साक्षीत्यर्थः । ननु, गुणादिधर्मस्य धर्मितादात्म्यमेव सम्बन्धः । न तु समवायाख्यः तदन्य इत्यत्र का युक्तिरिति चेदत्रोच्यते । यत्र यत्र समवायः प्राभाकारार्थरुच्यते, तत्र तत्र तादात्म्यमेव युक्तम् । तथा हि—संयोगविशेषयुक्तं कपालद्वयं घटः, शाखादिसमुदाय एव सन्निवेशविशेषयुक्तो वृक्ष इत्यनुभवात् । तादात्म्यान्यसम्बन्धो न लौकिकानुभवविषयः । इह कपाले घट इत्यादिधीस्तु न लोकानां स्वभाविकी । किं तु तार्किककल्पनामात्रम् । न ततोऽर्थसिद्धिः अतिप्रसंगात् । किं च नीलादिघटादौ तादात्म्यस्वीकारे घटो नील इत्यादि-सर्वज्ञाने घटादौ नीलादिगुणस्य तादात्म्यसम्बन्धेन विशेषणता । न तु समवायेन । तस्यैवासिद्धत्वात् । तथा च घटो न नील इत्यादिज्ञाने नीलादिगुणभेदस्यैव विषयत्वम् । न तु नीलादिसमवायिप्रतियोगिकभेदस्थेति नीलादिगुण-तादात्म्यधीनद्वेदधियोः घटो नीलगुणात्मकः, घटो न नीलगुणात्मक इत्या-कारकयोरेव विरोधित्वं कल्प्यते । सर्वैरेव स्वीकारात् । न तु नीलसमवायितादा-त्म्यधीनीलसमवायिभेदधियोः । अलीकत्वान् । तथा च लाघवम् । अपि च नी-लादेस्तादात्म्यसम्बन्धेन घटादौ विशिष्टबुद्धिं प्रति घटादौ नीलादिगुणभेदविशि-ष्टबुद्धेर्विरोधित्वं त्वया मया च कल्प्यम् । त्वया तु समवायेन तत्र त-द्विशिष्टबुद्धौ समवायेन यो नीलादिगुणात्यन्ताभावः, तद्विशिष्टबुद्धेर्विरोधित्वं वाच्यमिति । समवायतदत्यन्ताभावतद्भानताद्विराधित्वादिकल्पने तु महागौरवम् । तस्मात् कपालघटादिसम्बन्धेषु तादात्म्यस्वरूपाग्रण्डधर्म एव कल्प्यते । 'द्र-व्यं घट' इत्यादिधीस्थले सम्बन्धनिष्ठतया कल्पितत्वात् । न तु समवायस्वरू-पः । क्वाप्यकल्पितत्वात् । 'अहं मुग्धी' त्यादावपि तादात्म्यादिसम्बन्धः सु-खादेर्वृत्तिनियामकः । क्वचिन् संयोग इव तथा । 'घटे रूपमि'त्यादिधीस्तु लो-कानां वर्तन एव । तत्रापि तादात्म्यं रूपादेः वृत्तिनियामकमिति दिक् । ननु, प्रमाश्रयस्यैव लोके साक्षित्वेन व्यवहारात् एकरूपकूटस्थस्य साक्षित्वं न युक्तम् । न च प्रमाश्रयस्य प्रमेयत्वे विरोधः । गमने गन्तुरिव प्रमायां प्र-मानुः कर्मत्वासम्भवादिति वाच्यम् । प्रमोपहितप्रमाविशिष्टरूपेण एकस्यापि प्रमातृत्वप्रमेयत्वोभयोपपत्तेः । अत एव प्रमाया अपि प्रमेयत्वम् । अत्यन्ता भेदे सम्बन्धास्वीकारेऽपि प्रमात्वोपहितप्रमात्वाविशिष्टरूपभेदेन विषयत्वोपपत्तेः ।

एकः कूटस्थो निर्धर्मकः साक्षी नाद्रियते अप्रामाणिकत्वादिति चेन्न । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः अदृष्टो द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टे'त्यादि वदता वेदान्तप्रमाणराजेन तस्यैव सर्वसाक्षित्वेनाभिषिक्तत्वात् । ननु महदेतदिन्द्रजालं प्रमाश्रयानकूटस्थान्विहाय कूट-

न च विकारिणि प्रमातरि नानारूपे उक्तप्रत्यभिज्ञानुपपत्तिरिति वाच्यम् । सुखादिपरिणामात्मकतया नानात्वेऽपि स्वरूपेण प्रमातुरेकत्वात् । एवं च स्व-विषयकजन्यप्रमाया धर्मव्यवहारोपपत्तौ तदन्यनित्यज्ञानरूपे साक्षिणि मानाभाव इति शङ्कते—एक इत्यादि । निर्धर्मकः प्रमादिधर्मशून्यः । एकादिपदं श्लिष्टम् । एको न साक्षी । किं तु द्वौ, त्रयो वा । कूटे कपटे साक्षित्वे यन्निष्ठति, यो वा धर्मशून्यः, स न साक्षी । धर्मशास्त्रे तथोक्तत्वात् इति शेषः । भान्तम् अपरोक्षव्यवहारविषयम् । अनु आश्रित्य । किं दृग्दृश्ययोस्तहापरोक्षताव्यवहारमात्रं विवक्षितम् । तत्राह—तस्य भासेति । तदभिन्नमानेनेत्यर्थः । विभाति अपरोक्षव्यवहारविषयः । दृष्टेः चाक्षुषादिवृत्तिज्ञानस्य द्रष्टारम् अनुभवरूपम् । पश्येरिति । चाक्षुषादिवृत्तिविषयीकुर्याः । अदृष्टः वृत्तिभिन्नानुभवस्यापि अविषयः । तर्हि नित्यचिद्रूपसाक्षिण एव वास्तवं नानात्वमस्नु । तत्राह—नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टेति । यो द्रष्टा, सोऽन्तर्यामिस्वरूपादन्यः सन् कुत्रापि नास्ति मिथ्येत्यर्थः । शुद्धेनान्तर्यामिरूपेण द्रष्टा सन् । न तु तदन्यरूपेणेति द्रष्टुर्नानात्वं मिथ्येति भावः । तस्य कूटस्थ-चिद्रूपस्य सर्वसाक्षित्वेन स्वभिन्नं सर्वं प्रत्यनुभवरूपतया अभिषिक्तत्वात् लाघवतर्कगङ्गाजलेन संशोध्य सर्वान् प्रति ज्ञापितत्वात् । तथा च लाघवतर्कसहकृतयोक्तश्रुत्या स्वभिन्नसर्वविषयकम् । अन्याविषयीभूतमेकं नित्यचिद्रूपं ज्ञानं कल्प्यते । चाक्षुरादिजन्यप्रमा तु ज्ञानव्यञ्जिका । न तु ज्ञानम् । सुखादौ चित एव ज्ञानत्वस्य क्लृप्तत्वात् । तत्र जन्यज्ञानतत्सामान्यादिकल्पने तु महागौरवम् । यद्यपि यथामितवक्तरि प्रमातर्थेव साक्षिशब्दस्य लोके कूटिः क्लृप्ता । तथापि 'साक्षी चेता' 'सर्वस्य साक्षी'त्यादिश्रुत्या गौण्या वृत्त्या चैतन्येऽपि तत्प्रयोगः । प्रमाता रागद्वेषादिविकारवतामनेकेषाम् अन्येषु दृष्टादृष्टत्वव्यवहारं जनयति । चैतन्यमपि सर्वेषां विकारवतां व्यवहारं प्रमातृषु जनयतीति सादृश्यादिति भावः । कूटस्थमप्रमाश्रयमिति । अप्रमाश्रयस्य साक्षिता लोकविरुद्धा युक्ति-

स्यमप्रमाश्रयमेव प्रमाणराजः सर्वसाक्षिणं करोतीति । बाढम् । इन्द्रजाल-
मेवेतत्स्वप्नबदविद्याविलसितत्वात्, तथापि दृश्यस्य घटादिवज्जडत्वेन कथं प्र-
माश्रयत्वमिति चेन्न । दर्पणादिवत्स्वच्छत्वेन चित्प्रतिबिम्बग्राहकत्वाच्चि-
विरुद्धा च । सा हि सर्वविकारितादात्म्यरूपा वाच्या । न च कूटस्थस्य वि-
कारितादात्म्यं सम्भवतीति इन्द्रजालवत् सेति भावः । एतन् कूटस्थसाक्षित्वम् ।
विलसितत्वान् प्रयुक्तत्वात् । तथापि अविद्याप्रयुक्तत्वेन मिथ्यात्वात् कूटस्थाकूट-
स्थतादात्म्यस्यासम्भवपरिहारेऽपि । दृश्यस्य साक्षिभास्यमनसः । जडत्वेन साक्षि-
दन्यत्वेन साक्षिचिदाश्रयत्वाभावेन । कथं प्रमाश्रयत्वमिति । प्रमा हि अज्ञातवि-
षयकस्वप्रकाशकज्ञानम् । स्मृतेः प्रमात्वाभावात् स्वप्रकाशत्वाभावे स्वयं सन्दि-
ग्यत्वेन विषयभासकत्वाभावात् । तथा चाज्ञानं घटादिकं ज्ञात्वा तत्प्रमाजन-
नाय चक्षुर्व्यापारादौ यदा मनः प्रवर्तते, तदा तस्याज्ञातघटादिज्ञातृत्वमनुप-
पन्नम् । साक्षिण एव तत्सम्भवान् । तदुक्तं विवरणे—‘अज्ञाततया ज्ञाततया
च सत्वं साक्षिभास्य’मिति । एवं मनसोऽपि घटादिविषयकस्वप्रकाशज्ञानाश्रयत्वमनुप-
पन्नम् । तथा चाज्ञातघटादिज्ञानाश्रयत्वेनापि मनसः प्रमातृत्वानुपपत्तिः । ‘प्रमिणोमी’ति
धीविषयस्य ज्ञानाश्रयत्वस्य चानुपपत्तिः । न च चिद्रूपे ब्रह्मणि घटादेरिव मनसोऽपि
तादात्म्येनाध्यामान् घटाद्याकारनिर्गतमनसो वृत्त्या घटादिवैतन्यस्य मनोऽवच्छिन्नत्व-
मपत्त्या घटादिविषयकस्वप्रकाशकचिदाश्रयत्वं मनसः सम्भवतीति वाच्यम् । मनसो
ज्ञानतादात्म्येऽपि ज्ञानाश्रयत्वासम्भवान् । न ह्यधिष्ठानाश्रयत्वमारोप्ये क्वापि दृष्टम् ।
ईशस्य जीवस्य वा जगदुपादानत्वेऽप्येवमिति भावः । स्वच्छत्वेन प्रतिबिम्बम-
न्बन्धयोग्यत्वेन । चित्प्रतिबिम्बग्राहकत्वात् साक्षिप्रतिबिम्बवत्त्वात् । तथा च साक्षि-
रूपज्ञानाधारत्वं मनस उपपन्नम् । प्रतिबिम्बत्वं हि मुखादेर्दर्पणादौ अन्तराश्रित-
त्वम् । दर्पणस्यान्तर्मुखमस्तीत्यनुभवात् । तद्दृष्टान्ते न साक्षिणो मनस्यन्तरा-
श्रितत्वम् । विशिष्टरूपेणाध्यासकल्पनान् । नन्वन्तराश्रितत्वमम्बन्धमात्रेण साक्षी,
मेनोभासको न स्यात् । तादात्म्यस्यैव घटादौ साक्षिभास्यतानियामकत्वेन क्लृ-
प्तत्वात् । अपि च साक्षितादात्म्यं विना अज्ञातघटादिप्रमार्थं मनसः प्रवृत्त्य-
नुपपत्तेरित्युक्तम् । ‘अहमि’ति प्रत्यये साक्षिमनसोस्तादात्म्यस्य भानं सर्वानु-
भाषिकं च । तत्राह—चित्तादात्म्याध्यासादिति । साक्षितादात्म्याध्यामादित्यर्थः ।

सादात्म्याध्यासाद्वा । ननु नीरूपस्य निरवयवस्य कथं प्रतिबिम्ब इति चेत् कात्रानुपपत्तिः । विभ्रमहेतूनां विचित्रत्वात् । जपाकुसुमरूपस्य नीरूपस्यापि स्फटिकादौ प्रतिबिम्बदर्शनाच्छब्दस्यापि प्रतिशब्दाख्यप्रतिबिम्बविद्योपहितेऽहङ्कारोऽध्यस्यते । तदुपाहिते कामादयः, तद्विशिष्टे स्थूलशरीरमित्यादेः वक्ष्यमाणत्वात् अविद्योपहितसाक्षिणः विशेषरूपेणाधारत्वेन मनस्तादात्म्यवत्त्वेन भ्रमे स्फुरणम् । 'अज्ञोऽहमि'ति प्रत्ययान् । शुद्धचित् सर्वदृश्यानामाविष्टानमेव । नाधार इति न विरोधः । इदं रजतमित्यादिभ्रमे हि इदमादेराधारत्वेन रजततादात्म्येन स्फुरणेऽपि शुक्तित्वादिविशिष्टस्याविष्टानस्य यथा अस्फुरणं, तथा प्रकृतेऽपि । जीवेशयोर्मनोऽविद्याप्रतिबिम्बत्वपक्षे बिम्बचिदेव साक्षी । ईशस्य बिम्बत्वं जीवस्याविद्यायां प्रतिबिम्बत्वमिति पक्षे तु शुद्धचित् । वार्तिकमते तु अविद्याचिदाभासरूपं, ईशस्साक्षीति पक्षत्रयं मूले वक्ष्यते । तथाप्यविद्यायां तद्वृत्तौ वा प्रतिबिम्बितजीवः साक्षीति पक्षान्तरमद्वैतसिद्धान्तवृत्तम् । सर्वथापि साक्षिण एव ज्ञानत्वात्सत्यैव मनमि प्रतिबिम्बितत्वेन मनसो ज्ञानाश्रयत्वम् । तत्र मनस्तादात्म्याध्यासेन मनोभासकत्वं च बोध्यम् । उक्तानां त्रयाणां पक्षाणां मध्ये आद्ये असाक्षिणो जगदुपादानत्वे साक्षिणस्तद्वारा मनस्तादात्म्यम् । द्वितीये साक्षिण एव जगदुपादानत्वात् साक्षादेव तत् । अन्यथा तृपादानद्वारा । तृतीये तु साक्षिण एव जगदुपादानत्वात् साक्षादेव । वस्तुतस्तु यत्पक्षे यस्माक्षी, तदेवोपादानम् । अविष्टानस्यैवाध्यासिकतादात्म्येन भामकत्वात् । अनस्साक्षादेव तादात्म्यम् । निरवयवस्येति । साक्षिण इति शेषः । विचित्रत्वात् एकविधत्वाभावात् । सरूपस्येव नीरूपस्यापि प्रतिबिम्बभ्रमरूपकार्योपलब्धात् सरूपस्थलीयकारणाद्विलक्षणं कारणं नीरूपस्थले कल्प्यत इति भावः । न तु, प्रतिबिम्बस्य सरूपसावयवत्वेन प्रतीतिः । रूपावयवविशिष्टस्यैव हि मुखादेर्दर्पणाद्युपाध्यन्तर्गतत्वमारोपितं प्रतिबिम्बशब्देन व्यवह्रियते । तथा च कथं नीरूपादेः प्रतिबिम्बोक्तिस्तत्राह—जपाकुसुमेत्यादि । प्रतिशब्दाख्यप्रतिबिम्बेति । मठमध्यस्थपुरुषकर्णावच्छिन्नत्वेन उपलभ्यमानशब्दस्य मठान्तरपरिभागावच्छिन्नाकाशरूपोपाध्यन्तर्गतत्वेन प्रतीयमानत्वात् प्रतिबिम्बत्वमस्तीति प्रतिबिम्बीभूतशब्दबोधिका प्रतिशब्द इत्याख्या यस्येत्यर्थः । तथा च प्रतिबिम्बस्य सरूपसावयवत्वेनैव धीमिति न नियमः । किं तृपाध्यन्तर्गतत्वरूपप्रतीबिम्बत्वेनैवेति भावः ।

म्बोपलम्भात्तयोः सम्प्रतिपन्नप्रतिबिम्बवैलक्षण्यानिरूपणात् । तथापीन्द्रियग्राह्यस्यैव प्रतिबिम्ब इति चेन्न । व्यभिचारात् । अनिन्द्रियग्राह्यस्य साक्षिमत्त्वस्यैव काशस्यापि जलादौ प्रतिबिम्बोपलम्भात् । अन्यथा जानुमात्रे

सम्प्रतिपन्नप्रतिबिम्बेति । प्रतिबिम्बत्वेन सर्वसम्मतमुखादिप्रतिबिम्बेत्यर्थः । दर्पणाद्यन्तर्गतत्वेन भ्रमो यावद्वर्षणमन्निधानं तदनुवृत्तिश्च मुखादिप्रतिबिम्बेऽस्ति । नपाकरादावपि स्फटिकाद्युपाध्यन्तर्गतत्वभ्रमो यावत्स्फटिकाद्युपाधिसन्निधानं तदनुवृत्तिश्चेति स्फटिकादौ प्रतीयमाननपाकुसुमरूपादेः मुखादिना साम्यमेव । न तु तस्य ततो वैलक्षण्यं निरूपयितुं शक्यमिति भावः । शङ्कते—तथापीति । नौरूपादेः प्रतिबिम्बस्वीकारेऽपीत्यर्थः । प्रत्यक्षस्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । ननु, नभसः मुखादियन् साक्षिभास्यत्वे, अन्धस्यापि नभस्साक्षात्करोमीति व्यवहारः स्यादिति चेत्, स्यादेव । जाग्रत्स्वप्नयोर्हि भासमानमूर्तावच्छिन्नतया नभो भासत एव । ननुध्वं व्यापृतचक्षुषो यावति नभोभागे संयोगो जायते तावानेव स भासते । तस्मात् नभश्चाक्षुषमिति प्राप्ताकरमतं न युक्तम् । किं च घटादौ भासमाने तदवच्छिन्नमेव नभो भातीति कुतस्सम्पूर्णमेव नभो भायान् । नभसश्चाक्षुषत्वे तु घटादाविव नभस्यपि यावति भागे चक्षुषस्संयोगः तावानेव स भासत इति युक्तमिति चेन्न । यथा हि कालस्य साक्षिबोध्यत्वेऽपि भासमानघटाद्यधिकरणरूपकाल एव तदा घटाद्याकारवृत्तेर्घटाद्याधिकरणलक्षणावरणविरोधित्वस्वीकारेण तस्यैवानावृतसाक्षिसम्बन्धात् तद्भावेनैव इदानीं घट इदानीं पट इत्यादिप्रत्ययोपपत्तेश्चापरोक्षज्ञानत्वे तु अतीतानागतक्षणानां वृत्तिविषयत्वस्वीकारादेव सर्वप्रत्ययेषु विषयाधिकरणकालविषयत्वनियमोपपत्तेश्च, तथा नभस्साक्षिबोध्यत्वे भासमानघटाद्यवच्छिन्नस्यैव तस्य तद्वटाद्याकारवृत्तेरेव घटाद्यवच्छिन्नाकाशावरणविरोधित्वेन तस्यैवानावृतसाक्षिसम्बन्धात्तावतैव घटाद्याकाशं पटाद्याकाशमित्यादिप्रत्ययोपपत्तेश्च । ऊर्ध्वं व्यापृतेन चक्षुषा यावानेवाण्येकभागो गृह्यते, तावदवच्छिन्नाकाशं साक्षिणा गृह्यते । अन्धेनापि त्वचा गृह्यमाण एव घटादौ तदवच्छिन्नं नभः साक्षिणैव गृह्यते । यदि च तेन तमो गृह्यते, तदा तदवच्छिन्नं नभोऽपि । एवं मनसि गृह्यमाणे तदवच्छिन्नं नभोऽपि शरीरस्थान्तर्बहिराकाशश्च प्रतीतेः । यदि च तमआद्यवच्छिन्नं नभः न प्रतीयत इत्यनुभवः तदा घटाद्याकारेन्द्रियजन्यमनोवृत्त्यभिभ्यक्तसाक्षिभास्यं तदास्ताम् । नन्वाच्छादितमुखे घटादौ गृह्यमाणे तदन्तराकाशं साक्षिणा गृह्यतामिति चेन्न ।

ऽप्युदके अतिगम्भीरप्रतीतिर्न स्यात् । आकाशप्रतिबिम्बस्य साक्षिभास्य-
त्वेऽपि अधिष्ठानग्रहणार्थं चक्षुषोऽपेक्षणात् । एतेन नीलं नभ इत्यादि-
विभ्रमेऽपि चक्षुरन्वयव्यतिरेकौ व्याख्यातौ । तत्र सालोकस्याकाशस्या
अन्तर्भागस्येन्द्रियाद्यसंयुक्तत्वेन तत्र साक्षिणोऽनभिष्यक्ततया तदवच्छिन्नाकाश-
स्याभिव्यक्तसाक्षिसम्बन्धाभावात् । सम्पादाकाशाकारमनोवृत्तिं विनापि यद्देशा-
वच्छेदेन गन्धव्यभिष्यक्तमद्देशावच्छिन्नभस्मस्तद्भास्यतेति भावः । जानुमात्रेऽ-
प्युदकेऽतिगम्भीरप्रतीतिरिति । जानुमात्रपरिमाणपेक्षयाऽधिकपरिमाणविशिष्ट-
स्याकाशभागस्य जानुमात्रोदकान्तर्गतत्वेन प्रतीतिरित्यर्थः । जानुद्वयादिपरिमिते ज-
ले अन्तर्गततया यावत् आकाशभागस्य धीम्नाक्तो जानुमात्रजलेऽपीति तदन्य-
थानुपपत्त्या तत्रोपरिस्थितस्य तावत् आकाशस्य प्रतिबिम्बत्वमवश्यं वाच्यमिति
भावः । ननूक्तव्यभिचारोक्तिर्न युक्ता । नभसोऽपि चक्षुषत्वात् । चक्षुषा हि
जलाभिहेतुन नभो गृहीत्वा तत्र जलान्तर्गतत्वमारोप्यते । अन्यथा जानुद्वयादिपरि-
मितमाकाशमस्मिन्नुदकेऽन्तर्गतमिति भ्रमं चक्षुस्संयोगेणैव न स्यात् । उक्तभ्रमे
आकाशस्य अधिष्ठानत्वेन अधिष्ठानज्ञानार्थं चक्षुरपेक्षेत्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् ।
तथा च निमीलितचक्षुषोऽपि पुंमः तत्स्यात् । तत्राह—प्रतिबिम्बस्येत्यादि ।
अधिष्ठानग्रहणार्थमिति । अधिष्ठानमामान्यांशरूपस्य जलस्य चाक्षुषार्थमित्यर्थः ।
आकाशभागविशेषशून्यजलस्यांक्तभ्रममूलाभूताज्ञानविषयत्वरूपमधिष्ठानत्वम् । अ-
तस्तत्सामान्यांशरूपजलज्ञानस्योक्तभ्रमहेतृत्वात्तादृशज्ञानार्थं चक्षुरपेक्षणेऽपि नभस-
श्चाक्षुषत्वमिद्व्योक्तव्यभिचारोक्तिर्गुर्क्तवतीति भावः । नन्वेवमपि ‘नीलं नभ’ इत्या-
दिभ्रमे नभम एवाधिष्ठानत्वात्तच्चाक्षुषार्थतया चक्षुरपेक्षणं वाच्यम् । तथा च
नभमस्माक्षिमात्रवेद्यत्वहानिः । उक्तभ्रमं चक्षुरनपेक्षणे तु निमीलितचक्षुषोऽपि
न स्यात्तत्राह—एतेनेति । अधिष्ठानमामान्यांशभिन्नस्य साक्षिमात्रवेद्यत्वेऽप्यु-
क्तांशज्ञानरूपस्य भ्रमकारणस्य निष्पत्तये चक्षुरपेक्षणमिति वचनेनेत्यर्थः । व्या-
ख्यातौ चक्षुषो भ्रमोपयोगिताग्राहकत्वेन सूचितौ । ‘नीलं नभ’ इति भ्रमश्च-
क्षुस्संयोगेऽसति भवति, अमति च न भवतीत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तादृशभ्रमकार-
णेऽधिष्ठानसामान्यज्ञाने चक्षुरपेक्षेति निर्णयन इति भावः । ननु, तथापि नभ-
मश्चाक्षुषत्वमेवागतम् । तत्राह—तत्रेति । ‘नीलं नभ’ इति वाक्येन कथ्यमाने

विद्यानत्वात् । तस्माच्चाक्षुषबिम्बमेव रूपसापेक्षं, नान्यदित्यवधेयम् । त-
थाप्यात्मनः प्रतिबिम्बे किं प्रमाणमिति चेत् शृणु । रूपं रूपं प्रतिरू-
भ्रम इत्यर्थः । सालोकाशस्य सालोकस्थैव । अधिष्ठानत्वात् अधिष्ठानसामान्यांश-
रूपत्वात् । तथा च नभश्शब्देन सालोकनभ एव कथ्यत इति भावः । नन्वे-
वं सालोकाकाशस्थैव जले प्रतिबिम्ब इति वक्तुं शक्यत्वादिन्द्रियग्राह्यस्यैव प्र-
तिबिम्ब इति नियमं कथं व्यभिचार उक्त इति चेन्न । चक्षुरपेक्षणान्यथानुपपत्त्या
नभोभैल्यभ्रमे सालोकाकाशस्थैव भानम् । जले आकाशप्रतिबिम्बभ्रमे तु सालो-
कनभसो नियमेन भाने मानाभावः । तत्र चक्षुरपेक्षणस्य जलरूपाधिष्ठानग्रह-
णार्थत्वेनैवोपपन्नत्वादिति भावः । ननु, यत्र यत्र प्रतिबिम्बभ्रमस्तत्रतत्रोपाधिना-
संयुक्ताभेनाभिहताश्चक्षुरदमयो बिम्बेन सह पश्चात्सम्युज्य बिम्बे चाक्षुषमृत्पा-
दयन्ति । पश्चाद्विम्बे उपाध्यन्तर्गतत्वमारेप्यत इति क्रमनियमः । तथा च
रूपं विना बिम्बभूतद्रव्यचाक्षुषाभावात्कथं नभः प्रतिबिम्बत्वमुक्तम् । तत्राह-
तस्मादिति । इन्द्रियग्राह्यस्यैव प्रतिबिम्ब इति नियमाभावादित्यर्थः । चाक्षुषप्रतिबिम्बं
चाक्षुषद्रव्यस्य प्रतिबिम्बम् । रूपसापेक्षम् उक्तरीत्याऽपेक्षितबिम्बचाक्षुषजनक-
रूपसापेक्षम् । तथा च सर्वत्र प्रतिबिम्बभ्रमं नोक्तक्रमनियम इति नभःप्रति-
बिम्बे बाधकाभावादिति भावः । किं प्रमाणमिति । ननुक्तरीत्या प्रमाश्र-
न्यथानुपपत्तिर्भूत आत्मप्रतिबिम्बवत्त्वे मानमित्यस्योक्तत्वात्कथं पुनर्माननश्च इति
चेदुच्यते । प्रमाणोपीत्यादिप्रत्ययः प्रमातादात्म्यमेव भानि । न तु प्रमाश्र-
यत्वम् । भातु वा तदेव । तथापि प्रमाया अज्ञातविषयकज्ञानरूपत्वात् । ज्ञा-
नस्य चामत्त्वापादकाज्ञानविषयत्वाभावप्रयोजकविशिष्टचिद्रूपत्वात्तादृशचिद्रूपस्यैव
ब्रह्मणीय मनस्यप्याश्रयत्वं कल्पितं स्याद्विद्यते । न । एव 'आनन्दो विषयानुभवः
'नित्यत्वं चेति सन्निधर्मा अपृथक्त्वेऽपि 'तन्न्यात्पृथगिवावभासन्' इत्यादिपञ्चपा-
द्युक्त्या निर्धर्मकब्रह्मणो धर्मो देहादौ कथमध्यस्यत इति पूर्ववत्सम्भामाहितः ।
तथा च तत एव ब्रह्मणि ज्ञानमितितन् मयि ज्ञानं अहं ज्ञानवानिति व्यवहा-
रः । न चाहं जानामोति बद्धो जानामीति व्यवहारमस्यादिति वाच्यम् ।
उक्ताज्ञानविरोधिविशिष्टचिद्रूपज्ञानस्य ब्रह्मधर्मस्य देहमनसोरेव संसर्गाध्याप्यात्
पूर्वपूर्वतदध्यामन्स्काररूपकारणस्य तयोरेव सम्भवेन तयोरेव तदध्यामस्वीका-

पो बभूव । नदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय मायाभासेन जीवेशौ करोती'त्यादिश्रु-
तिः एकदा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवदिति स्मृतिः । स एष इह प्रविष्टः ।
राहुक्त्यनन्तमानाधिकरणत इनुक्तव्यापारविशेषमैवोक्तव्यवहारविषयत्वेन तस्य व-
दादावमत्त्वान् । तथा चामत्त्वपदकाज्ञानगिरिभिर्विशिष्टरूपेण चित्तो मनआश्रि-
तत्वभोक्तारेऽपि भासिषो मनस्यनन्तत्वरूपप्रतिबिम्बितत्वे न मानम् । अतएव
वाच्यनिर्मेव तत्र स्वीक्रियत इति श्रुतेरेव तत्र मानतां वक्तुं किं प्रना-
पमिति प्रश्नोपन्यासः । रूपमिति । रूप्यते अहमिति धिया व्यवहिते आ-
त्मा येन मनसा तत् स्वं रूपं प्रतिरूपः प्रतिबिम्बरूपः । प्रतिबिम्बश-
ब्दस्यैव बिम्बरूपार्थक्यरूपपदान्तकस्य प्रतिरूपशब्दस्यापि प्रतिबिम्बार्थकत्वात्
म पक्षी भूमा पुःपुरुष आविशदिनि पूर्ववाक्येन मनोरूपामु पृषु तदन्तर्ग-
नत्वरूपस्य प्रवेशस्थोक्तत्वात्तदुत्तरेण 'तदेतदृषिः पश्यन्नवोचद्रूपं रूपं प्रति-
रूपो बभूव' निशङ्गेनोक्तप्रवेशस्थैवोक्त्युक्तत्वात् । तदिति । प्रतिबिम्बात्म-
कमित्यर्थः । प्रतिचक्षणाय अहमित्यादिव्यवहाराय । माया अविद्या
आभासेन स्वगतप्रतिबिम्बेन जीवेशौ प्रतिबिम्बचिम्बरूपौ करोति सर्वान्प्र-
ति व्यवहारयति । जीवविषयकव्यवहारस्याभासप्रयुक्तत्वं स्फुटमेव । ईशविषय-
कस्यापि व्यवहारस्य तदस्यैव । जीवत्वोपहितचिद्रूपस्य आभासप्रयुक्तत्वेन ई-
शप्रयुक्तस्येशविषयकव्यवहारस्येशद्वारा आभासप्रयुक्तत्वसम्भवात् । इत्यादिश्रु-
तिरित्यादिपदेन 'यथा ह्येको ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिक्षा बहुधैकोऽ-
नुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेव मनोऽयमात्मा' इत्यादिश्रुत-
यो ग्राह्याः । एकधेत्यादि । परमार्थत एकरूप एवात्मा, तथाप्युपाधिप्रतिबि-
म्बिनवहुप्रकारैर्दृश्यते प्रतीयते । जलप्रतिबिम्बिननानाप्रकारैश्चन्द्र इवेत्यर्थः ।
'एक एव तु भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थित' इति पूर्वनिर्णयः । तदित्यादि ।
तत् जगत् सृष्ट्वा ब्रह्म तदेव जगत् अनुप्रविशदित्यर्थः । यद्यप्यविद्यायां
मनसि च प्रतिबिम्बरूपः प्रवेशः । न तु शरीरवटादौ, तथाप्यविद्यामनस्य
दृष्टिद्वारा सर्वत्र दृश्ये प्रवेशः । अतीन्द्रियाधैष्वपीश्वरीयमायावृत्तिविशिष्टरूपेषु
प्रतिबिम्बत्वरूपप्रवेश इति बोध्यम् । न चैवमीश्वरीयमायावृत्तिद्वारैव सर्वत्र प्र-
वेशसम्भवात् मनस्तदृष्टिषु प्रवेशस्य प्रकृतश्रुतिबोध्यत्वे मानाभाव इति वाच्यम् ।

‘रूपंरूप’मित्यादिश्रुत्या ‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ इत्यादिपूर्विकया मनःप्रवेशस्यैव प्रतीतेः । ‘स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रैर्मय’ इत्यादिपूर्विकया ‘प्राणन्नेव प्राणो नाम भवति वदन्वाग्नि’त्यादिश्रुत्या च तथैव प्रतीतेः । श्रुत्यर्थापत्तिः श्रुतेरन्यथानुपपन्नत्वधीः । प्रवेशबोधनमात्रेण न मनसि प्रतिबिम्बलाभः । अधिष्ठानतयापि प्रवेशसम्भवात् । परं तु घटादावप्यधिष्ठानतया प्रवेशसम्भवान्नखाग्रपर्यन्तप्रवेशस्य मनस्येवोक्तेः प्रतिबिम्बत्वरूपमनोन्तर्गतत्वरूपप्रवेशविशेषतात्पर्यकत्वं विनानुपपन्नत्वग्रहाल्लक्षणया तादृशप्रवेशबोधनमिति भावः । आभाम एव चेत्यस्य द्वितीयाध्यायतृतीयपादस्य-मूत्रस्यायमर्थो भाष्योक्तः । आभास एव च एष जीवः परस्यात्मनो जलमूर्त्य-कादिब्रह्मप्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षात् । नापि ब्रह्मन्तरम् । यथा नैकस्मिन् जलमूर्त्यके कम्पमाने जलमूर्त्यकान्तरं कम्पने एवमेकैकस्मिन् जीवे कर्मफलसम्बन्धि-नि जीवान्तरस्य न तत्फलसम्बन्ध इति । ‘अत एव चोपमा मूर्त्यकादिब्रह्म’ इति तृतीयाध्यायद्वितीयपादस्यमूत्रस्यायं भाष्योक्तार्थः । यत एकायमात्मा निर्विशेष-चिद्रूपो नेति नेतीत्यादिश्रुतिप्रमितः । अत एवापागमाधिकां विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलप्रतिबिम्बितसूर्यवदित्युपमोपादीयते । ‘यथा ह्येको ज्योतिरात्मा विवस्वानि’ त्यादिवाक्येष्विति । इत्यादीत्यादिपदेन ‘अमृतवदग्रहणात् न तथात्वम् ।’ वृद्धि-ह्रासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयमामञ्जम्यादेवम् । ‘दर्शनाच्च’ इति सूत्राणि गृह्यन्ते । मूर्तिसूर्यदेशापेक्षया दूरदेशस्थत्वं सूर्यप्रतिबिम्बोपाधेरम्बुनो गृहीतं । तथा मूर्तिसूर्य-देशापेक्षया दूरदेशस्थत्वं च मनसो न दृष्टम् । अतो नात्मनो गनमि प्रतिबि-म्बोदयः । उपमावाक्यं तु वृद्धिह्रासभाक्त्वं यथा जलगतमूर्त्यके प्रतीयते, तथा मनोगतमात्मनोति बोधयति । न तु यथा जले सूर्यम्यान्तर्भावः सूर्यप्रतिबिम्बत्वं, तथा मनस्यात्मन इत्याद्यसूत्रार्थः । ‘अहं सुखी दुःखी’ त्यादिप्रत्ययेष्वात्मनोन्तर्भाव-रूपं प्रतिबिम्बत्वमादायैव वृद्धिह्रासभाक्त्वमेव पूर्वोक्तोपमावाक्येन बोध्यते । न त्वन्तर्भावः त्यक्त्वा । उभयोर्विप्रकृतमूर्तप्रतिबिम्बस्य मन्त्रिकृष्टामूर्तप्रतिबिम्बस्य च सामञ्जस्यादुपपन्नत्वात् । मन्त्रिकृष्टामूर्तिकाशादेर्जलादाविव तादृशात्मनोऽपि अहङ्कार-प्रत्ययेन मनस्यन्तर्भावसिद्धिः । भ्रमहेतूनां नानाविधानामनुभवबलेन कल्पनादिति द्विती-यसूत्रार्थः । ‘स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविश’ इत्यादिश्रुत्या आत्मनो मनोन्तर्भावो-

स एतमेव सीमान विदार्थेतया द्वारा प्रापयत । ' तत्तृष्ठा 'तदवानुमाविश्व'
दित्यादिप्रवेशश्रुत्यर्थापासिः। 'आभास एव च' 'अत एव चोपमा सूर्यकादिब'दि-
त्यादिसूत्राणि च तत्र तत्र मानानि । तस्य च प्रतिबिम्बस्य सत्यत्वमेवेति प्रति-
बिम्बवादिनः । मिथ्यात्वमेवेत्याभासवादिनः । स्वरूपे तु न विवाद एवेत्य-
न्यदेतत् । अचेतनविलक्षणत्वन्तु श्रुतिसिद्धम् अनुभवसिद्धं । च तस्मात्सिद्धम-
न्तःकरणस्य प्रतिबिम्बाध्यासद्वारा प्रमातृत्वम् । ननु, अध्यासोपि नोपपद्य-
ते । तथा हि आत्मनि बानात्मा अध्यस्यते—अनात्मानि वा आत्मा । नायः ।
तस्य निस्सामान्यविशेषत्वेन सर्वदा भासमानत्वेन सादृश्यादिगहितत्वेन
क्तिदर्शनाच्चोक्तार्थः प्रामाणिक इति तृतीयसूत्रार्थः । ननु, (प्रतिबिम्बस्थोपाध्यन्तर्गत-
त्वाविशिष्टबिम्बरूपत्वमिति) विवरणकारादिमते मनःप्रतिबिम्बस्वरूपस्य चिद्रूपत्वा-
दहमित्याकारधीविषयत्वं युक्तम् । तद्वियश्चेतनविषयकत्वात्प्रतिबिम्बस्वरूपमुपाध्यन्त-
र्गतमारोपितं मिथ्येति वार्तिककारादिमते तु तस्य कथमहमित्याकारधीविषयत्वम् ।
तत्राह—तस्येत्यादि । श्रुतिसिद्धमिति । 'तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय' इत्या-
दिश्रुतिसिद्धमित्यर्थः । मिथ्यात्वपक्षेऽपि तस्याधिष्ठानीभूतचित्तादात्म्याध्यसाच्चेत-
नत्वमिति भावः । अनुभवमिद्धम् अहं चेतन इत्याद्यनुभवसिद्धम् । एवं च म-
नसि चित्प्रतिबिम्बे श्रुत्यादिसिद्धे तत एव प्रमाश्रयत्वं तत्रोपपादनीयम् । प्रे-
मास्पदत्वमित्यत्वादेर्ब्रह्मधर्मस्य दृश्यमात्रे संमर्गाध्यासस्वीकारेऽपि देहमनसोरेव
ज्ञानरूपब्रह्मधर्मसंसर्गाध्यास इति कल्पने गानाभावात् । वाचस्पतिमते त्वमूर्ते-
स्य प्रतिबिम्बास्वीकारेऽपि स प्रामाणिक इत्याशयेनाह—तस्मादिति । चित्प्र-
तिबिम्बस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । प्रतिबिम्बेति । अविद्योपाहितचित्प्रतिबिम्बे-
त्यर्थः । प्रमातृत्वं प्रमाश्रयत्वम् । नन्वध्यासोऽपीत्यादि । मनसः प्रमातृ-
त्वानुपपत्तेश्चित्प्रतिबिम्बाध्यासेन निरासो न युक्तः । अध्यासस्याप्यनुपपत्तेरित्य-
र्थः । निस्सामान्येत्यादि । आत्मनः स्वप्रकाशत्वेन सदा भानात्सादृश्यादि-
दोषहीनत्वाच्च नाधिष्ठानता । अज्ञातं हि दोषसंमृष्टमधिष्ठानं भवति । ननु, चि-
द्रूपेणात्मा स्वप्रकाशः । न तु पूर्णानन्दरूपेण । तथा चेदन्त्वेन ज्ञातापि शु-
क्तित्वेनाज्ञाता शुक्तिरिव सोऽधिष्ठानं स्यात् । अत उक्तं—निस्सामान्यविशे-
षत्वेनेति । चिद्रूपः सामान्यांशः धर्मिणि भासमानत्वात् । पूर्णानन्दस्तु वि-

चाधिष्ठानत्वासम्भवात् । नापि द्वितीयः । तस्य मिथ्यात्वाभ्युपगमात् । मिथ्यावस्तुनोधिष्ठानत्वे शून्यवादप्रसङ्गात् । तस्य च सत्यत्वे तदनिवृत्तेर-
निर्मोक्षप्रसङ्गाच्च । न हि सत्यं क्वचिन्निवर्तेते निवर्त्यमानं वा ज्ञानेन श्रुतयश्च-
'भिद्यते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि त-
द्गोपांश इति विभागस्याप्यध्यासत्वेन अध्याससामान्यमिति न तस्योपपादकते-
ति भावः । तस्य अनात्मनः । मिथ्यात्वाभ्युपगमात् सिद्धान्तिना स्वरूपतो
मिथ्यात्वस्वीकारात् । मिथ्यावस्तुनः मिथ्यास्वरूपस्य । शून्यवादप्रसङ्गात् शू-
न्यवादिनं प्रत्यापादितदोषप्रसङ्गात् । सर्वस्य मिथ्यात्वे हि ज्ञानानां बाध्यबा-
धकत्वव्यवस्था न स्यात् । प्रमयैव भ्रमो बाध्यते । शून्यवादे च सर्वस्य मि-
थ्यात्वान् न प्रमाप्तीति बाध्यबाधकभावो न कर्षाति दोष आपादितः । तस्य
अनात्मनः । अनिर्मोक्षेति । निःशेषसंसारोच्छेदाभावेत्यर्थः । निवर्तते उच्छि-
ञ्जं भवति । ननु प्रपञ्चसत्यतामते घटादिकं दण्डादिप्रहारेणोच्छिद्यत एव ।
तत्राह — निवर्त्यमानमिति । उच्छिद्यमानमित्यर्थः । सत्यमित्यनुषज्यते । तथा
च सत्यं यत् नन् ज्ञानोच्छेद्यं न भवतीत्यर्थः । ननु मेतुदर्शनादिना पापादिकं
सत्यमुच्छिद्यत एव परमत इति चेन्न । ज्ञानशब्दस्य स्वप्रयोजकाज्ञानसमानविष-
यकज्ञानार्थकत्वात् । तथा च यदगम्यं नन् स्वप्रयोजकाज्ञानममानविषयकज्ञानेनो-
च्छिद्यत इत्यर्थः । स्वपदं ज्ञानपरम् । तादृशश्च ब्रह्मज्ञानमेव । भिद्यत इत्यादि ।
हृदयग्रन्थाहङ्कारचित्तादात्म्याध्यासस्य ग्रन्थिगिव मूलीभूतमज्ञानम् । भिद्यते विदार्थते
आवरणशक्तिमुच्छिद्य भोगसमाप्तिपर्यन्तं विक्षेपशक्तिमात्रविशिष्टं स्थाप्यते ।
शक्तिद्वयानङ्गीकारे अज्ञानस्वरूपमुच्छिद्य तत्कार्यसंस्कारदेहादिमात्रं स्थाप्यत
इत्यर्थः । सर्वसंशयाः आत्मा कर्ता न वा अकर्तापि भोक्ता न वा अभोक्ता-
पि ब्रह्म न वेत्यादिमंशयाः । छिद्यन्ते भिद्यन्ते आवरणशक्तिरूपमूलोच्छेदादु-
त्पत्त्ययोग्याः क्रियन्त इति यावत् । कर्माण्यभ्युपगमानानि पूर्वं मञ्चिनपापपुण्या-
नि । क्षीयन्ते उपादानाभूतविक्षेपशक्तिविशिष्टाज्ञानमत्त्वपर्यन्तं विद्यमानान्यपि स्वा-
श्रये मनसि सुखादिकं न जनयन्ति । तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां-
द्विषन्तः पापकृत्यां इति श्रुत्या ज्ञानिनः पुण्यादिना तदीयसुहृदादौ फलजन
नोक्तेः । उक्तप्राप्त्यस्वीकारे तु नश्यन्तीत्यर्थः । अस्य दृष्टतत्त्वस्य । हृदयग्र

स्मिन् दृष्टे परावरे ॥' तमेव विदितातिमृत्युमेति । 'नान्यःपन्था विद्यते
अयनाय ।' 'तरति शोकमात्मवि'दित्याद्याः ज्ञानात्सर्वसंसारनिवृत्तिं दर्श-
यन्त्यः तस्य च मिथ्यात्वं सूचयन्ति । एकमेवाद्वितीयं अतोऽन्यदार्तं 'नेह
न्धादिषु त्रिषु तदन्वयः । तस्मिन्प्रत्यगात्मनि दृष्टे साक्षात्कृते । परावरे परः
ईशोऽपि अवरः अध्यस्तत्वेनापकृष्टः यस्माच्छुद्धब्रह्मणः तदभिजे । तमेवात्मा
नमेव । अतिमृत्युमेति अज्ञानमतिक्रामति नाशयतीति यावत् । अन्यः तन्मात्र-
ज्ञानादन्यः । पन्थाः उपायः । अयनाय स्वरूपप्राप्तये । तरति नाशयति ।
शोकम् अज्ञानम् । सर्वसंसारंति । सर्वप्रपञ्चमूलाज्ञानेत्यर्थः । तस्य सर्वप्रपञ्च-
स्य । सूचयन्तीति । आज्ञानादेर्ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपमिथ्यात्वोक्त्या तन्मूलकसर्वप्रपञ्च-
स्य मिथ्यात्वं सूचनम् । अज्ञानोच्छेदकस्याज्ञानमूलकदृश्योच्छेदकत्वनियमादि-
त्यर्थः । एकं मनार्तायद्वितीयरहितम् । एव स्वगतधर्मरूपद्वितीयरहितम् ।
अद्वितीयं विनाशायद्वितीयशून्यम् । 'सदेव मोक्षेदमग्र आसी'दिति पूर्ववाक्य-
म् । ननु नानेन वाक्येन सर्वदृश्यमिथ्यात्वं बोध्यते । सृष्टिपूर्वकालावच्छेदेन
ब्रह्मणो दृश्याभावबोधनादिति चेन्न । दृश्याभावे अग्रकालावच्छिन्नत्वानन्वया-
त् । इदं हि वाक्यं सद्रूपं जगत्कारणमनभ्युपगच्छतां सांगतानामद्वि-
तीयजगत्कारणमनभ्युपगच्छतां तार्किकादीनां च मतनिराकारणाय । तथा च य-
दग्रे सृष्टेः पूर्वमानीत् तत् सद्वितीयञ्चेति बोध्यते । तत्र निषेधस्य प्राप्तिपूर्वक-
त्वान् । येन सम्बन्धेन यद्देशकालावच्छेदेन यस्य दृश्यस्य सद्रूपवैशिष्ट्यं प्राप्तं,
तेन सम्बन्धेन तदवच्छेदेन तदभावसम्बन्धस्य तत्र बोधनात् सर्वदृश्यस्य मिथ्या-
त्वं सिध्यत्येव । 'सदेव मोक्षेद' मित्यत्र इदंशब्देन प्रपञ्चात्मकब्रह्मणि द्वितीय-
सामान्याभावबोधनात् इदन्तादात्म्यस्य उद्देश्यतावच्छेदकत्वेन उद्देश्यतावच्छेद-
कप्रपञ्चनादात्म्यकालावच्छेदेन द्वैताभाववत्त्वत्वाभेन मिथ्यात्वलाभात् । यद्यपि
प्रतियोगिमत्त्वकालावच्छेदेनाभावस्य बोधः, तथापि स नाहार्यः । प्रतियोगिन
इदन्त्वरूपदृश्यत्वेन भानात् आत्मभिन्नत्वरूपद्वितीयत्वावच्छिन्नाभावत्वेनाभावस्य
भानात् । 'नेहनानास्ती'त्यादौ नु इहपदेन प्रपञ्चवतो बोधनादुद्देश्यतावच्छेद-
कप्रपञ्चमत्त्वकालावच्छेदेन द्वैताभाववत्त्वर्थाः । अतो नेह नानेत्यादिवाक्यान्यपि
व्याख्यातानि । अतोऽन्यदार्तामिति । अतः आत्मतोऽन्यत् आतं पीडितम् ।

नानास्ति किं चन' अथात आदेशो नेति नेती'त्याद्याः श्रुतयः साक्षादेव मिथ्यात्वं प्रतिपादयन्ति । दृश्यत्वेन शुक्तिरजतादिवन्मिथ्यात्वानुमानाच्च । येन सम्बन्धेन यदवच्छेदेन यत् यत्र तिष्ठति , तत्तदवच्छेदेन तत्र यन्मानाभावस्य तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताविशिष्टमित्यर्थः । एतस्यापि निषेधवाक्यत्वेन प्राप्त्यनुसारेण निषेधबोधकत्वात् । दृश्यत्वेनेत्यादि । ब्रह्मान्वत् मिथ्या । दृश्यत्वात् । शुक्तिरूप्यवादित्यनुमानादित्यर्थः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यमिद्वेददृश्यत्वात् शुक्तिरूप्यादौ न सिद्धसाधनम् । ब्रह्मणि बाधवारणाय ब्रह्मान्यदित्येव पक्षः । दृश्यत्वञ्च दृग्विषयत्वम् । मिथ्यात्वञ्च मत्स्वरूपान्यत्वम् । ननु मत्स्वरूपस्य ब्रह्मणो भेदे साध्ये सिद्धसाधनम् । सत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदे साध्ये किमिदं सत्त्वं ज्ञाननिवर्त्यत्वादिरूपमिथ्यात्वशून्यत्वं चेत्तर्हि तादृशमिथ्यात्वमेव साध्यमस्तु । किञ्च तादृशमिथ्यात्वशून्यं सिद्धान्ते ब्रह्मैव । तथा च ब्रह्मत्वापेक्षयोक्तशून्यत्वस्य गुरुत्वेन प्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् साध्याप्रसिद्धिरिति चेन्न । परमते उक्तशून्यत्वस्य ब्रह्माभेदेऽपि स्वीकारेण पररीत्या परान्प्रत्युक्तसाध्योपन्याससम्भवान् । गुरुरूपस्यापि नव्यैः प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्वीकारात् । ज्ञाननिवर्त्यं सर्वं ज्ञेयमित्याकारकयत्किञ्चिद्धाविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य साध्यत्वसम्भवान् । प्रपञ्चसत्यत्ववादिना उक्तधीविषयत्वस्य ब्रह्मणीव प्रपञ्चेऽपि स्वीकारात् न सिद्धसाधनम् । उक्तधीविषयताव्यक्तेः शुद्धाया एवावच्छेदकतया निवेशान्नावच्छेदकगौरवनिबन्धनसाध्याप्रसिद्धिः । अलीकवादिनं प्रत्यनुमानोपन्यासे अलीकभेदोऽपि पक्षे विशेषणं वाच्यम् । अन्यथा अलीके भागासिद्धापत्तेः । अनुकूलत्रकेस्तु दृश्यं यदि मिथ्या न स्यात् अनुपपद्यमानसम्बन्धं न स्यात् इत्यादि पूर्वमेव दाशितम् । ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा साध्यम् । तच्च स्वप्रयोजकाज्ञानाधिकरणकालपूर्वत्वशून्यवृत्तिज्ञानकालकत्वरूपं ज्ञानोच्छेद्यत्वम् । तत्त्वज्ञानरूपस्य वृत्तिज्ञानस्य कालोपहितत्वात् प्रयोजकाज्ञानाधिकरणकालपूर्वत्वशून्य इत्युक्तम् । स्वपदं यत् ज्ञाननिवर्त्यत्वं स्थाप्यं तत्परम् । शुक्तिरूप्यादावपि ब्रह्मज्ञानमादायैव साध्यसत्त्वम् । अज्ञानाधिकरणकालपूर्वत्वस्थले लाघवाद्ज्ञानकालत्वमेव निवेश्यम् । ननु जीवेशभेदादेरना-

दित्वेन स्वययोजकप्रसिद्ध्या तत्र लक्षणासङ्गनिरिति चेन्न । स्वप्रयोजकपदेन स्वहाते वर्तमानमाश्रम्योक्तत्वात् । तथा च जीवेशभेदकाले अज्ञानं वर्तते इति तत्र लक्षणान्वयः । अत एवाज्ञानस्य ज्ञानकाले सत्त्वादितस्य साधम्यमिदमात्रव्यवस्थिते वृत्तिज्ञानं स्वाविषयकं निवेद्यम् । तेन ब्रह्मणि नातिव्याप्तिः । अथ वा येन सम्बन्धेन येन रूपेण यदवच्छेदेन यत्र यदगति तदवच्छेदे तत्र विद्यमानाभावस्य तदवच्छिन्नद्रूपावच्छिन्नप्रतियोगित्वं साध्यम् । कपालादौ समवायादिमम्बन्धेन घटत्वादिरूपेण यदवच्छेदेन घटादिकमस्ति, तदवच्छेदेन कपालादिनिष्ठयात्यन्ताभावस्य समवायादिमम्बन्धावच्छिन्नघटत्वावच्छिन्ननियोगित्वस्य व्यधिकरणवर्मावच्छिन्नाभावमते घटादौ स्वीकारात् । तसम्बन्धावच्छिन्नायास्तादृशाभावप्रतियोगिताया अवच्छेदकत्वं वा तद्रूपे साध्येत । तेन न साध्याप्रसिद्धिः । ननु, व्याप्पशृत्तिपदार्थेषु नैतादृशसाध्यमम्भवः । तदवच्छेदकाप्रसिद्धेः । किं च सिद्धान्ते अभावानां सर्वदेशकालवृत्तित्वेन किञ्चिद्देशकालावच्छिन्नत्वे मानाभावः । तथा च उक्तसाध्यं सिद्धान्ते अप्रसिद्धमिति चेत् तर्हि यदवच्छेदतदवच्छेदावनिवेद्यावच्छिन्नश्रुतिकत्वशून्य एव निवेद्यः । न चेत् घटादेर्मवेदेशकालनिष्ठाभावप्रतियोगित्वस्वीकारेऽलीकत्वमेव स्यादिति वाच्यम् । घटादेर्मत्तादात्म्यवत्त्वेन प्रतीयमानत्वेनालीकवैलक्षण्यात् । अलीकं तु न तथा प्रतीयते । अलीकं सन् इति बुद्धेः बौद्धेनाप्यस्वीकारात् सत्तादात्म्यविनाशवत्त्वादिसर्वत्रैव घटादेर्गलीकवैलक्षण्यसम्भवाच्च । तथा च मवेदेशकालनिष्ठयात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे मति सत्तादात्म्यशून्यत्वमविनाशित्वं वा अलीकत्वक्षणम् । बौद्धमतेऽपि यद्यन् सन् तन् क्षणिकमिति नियमान् । प्रपञ्चस्य क्षणिकत्वेन विनाशित्वमलीकस्य स्थिरत्वेनाविनाशित्वमिदं स्वीक्रियत एवेति धेयम् । आदेशः उपदेशः ज्ञापनम् । नानं नन्तीति । प्रत्यक्षादिप्रमाणैर्यद्यन् प्राप्तं तन् इति शब्दद्वयेन उच्यते । तथा च कपालादौ घटादिकं समवायादिमम्बन्धेन कालविशेषावच्छेदेन वर्तते इति यत्, तत् नेत्यर्थः तत्र तेन सम्बन्धेन तदवच्छेदेन तत्, नाम्नीति यावत् । घटादौ तु घटत्वादिकं समवायादिमम्बन्धेन अवच्छेदकमनपेक्षैव प्राप्तं नथैव निषिध्यते । साक्षादेवेति । आर्तपदेन पीडितोक्त्याऽबोधपीडितत्वभावेन ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपमिदमात्रविशिष्टं बोध्यते । अद्वितीयमित्यादौ तु नान्नपदेन प्रतियोग्यवच्छेदका-

आत्माध्यस्ततयंबानात्मनि सिद्धे तत्रात्माध्यासः । अनात्माध्यासेन चात्मनो दोषसादृश्यादिसम्भवात् । तत्र चानात्माध्यास इत्यात्माश्रयादिदोषप्रसङ्गाच्च । एतेनात्मानात्माध्यासस्याविद्यात्मकत्वाभावाविकल्पावच्छिन्नाभाववति व्याप्यवृत्त्यभाववति वा लक्षणया । ' नेह नानास्ती ' त्यादौ तु ननुपदेन तादृशाभावो लक्षणया बोध्यते । यत्किञ्चिदवच्छेदेन वर्तमानस्यावच्छेदकाविशेषितस्य वा द्वितीयाभावस्य ब्रह्मणि प्रत्यक्षादिप्राप्ततया उक्ताभावबोधने उक्तवाक्यावैयर्थ्यादुक्ताभावघटितमिध्यात्वस्यानुमानव्याख्याने व्युत्पादितत्वेन तदुत्तरमयात इति ग्रन्थो व्याख्यातः । तदेवमनात्मनो मिध्यात्वेन श्रुत्तिसिद्धत्वात्तस्यात्मसंसर्गाध्यासम्प्रति अधिष्ठानत्वानुपपत्तिमुक्त्वाऽत्माश्रयादिदोषादपि तामाह—आत्माध्यस्ततयंत्यादि । आत्माध्यस्ततया आत्मसंसृष्टत्वेनैव प्रतीयमानतया । आत्माध्यासः आत्मसंसर्गाध्यासः । सिद्धान्ते आत्मनोऽनध्यासात् । तथा च आत्मनो घटस्सन्निति तत्तादात्म्येनैव प्रत्ययादनात्माध्यासस्य आत्मसंसर्गघटितस्यात्मसंसर्गस्यापेक्षणीयत्वादात्माश्रयः । आत्मसंसर्गपेक्षोऽनात्मा तत्सापेक्ष आत्मसंसर्ग इत्यन्योन्याश्रयश्चेति भावः । सादृश्यादीति । सादृश्यादिज्ञानेत्यर्थः । अध्यासकारणसंस्कारोद्बोधकतया सादृश्यादिज्ञानापेक्षयेति भावः । आत्माश्रयादीति । आत्मव्यक्तीनां मध्ये स्वस्य स्वं प्रति दोषविषया कारणत्वे आत्माश्रयः । द्वयोः परस्परं प्रति तत्स्वीकारे अन्योन्याश्रयः । स्वकारणकारणं प्रति स्वस्य तत्स्वीकारे चक्रकम् । एकं प्रत्यन्यस्येत्यादिस्वीकारे अनवस्थेत्यर्थः । एतेनेति । अव्यवहितपूर्वोक्तात्माश्रयादिना व्यवहितपूर्वोक्तेनाजिर्मोक्षप्रसङ्गश्रुतिविरोधप्रसङ्गाम्यामनात्मसत्यत्वासम्भवेन चेत्यर्थः । आत्मानात्माध्यासस्य व्यावहारिकयोरात्मसंसर्गानात्माध्यासयोरविद्यात्मकत्वात् अविद्यारूपदोषमूलकत्वात् व्यावहारिकाध्यासे यद्यपि कामकर्मणोरपि दोषत्वम् । आवृतं ज्ञानमेतेन ज्ञानिनो नित्यवैरिणा । कामरूपेणेत्यादिगीतोक्तेः । अज्ञानं भ्रमाधिष्ठानचैतन्यम् । तथा चाधिष्ठानाकारकत्वेनैव दोषत्वलाभात् 'कर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषमित्यादि' भहीषटत्वं घटतः कपालः कपालिका चूर्णरजस्ततोऽणुः । जनैस्त्वकर्मस्तिमितात्मनिश्चयैरालक्ष्यते' इत्यादिविष्णुपुराणोक्तेः । स्वकर्मभिस्तिमितः प्रतिबद्धः आत्मनिश्चयो धेवान्ते । तथापि पूर्वपूर्वकामकर्मगोरुत्तरोत्तरतद्धेतुत्वेनावस्थादोषे प्राप्ते प्रवाहरूपेण बीजांकुरादिबत् अनादित्वेन तत्परिहारो वाच्यः ।

वसर इत्यपास्तम् । स्वप्रकाशात्मनि अविद्याया अप्यनुपपत्तेः । तथा हि सा प्यध्यस्ता । अनप्यस्ता वा । तत्राद्ये कथं नात्माभयादिदोषक-
सङ्गः । अन्त्ये तस्यानुच्छेदादनिर्गोक्षप्रसङ्गः । सर्वस्याध्यासमूलत्वे भ्र-
मप्रमादिव्यवस्था च न स्यात् । एकस्यैवात्मनः प्रमाणप्रमेयप्रमितिप्रमा-
तृरूपता च विरुद्धा । अविरोधाभ्युपगमे वा सौगतमतापत्तिरिति । अ-
त्रोच्यते । अहं मनुष्यः कर्ता भोक्तेत्यादिप्रतीतिस्तावत्सर्वजनसिद्धा ।

अविद्याया दोषविषया हेतुत्वे तु नानवस्थादोष इत्याशयेन तदेव सिद्धान्तनो-
क्तम् । विकल्पावसरः आत्माश्रयादिविकल्पावसरः । अविद्याया अनादित्वेन
तत्रान्यदोषानपेक्षेति भावः । स्वप्रकाशेति । स्वप्रकाशस्य सत्यत्वात् तत्प्रका-
शरूपाविद्या मिथ्यैव । तथा च वक्ष्यमाणदोषापत्तेस्तदनुपपत्तिरिति भावः । आ-
त्माश्रयादीति । अविद्यारूपदोषस्य उत्पत्तौ तस्यैव हेतुत्वे आत्माश्रयः । त-
त्कार्यस्य हेतुत्वेऽन्योन्याश्रयः । अविद्यान्तरस्य हेतुत्वे तत्रापि अविद्यान्तरस्ये
त्यादिस्वीकारे त्वनवस्थादिकम् । अकार्यत्वन्तु नाविद्यारूपाध्यासस्य सम्भवति ।
प्रातीनिकाध्यामे तददर्शनादिति भावः । सर्वस्य व्यावहारिकप्रातीतिकरूपस्याध्यास
मूलत्वे भ्रममात्रविषयत्वे । भ्रमप्रमादिव्यवस्था 'इदं रजन' मित्यादिधीर्भ्रमः, 'इ-
यं शुक्तिरित्यादिधीः प्रमा, आद्या बाध्या द्वितीया बाधिकेत्यादिव्यवहारः ।
एकस्येत्यादि । चित् एव प्रमाणादिकं सिद्धान्ते स्वीक्रियते । तद्विरुद्धमि-
त्यर्थः । ननु अध्यासोपाधिभेदेन एकस्यापि प्रमाणादिरूपात्वे न विरुद्धम् । त-
त्राह—अविरोधेत्यादि । सौगतेति । अध्यस्तकारणभेदेन ज्ञानमेव प्रमात्रा-
दिरूपमिति सौगतमनादविशेषापत्तिरित्यर्थः । ननु अध्यासोऽपीत्यादिना सौग-
तमतापत्तिरित्यन्तेन उक्तान् सर्वपूर्वपक्षान् समाधातुं प्रतिजानीते—अत्रोच्यते
इति । न स्मृतिरिति । यद्यपि नाबाधिनार्थकम्पृतिरित्येव वक्तुमुचितम् । भ्रमत्व-
मात्रस्यैव प्रकृते वाच्यत्वान्, तथापि ग्रहणम्प्रणोक्ष्यरूपत्वेन यो भ्रमत्वनिषेधः
सांख्यादिसम्मतः तन्निराकरणाय स्मृतिस्त्वनिषेधः । अपरोक्षावभासत्वात् प्रत्यक्ष-
रूपतया प्रतीयमानत्वात् । ननु, अहमित्यंशे प्रत्यक्षम् । मनुष्य इ-
त्यंशे तु स्मृतिः । तयोस्ताद्विषययोश्च भेदाग्रहादेकत्वव्यवहारः । अथवा
'अहं मनुष्य' इत्यत्र मनुष्यदेहस्वामी आत्मा विषयः एवम् 'अहं
कर्ते'त्यत्र कर्तृमनस्स्वामी । 'अहं भोक्तेत्यत्र मुक्ताद्याश्रयमनस्स्वामी ।

सा च न स्मृतिरपरोक्षवभासत्वाद्भेदाग्रहः । अपूर्वकत्वाच्च नपि प्रमाश्रुति-
युक्तिबाधितत्वात् । तथा च श्रुतयः । योऽयं विज्ञानमयः । प्राणेषु ह-
तथा च स्वामिच्चतन्मर्मगयोऽस्मिन्निरूपमपि विशेष्ये प्रत्यक्षमेकं सम्भवति । त-
त्राह—भेदाग्रहपूर्वकत्वादिति । भेदाग्रहजन्यविशिष्टबुद्धित्वादित्यर्थः । उप-
स्थितविशेष्यविशेषणयोर्भेदाग्रहत्वेन विशिष्टविषयकप्रवृत्त्यादिहेतुत्वे गौरवात् ।
विशेष्यविशेषणविशिष्टविषयकधीत्वैनैव तदुचितमिति भ्रमत्वं बाधितवैशिष्ट्य-
ज्ञानत्वरूपम् । न नृपस्थितयोर्भेदाग्रहत्वम् । आत्मनि शरीरमनसोर्भेदाग्रहज-
न्यं च । ‘अहं मनुष्य’ इत्यादिज्ञानं नात्मनि शरीरादिस्वामित्वविषयम् । तस्या-
त्मनि शरीरादेर्भेदाग्रहपूर्वकत्वनियमादिति भावः । श्रुतय इति । ब्रह्मस्वरूप-
तां दर्शयन्तीत्यग्रं भन्वयः । ‘विज्ञानमयः’ ‘विज्ञानं रुजं तनुने कर्माणि तनुनेऽ-
पिचे’ति श्रुत्युक्तकर्तृस्त्वविज्ञानशब्दिनयुद्धाभिमानो ‘स्त्रीमयोऽयं जालम्’ इति
वत्तदाभिमानित्वोक्त्या तद्भेदलाभः । एवं प्राणेषु प्राणाभिमानो हृदि मनस्य-
भिमानसम्बन्धेन विद्यमानम् । अन्तर्जन्यज्ञानरूपबहिर्ज्योतिर्मिक्तम् । ज्योतिः
स्वप्रकाशचैतन्यम् । पुरुषः पुरुषु दृश्येषु अनुभूयन् इत्यनेनापि सर्वदृश्यभिन्न-
चिद्रूपलाभात् । अकर्तृभोक्तृत्वलाभः । अत एव ‘ध्यायतीवृत्त्यायतीव’त्याद्युत्त-
रवाक्येन परमार्थतो ध्यानदिशून्यत्वमुक्तम् । विज्ञानं स्वप्रकाशचित्त्वस्वरूपम्
आनन्दस्वरूपम् । न तु मत्वर्यप्रत्ययलोपात् आनन्दयुक्तम् । आनन्दो ब्र-
ह्म एष एव परमः आनन्दः एतन्मैवान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्तीत्यादि-
श्रुतिभ्यः । अन्यानि औपाधिकभेदेन एतन्मातृ भिन्नानि । भूतानि जीवाः
मातां विषयमुखरूपमंशम् । उपजीवन्ति भुञ्जते । अनन्तमभावाप्रतियोगी । ब्रह्म
शुद्धत्वाद्यविशयवत् । अपहतो निगेतः पाप्मा यस्मात् सोऽपहन्पाप्मा । मा-
क्षादपरोक्षान् अपरोक्षचिद्रूपम् । न तत्तादात्म्येन घटादिवदपरोक्षः । सर्वान्तर-
स्सर्वदृश्याधिष्ठानम् । अशानाया पिपने प्राणाय । शोकमोहो मनसः । जरा
मृत्यु देहस्य धर्मः । अन्येति तेषामनाधारः । स यत्तत्रेत्यादिवाक्यं जाग्रदाद्यवस्था-
बोधकवाक्यानामृकैकोत्तरमस्ति । तथा च जागरितनद्राद्योत्तरवाक्यमध्य तत्रेत्यस्य
जाग्रदवस्थायामित्यर्थः । एवं स्वप्नमुषण्णिवक्तोत्तरमध्य स्वप्ने सुषुप्तावित्यर्थः ।
स जीवो यदिनि ज्ञेयं ज्ञानक्रियायाश्च विशेषणं पश्यति जानाति अनन्वागतः
असंमृष्टः तेन ज्ञेयेन ज्ञानेन चापरोक्षविषयस्यापि सर्वानुभूतसद्रूपचिदात्मके

यन्तर्ज्योतिः पुरुषः अयमात्मा ब्रह्म ! सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, विज्ञा-
नमानन्दं ब्रह्म, य आत्मा अपहृतपाप्मा यत्साक्षादपरोक्षात् ब्रह्म-
य आत्मां सर्वान्तरः योशनाया पिपासे । शोकं मोहं जरां मृत्यु-
मन्येति स यत्तत्र किं चिन्पश्यत्यनन्वागतस्तन भवति । असंगोह-
यं पुरुष इत्याद्या अकृत् भोक्तृ परमानन्दब्रह्मरूपतामात्मनो दर्श-
यन्ति युक्तयश्च विकारिणः परिच्छिन्नत्वेन अनात्मत्वापत्तेः स्वेनैव स्व-

जैवे तादात्म्यप्राप्त्या निषेधो न व्यर्थः । अमङ्गः सम्बन्धसामान्यशून्यः हि
शब्दोऽमङ्गत्वहेतुतां व्योतयति । अमङ्गव्याप्तः पुरुषः सर्वदृष्टेषु अधिष्ठानत्वेनानुस्यू-
तः । तथा च दृष्टदृश्ययोस्मच्चन्यानुपपत्तेः । सर्वदृष्ट्यानां दृशि कल्पितत्वात् । अस-
ङ्गत्वहेतुनीमिद्ध इति भावः । इत्यादिपदेन मल्लिङ्गको द्रष्टाद्वैतो भवतीत्यादि-
श्रुतिमङ्गलः । ब्रह्मरूपतां अधिनीयशरूपताम् । श्रुतिवाचित्वं प्रदर्श्य युक्तिवा-
चित्वं प्रदर्शयति । युक्तयश्चेतीत्याद्याः इत्यग्रेऽन्वयः । युक्तयोऽनुमानं तदनुकू-
लतर्कश्च तत्र निर्धर्मकनित्यस्वप्रकाशमुक्तात्मक एक एवात्मेति अनेन वक्ष्यमाण-
वाक्येनात्मा निर्धर्मकः । नित्यत्वान्नित्यः । स्वप्रकाशमुष्करूपत्वादित्यनुमानद्वयं
विवक्षितम् । स्वप्रकाशमुष्करूपत्वयोः स्वप्रकाशानभ्युपगमे इत्यादिनानुमानद्वयं
विवक्षितम् । विकारिण इत्यादिना च तर्काविवक्षिताः । तत्र निर्धर्मकत्वं परमार्थ-
त्वरूपेण धर्माभावत्वेन धर्माभावरूपधर्मस्य साध्यस्य व्यावहारिकत्वे स्वद्वयाघातः ।
प्रार्थनिकत्वे अनुमानम्याभावमत्त्वम् । पारम्परिकत्वे अद्वैतश्रुतिविरोधः । धर्माभावस्व-
रूपत्वे साध्ये मधर्मकत्वाप्रतिपत्तिरित्यादि परास्तम् । वस्तुतो व्यावहारिको ध-
र्माभावो न स्वव्याघातकः । धर्मतद्भावयोर्व्यवहारिकयोस्वाप्रयोगजनतद्भावगोत्रि-
वाविरोधान् । अत्र गज इति स्म.प्रज्ञानोत्तरं कदापि नात्र गजोऽस्तीति स्वा-
प्रज्ञानस्येव इहात्मनि धर्मोऽस्तीति ज्ञानोत्तरमात्मा निर्धर्मकइत्यनुमितेः प्रतियो-
गिसममर्त्ताकाभावाविषयकत्वमम्भवात् । विभृनुद्धतच्चन्द्रिकायाम् । ननु यदि
निर्धर्मको न स्यात् तदा नित्यो न स्यात् । धर्मधर्मिणोऽस्मादात्म्येन धर्मोत्पत्ति-
नाशाम्यान्धर्मिण उत्पत्तिनाशरूपविकागपत्तिगिति तर्कं वाच्यः । तत्र इष्टाप-
त्तिरित्यन आह—विकारिण इत्यादि । आत्मनो विकारमधीकोऽभावप्रति-
योगित्वरूपपरिच्छेदादात्मत्वस्याभावापत्तिरित्यर्थः । आत्मा यदि कर्तृत्वादमान्
स्यात्तादा द्रष्टा न स्यादित्यभेदे द्रष्टृदृश्यभावानुपपत्तिगिति तर्कमाह—स्वेनेत्या-
दि । स्वेन आत्मना स्वस्य कर्तृत्वादिमदात्मनो ग्रहणे विपर्याकरणे कर्ता स्या-

स्य ग्रहणे कर्तृकर्मविरोधान् दृढस्यसम्बन्धानुपपत्ते भेदेर्भाभेदनवा धर्मध-
र्मिभावानुपपत्तेश्च । ज्ञाननित्यत्वपक्षे तत्तद्व्यक्तिभेदध्वंसप्रागभावसमवाय-

स्ती विषयिव्यवहर्तृत्वात् स एव कर्मविषयः । व्यवहार्यत्वात् तत्र विरोधः ।
एकत्वे सम्बन्धासम्भवेन विषयिविषयभावसम्पादकतादात्म्यसम्बन्धानुपपत्तिरित्यर्थः ।
कर्तृत्वं ज्ञानं चिद्रूपं प्रत्यपि सम्भवति । जन्यविषयतावच्छिन्नत्वरूपेण तस्य
जन्यत्वात् नित्यविषयावच्छिन्नं ज्ञानमपि क्षेमसाधारणजन्यतावादिति वा । तथा
च कर्तृकर्मत्वयोर्व्यवहारक्रियानपेक्षत्वेऽपि न क्षतिः । ननु तादात्म्यं प्रत्यनु-
योगित्वं विषयत्वं प्रतियोगित्वं विषयित्वं तत्राद्यं कर्तृत्वादिविशिष्टरूपेण द्वि-
तीयं शुद्धरूपेणैकस्यात्मनस्सम्भवत्येव । तत्राह—दृढइयेत्यादि । दृढस्ययो-
स्सम्बन्धनिर्बचनस्य पूर्वोक्तरीत्या असम्भवान् । दृढात्मनि विषयिणि विषयरूपं
सर्वं मिथ्येति निर्धर्मकत्वमात्मन इति भावः । आत्मा यदि पारमार्थिकधर्मवान्
स्थसदा निरूपणार्हधर्मसम्बन्धवान् स्यादिति तर्कमाह—भेदेनेति । तादात्म्या-
न्धसम्बन्धेनेत्यर्थः । अभेदेन तादात्म्यसम्बन्धेनानुपपत्तेनेति शेषः । अनुपपत्तेरि-
ति । तादात्म्येन तदन्येन वा सम्बन्धेन सम्बन्धयोर्धर्मधर्मिना वाच्या । तादा-
त्म्यादिसम्बन्ध एव तु न सम्भवति सम्बन्धान्तरेणासम्बद्धस्य तस्य सम्बन्धस्य
सम्बन्धत्वासम्भवेन सम्बन्धान्तरे वाच्यम् । एवं तस्यापि सम्बन्धान्तरमिति
अनवस्थापत्तेः । न च सम्बन्धस्य सम्बन्धान्तरेण न सम्बन्धता । किं तु स्वेनैव
सम्बन्धेनेति वाच्यम् । स्वस्य स्वप्रतियोगिकसम्बन्धत्वाम्भवात् । स्वं न स्वीय-
मित्यनुभवात् । अन्यथा धर्मधर्मिणोरपि स्वेन सम्बन्धनापत्त्या सम्बन्धमात्रलोपा-
पत्तेः । अथ तयोस्सम्बन्धान्तरं प्रतीयते । तस्य तु न प्रतीयत इति चेत् सत्यम् ।
प्रतीयमानमनुपपत्तिमिश्रयेति भावः । आत्मा यदि कर्तृत्वादिधर्मकस्यान् तदा क-
र्तृत्वादिधर्मविशिष्टस्य ज्ञानरूपत्वस्य स्यादिति तर्के आत्मा ज्ञानरूपो न भवत्येव
तस्य नित्यत्वेनोपत्तिनाशवत्त्वेनानुभूयमानज्ञानरूपत्वासम्भवान् । इतीष्टापत्तिनिर-
स्यति । ज्ञानेत्यादि । अनित्यत्वपक्षे अनित्यत्वादितात्त्विकादिमते—तत्तद्व्यक्तीत्या-
दि । तत्तज्ज्ञानव्यक्त्यर्थानां भेदध्वंसप्रागभावाः समवायः ज्ञानत्वजातिः आदि-
पदेन तज्ज्ञानतत्त्वध्वंसेषु अनन्तकारणानीत्येनेषामनन्तानां स्वीकारे गौरवादित्यर्थः ।
एकस्याभ्युपगमे एकैव ज्ञानव्यक्तिः सर्वज्ञेयविषयिकेति स्वीकारे अतिशयवात् ।
आत्मन एव ज्ञानस्वरूपत्वसम्भवेन ज्ञानस्वरूपस्याप्यकल्पनीयत्वेनातिशयवात् ।

ज्ञानत्वजात्वाद्यभ्युपगमे गौरवात् । एकत्वाभ्युपगमे चातिसाधवात् । घट-
ज्ञानं पटज्ञानमित्युपाधिभेदपुरस्कारेणैव ज्ञानभेदप्रतीतिः । स्वतस्तु ज्ञानं
ज्ञानमित्येकस्वरूपावगमात् । तदुत्पत्तिविनाशकप्रतीत्योच्चावश्यकल्प्यावि-

ननु, घटज्ञानं पटज्ञानमिति भेदप्रतीतिः । कथमेकं ज्ञानं सर्वस्येत्यत आह—
घटज्ञानमित्यादि । इत्युपाधिभेदपुरस्कारेणेति । धर्मप्रतियोगिरूपोपाध्योरित्यं-
भूतौ घटविषयकत्वपटविषयकत्वरूपौ यौ भेदौ विशेषौ तत्पुरस्कारेण तदुल्लेखे-
नेत्यर्थः । एवकारार्थं स्फुटयति । स्वत इति । उपाधिपुरस्कारं विनेत्यर्थः । ज्ञानं
ज्ञानमित्येकरूपावगमात् ज्ञानमित्याकारकसर्वप्रत्ययैरेकस्यैव ज्ञानस्वरूपस्य विष-
यीकरणात् । तुशब्देन तज्ज्ञानव्यक्तिरेकज्ञानव्यक्तिभिन्नेत्युपाध्यपुरस्कृतप्रत्ययो
नास्तीत्युक्तम् । ननु, ज्ञानस्य उत्पत्तिनाशप्रत्ययात् कथमात्मरूपता । तत्राह—
तदुत्पत्तीत्यादि । विषयसम्बन्धेति । विषयज्ञानोभयसम्बन्धेत्यर्थः । विषयज्ञान-
योस्सम्बन्धमविषयीकृत्य ज्ञानमुत्पन्नजगृमिति प्रत्ययस्यानुदयात् ज्ञानोत्पत्त्यादिप्र-
त्यये ज्ञानविषयसम्बन्धविषयकत्वमवश्यं कल्प्यम् । तथा च घटज्ञानमुत्पन्नजगृ-
मिति धोरुपपद्यते । अयमिदानीं शिखी जातः अयं शिखी नष्ट इति धीवत्
विशेषणोत्पत्तिनाशविषयकत्वात् । तथा हि प्रत्यक्षज्ञानस्थले यावन्मनोऽवच्छि-
न्नचित्ता घटादेस्सम्बन्धस्तिष्ठति तावदेव घटमहं साक्षात्करोमीतिव्यवहारात् ।
तादृशसम्बन्धोत्पत्तिनाशावेव घटप्रत्यक्षमुत्पन्नजगृमिति धीविषयौ । स च सम्ब-
न्धो वृत्तेः क्षिदुपरामार्थत्वपक्षे मनोऽवच्छिन्नचित्ति घटादेः स्वावच्छिन्नवृत्तिप्र-
तिबिम्बितत्वम् । आवरणनाशार्थत्वपक्षे स्वनिष्ठस्याज्ञानविषयत्वस्य प्रयोजकं यत्
स्वावच्छिन्नवृत्त्यादिकन्तद्विशिष्टत्वम् । अर्थविवेचनज्ञानामीतिधीस्थले घटादिविषय-
कस्यासत्त्वापादकाज्ञानस्य आश्रयत्वाभावः । यावन्मनोऽवच्छिन्नचित्तिः तावदेव
घटादिज्ञानामीति व्यवहारात् तादृशाभावरूपस्य घटादिसम्बन्धस्य उत्पत्तिना-
शावेवोक्तधीविषयौ । असत्त्वापादकाज्ञानाश्रयत्वाभावविशिष्टचित्तः स्वाकारवृत्तिप्र-
तिबिम्बितचित्तस्तादृशज्ञानाविषयकत्वप्रयोजकविशिष्टचित्तो वा जानात्यर्थत्वेनोक्त-
व्यवहारे उक्ताभावस्य विशेषणत्वात् । ननूक्ताभावोऽत्यन्ताभाव एव अज्ञानना-
शो हि न ज्ञानेन जन्यते । किं तु अज्ञानतत्कार्यविरोधीत्युक्तम् । तथा च कथं
तस्योत्पत्तिविनाशाविति चेत् सत्यम् । तथापि तत्तत्कालस्योत्पत्तिविनाशसम्बन्धेन
तत्कालविशिष्टाधिकरणत्वकविशेषणतासम्बन्धविशिष्टरूपेण उक्ताभावस्य उत्प-

वयसम्बन्धविषयतयाप्युपपत्तेः । उपाधिपरामर्शमन्तरेण स्वत एव घटात्

तिनाशनम्भवात्तदतिगिक्तनित्याविशेषणतादरभावीयसम्बन्धत्वपक्षे तत्तत्कालावच्छिन्नरूपेण तस्य तत्सम्भवात् न हि सम्बन्धो नित्योऽपि प्रतियोगिमति देशे प्रतियोगि-
सम्बन्धानतच्छेदककायावच्छिन्न एव । तथा च घटाद्याकारमनोवृत्तिकाल एव घ-
टाद्यज्ञानाभावसम्बन्धस्य प्रमातरि स्वीकारात् । तत्कालावच्छिन्नरूपेण तदुत्पत्त्यादि-
सम्भवः । मुखादरिति विद्यमानत्वदशायामेव प्रमातर्यज्ञानाभावस्वीकारात् तत्कालाव-
च्छिन्नस्य तदभावस्य उत्पत्त्यादिमम्भवः । घटादिकार्थं प्रति जीवस्योपादानत्व-
पक्षे घटादौ विद्यमाने जीवतादात्म्यस्य तदा सदासत्त्वात् सदैव घटादिकं जाना-
मीति प्रत्ययापत्तिः । विद्यमानमुखादरित्वं भावकतानियामकतादात्म्यरूपस्य
जीवोपरागस्य सत्त्वान् । अनेऽमत्त्वापादकाज्ञानं तादृशप्रत्ययविरोधिघटाद्यवच्छे-
देन स्वीक्रियते । तथा चोक्ताज्ञानाविषयत्वघटिन एव जानात्यर्थः । न तु घ-
टादितादात्म्यापन्नजीवभेदतो नोक्तानुपपत्तिः । यदा तु ब्रह्मैव घटाद्युपादानं त-
दा उक्ततादात्म्यास्वीकारात् अमत्त्वापादकाज्ञाने मानाभावात् तदविषयत्वघटितो
जानात्यर्थो न सम्भवतीति । घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बितश्चैतन्यं घटादिज्ञानम् ।
मुखादिप्रतिबिम्बितं मुखादिज्ञानम् । न च जीवस्य जगदुपादानत्वपक्षेऽप्युक्ता-
ज्ञाने मानाभावः । घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बिता चित् घटादिज्ञानमित्यादेर्वक्तुं
शक्यत्वात् जीवोपादानत्वस्य वाच्यपत्तिमम्भनत्वेन सिद्धान्तबिन्दावुक्तत्वात् । वा-
च्यपत्तिमते च वृत्त्यादौ चित्प्रतिबिम्बास्वीकारात् आवरणभङ्गायत्वमेव वृत्तेर्स्वी-
क्रियते । न तु प्रतिबिम्बघटिनोपरागार्थत्वम् । यदि च वाच्यपत्तिमतेऽपि चि-
दुपरागो वृत्तेः प्रयोजनं अन्यथा तन्मते पल्लवाज्ञानभोकात् त्वावरणभङ्गस्य प्र-
योजनत्वमम्भवेऽपि तदस्वीकारपक्षे प्रयोजनभावस्तदा विषयावच्छिन्नचित्ति जी-
वचित्तोभेदनाश एव प्रयोजनम् वृत्तेरिति वाच्यम् । सोऽयं वृत्तेरभेदाभिव्य-
क्त्यर्थत्वपक्षः । अमत्त्वापादकाज्ञानास्वीकारपक्षे जीवचैतन्यस्य घटादिना तादा-
त्म्यास्वीकारपक्षे च घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बितरूपेण मुखादिप्रतिबिम्बितरूपेण
च चित् उत्पत्त्यादिमम्भनान् । चित्प्रतिबिम्बनङ्गीकर्तृवाच्यपत्तिमते तु वृत्तिवि-
शिष्टरूपेण मुखादिरूपेण च चित् उत्पत्त्यादिव्यवहार इति भावः । ननुपा-
धिविशिष्टरूपेण भेदमादाय भेदबुद्धिनुपपाद्यैकत्वमर्थेन घटादावप्येकत्वं स्यात्त-
जह—उपाधीति । तत्तद्देशकालादिशिष्टत्वरूपोपाधीत्यर्थः । परामर्शमुल्लेखमन्तरेण

घटान्तरस्य भेदप्रतीतिः तत्प्रतिबन्दीग्रहासम्भवात् आकाशकालविश्रामपि नानात्वापत्तेश्च । कर्तृत्वादेर्वास्तवत्वेऽनिर्माणप्रसङ्गात् स्वप्रकाशानभ्युपगम्य च जगदान्ध्यप्रसङ्गात् परममेमास्पदत्वेन च तस्यानन्दरूपत्वात् ।

नाना । स्वनः तनद्वद्व्यक्तिवाच्यात् । तत्प्रतिबन्दीग्रहासम्भवात् घटादेरप्येकत्वमस्ति । भेदधीस्त्वौपाधिकभेदेन उपपादनीयेति प्रतिद्वन्द्विन उपादानासम्भवात् । ननु तथापि पुरुषभेदेन ज्ञानं वाच्यम् । चैत्रीयं ज्ञानं न भैत्रेऽस्तीत्यादिप्रत्ययात्तत्राह—आकाशेत्यादि । घटाकाशं पटे नाम्नि तद्वटकाल एतद्वटकालः न प्राची न प्रतीचीत्यादिप्रत्ययैराकाशादिस्वरूपभेदो विषयीक्रियताम् । अथ तत्र घटकालोपाधिदिगुपाधिविशेषविशिष्टरूपेण भेदो विषयस्तर्हि प्रकृतेऽपि चैत्रीयत्वादिविशिष्टरूपेणाभावो विषय इति न ज्ञानं नानेति भावः । ननु, 'न हि घातुर्घातेर्विपरिलोपो विघ्नेऽनेनाशित्वा' इत्यादिश्रुत्या घ्राणजवृत्त्यादिसामर्थ्यरूपघ्राण्योदरविनाशोक्तेः आत्मनः कृत्यादिजननशक्तिरूपककर्तृत्वादेर्ज्ञानानुच्छेद्यतया सत्यत्वेन यथात्मनः परमार्थिकत्वेन धर्माभाववत्त्वम् । तत्राह—कर्तृत्वादेरित्यादि । अनिर्माणेति । विद्वान्नामरूपाद्रिमुक्तः इत्यादिश्रुत्या सर्वनामरूपोच्छेदस्य ज्ञानाधीनतया बोधितस्य न्यागेत्यर्थः । तथा च न हैत्यादिश्रुतिघ्राणेन्द्रियाद्यभिव्यक्तचित्स्वरूपानाशवाधिका । अत एव न नु तद्विनोयमस्ति ततोऽन्याद्विभक्तं यज्जिघ्रेदित्याद्युत्तरवाक्येन चिदन्यस्य विषयतदाकारवृत्तितत्माधेनेन्द्रियाभावेन घ्राणजप्रत्यक्षाभावः । न तु चिदभावाति उक्तमिति भावः । अथवा कर्तृत्वादिधर्मोत्पात्तनाशाभ्यामात्मन उत्पत्त्याद्यावश्यकत्वे कथं निश्चयज्ञानरूपता । तत्राह—कर्तृत्वादेरिति । तस्माच्च मिथ्याधर्मोत्पत्त्यादिना नात्मन उत्पत्त्यादीनि भावः । ननु, स्वप्रकाशमुखरूपत्वेन साधनीयं नित्यत्वम् । तत्र स्वप्रकाशमुखरूपः आत्मा यदि नित्यो न स्यात् तदा मोक्षरूपपरमपुरुषार्थो न स्यादिति तर्कोऽनुकूलो वाच्यः । स्वप्रकाशत्वे तु किं साधकम् । तत्राह—स्वप्रकाशेत्यादि । चकारम्बुशब्दार्थः । मुखरूपस्यात्मनो यदि स्वप्रकाशत्वं न स्वीक्रियेत, तदा जगच्छ्रवणाद्यधिकारिमात्रस्य मोक्षबोधरूपपरमपुरुषार्थादर्शनरूपान्ध्यप्रसङ्गः । द्वितीयाभावेन मोक्षरूपस्यात्ममुखस्य परप्रकाशत्वासम्भवात् । अप्रकाशमानमुखस्यापुरुषार्थत्वात् । अथवात्मनः स्वप्रकाशत्वास्वीकारे जगत्सु सर्वदृश्येष्वान्ध्यस्याप्रकाशस्य प्रसङ्गः अप्रकीर्तनात्मचैतन्येन दृश्यप्रकाशानासम्भवात् । प्रकाशान्तराणां कल्पने अनवस्थानादित्यर्थः । आस्तां स्वप्रकाशत्वं मुखरूपत्वे को हेतुः । तत्राह—परममेमास्पदत्वेनेति । चकरस्तु-

निर्धर्मकनित्यस्वप्रकाशमुखात्मक एवात्मेत्याद्याः । तस्मात् परिशेषात् भ्रान्तिरियमिति स्थिते तत्कारणमपि योग्यं किञ्चित्कल्पनीयम् । कल्प्यमानं च तदद्वितीयात्मनि अध्यस्ततयैव धर्मग्राहकमानेन सिद्ध्यतीति न जानामीति साति प्रतीतिसिद्धमनिर्वाच्यमज्ञानमेव तत् । न चेदमभावरूपम् । ज्ञानस्य नित्यत्वेन तदभावानुपपत्तेरित्युक्तत्वात् । धर्मप्रतियोगिज्ञानाज्ञा-

ज्ञानद्वयै । माभूवमिति न किं तु भूयामं सदेतीच्छा प्रेमा । सा परमा अन्येच्छानधीना तद्विषयत्वेनात्मनः सुखरूपतासिद्धेः । अमुखे हीच्छा सुखरूपफलेच्छाधीनैव न तदनधीना । यद्यपि सुखरूप आत्मा सिद्धः, तथाप्युत्तरकालसम्बन्धविशिष्टरूपेण तस्य भावित्वेनैवेच्छाविषयत्वम् । ननु मृत्वमिव दुःखाभावेऽपि परमप्रेमदर्शनात् दुःखाभाव एवात्मा किं न स्यादिति चेन्न । सुखत्वेन ज्ञानत्वमेवाक्तप्रेम्णः प्रयोजकम् । न तु दुःखाभावत्वेन ज्ञानत्वम् । गौरवात् । तथा च सुखाभिव्यक्तिसाधनत्वज्ञानेनैव दुःखाभावे प्रेममिति सुखाभिव्यक्तीच्छाधीनोऽयं परमप्रेमविषय इति परमप्रेमविषयत्वेन नृत्वाभावरूपत्वानगानमम्भव इति भावः । अत्रेदं पर्यवसितम् । धर्मधर्मिभावापत्तेश्चेत्यन्तं निर्धर्मकेत्यत्र तर्काणां हेतुत्वबोधकम् । नानात्वापत्तेश्चेत्यन्तं तु नित्येत्यत्र । अनिर्माक्षप्रसङ्गादित्यन्तं तदुभयत्र परिशिष्टं स्वप्रकाशकसुखरूपत्वे हेतुपरम् । तस्मान् आत्मनः निर्धर्मकत्वेनात्मनि प्रतीयमानस्य मनुष्यादिनादात्म्यकर्तृत्वादर्भितयात्वात् । इयम् अहं मनुष्यः कर्ता भोक्तेत्यादिधीः । तत्कारणं सविषयकभ्रमस्य परिणामिकारणम् । योग्यं परिणामितायोग्यम् । ननु तस्य कल्पनारूपमानविषयत्वेन सत्यत्वादद्वैतश्रुतिविराधः । तत्राह—कल्प्येत्यादि । यतो अद्वितीयत्वेन श्रत्यनुमानमिदं आत्मनि कल्प्यमानम् अतस्त्वरूपात्मकधर्मग्राहकमानेन कल्पनारूपेण तदध्यस्नं मिथ्याभूतमेव कल्प्यं भवतीत्यर्थः । इति न जानामीत्येति । यतः कल्पनया मिथ्यात्वेन मिध्यति, अतोऽनिर्वाच्यं तद्वस्तु अहमात्मानं न जानामीत्याकारमासिसिद्धाज्ञानाभिन्नेभवेत्यर्थः । तस्य सासिसिद्धाज्ञानैक्योक्तेः फलमाह—न चेत्यादि । इदम् उक्तमासिमिद्धम् अज्ञानम् । अभावरूपम् आत्मज्ञानाभावरूपम् । ज्ञानस्य आत्मव्यवहारप्रयोजकसाप्तिरूपस्य । ज्ञानाभाव इति । आत्मव्यवहारप्रयोजकज्ञानाभावेत्यर्थः । नन्वात्मविषयकज्ञानाभावरूपं तत् । सासिज्ञानं तु न तथा । तत्राह—धर्मोत्यादि । 'आत्मानमहं न जानामीति' इत्ये आत्मज्ञानाभावस्याहमर्थे धर्मिणि विषयकरणे अभावबुद्धौ धर्मप्रतियोगज्ञानयोर्हेतुभ्यान् पूर्वं नयोर्यस्त्वे अहमथ आ-

नाभ्याञ्च व्याघातापत्तेः।नापि भ्रमसंशयतत्संस्कारपरंपरारूपम् अपरोक्षत्वात्
अतीतानागतभ्रमसंशयतत्संस्काराणाञ्चापरोक्षत्वेन ज्ञातुमशक्यत्वात् । आ-
वरणान्मकत्वात् भ्रमोपादानत्वाच्च आत्मनो निर्विकारत्वात् । अन्तः-

त्मज्ञानाभावस्यासत्तादृक्तप्रत्ययस्याप्रमात्वापत्तिः । पूर्वं तयोरसत्त्वे कारणाभावा-
दुक्तप्रत्यय एव नोत्पद्यत एव । अथ तयोर्नाशोत्पत्तिक्षणे उक्तप्रत्ययोत्पत्तौ
नोक्तदोष इति चेन्न । तादृशज्ञानयोस्वरूपसत्तेरेवाभाववत्त्वधीप्रतिबन्धकत्वेन उ-
क्तक्षणेऽपि तदनुरपत्तेः । तदुक्तं—‘न हि जानन्नेव न जानामीति प्रत्येती’ति ।
उक्तप्रत्ययस्य धर्मिप्रतियोगिविषयकत्वनदभावाभ्यां व्याघातस्यापरिहाराच्च ।
यथा लुप्तप्रत्ययस्य उत्पत्तिक्षणे पूर्वोत्पन्नयोस्तथासत्त्वे तयोरात्मविषयकत्वेन
व्याघातः, तथोक्तप्रत्ययस्यैव धर्मिप्रतियोगिविषयकत्वे धर्मिप्रतियोगिनोरात्मघटित-
त्वेनात्माविषयत्वात् वर्तमानमात्मज्ञानाभावं गृह्यतः उक्तप्रत्ययस्यानुपपत्तिरिति
भावः । ननु, निर्विकल्पकात्मज्ञानाभावरूपत्वे नोक्तदोष इति चेन्न । तादृशस्य
आपात आत्मज्ञानस्य सत्त्वेऽपि आत्माज्ञानप्रत्ययोदयात् । न च मुक्त्युपधायक
ज्ञानाभावरूपत्वे न दोष इति वाच्यम् । मुक्त्युपधायकत्वमविषयीकुर्वतोऽपि ता-
दृशप्रत्ययस्योत्पत्तेः । नापीतिःइदमित्यनुषङ्ग्यते । भ्रममात्रं नाज्ञानम् । दिनद्वयादिव-
र्तिन एकाज्ञानस्य प्रत्यभिज्ञानात् । अतो भ्रमादिपरम्परारूपं वाच्यम् । तथा च नाप-
रोक्षत्वसम्भव इतीत्याशयेनाह—अतीतेत्यादि । ननु, सति भात्यपि आत्मनि
नास्ति न भतीत्यादिव्यवहारोत्पादकत्वमस्ति भतीतिव्यवहाराभावप्रयोजकत्वञ्चा-
वरणात्मकत्वम् । तच्च भ्रमादिरपि सम्भवति । अपरोक्षं तु अतीतानागतांशे न स्वीक्रि-
यते । किं तु वर्तमानभ्रमाद्यंशे । अत आह—भ्रमाद्युपादानत्वादिति । नन्वात्मो-
पादानमास्ताम् । तत्राह—आत्मन इति । निर्विकारत्वादपरिणामित्वात् । तथा च
परिणामिकारणमनात्मैवेति भावः । तज्जन्यत्वादिति । तथा च प्राथमिककार्या-
दिमर्ककार्येषु एकं परिणामिकारणं कल्प्यते । ईश्वररूपैककर्तृवत् । न च प्र-
तिमर्गं प्राथमिककार्येषु निमित्तकारणतया कल्प्यमानां संस्काराणामेव परिणा-
मित्वसम्भवादतिरिक्तैककारणकरूपेण गौरवमिति वाच्यम् । वीक्षणरूपाद्यकार्ये
वीक्षणमंस्कारे वा परिणामिकारणम् । ईश्वरप्रमादरूपमदृष्टं वेत्यत्र विनिगमका-
भावान् । ननु, वीक्षणत्वावच्छिन्नं प्रति निमित्ततया नोदृष्टं कल्प्यम् । किं तु
ईशनाकाशादिसाधारणरूपावच्छिन्नं प्रति । तथा च तादृशरूपावशिष्टे अदृष्टस्य
परिणामिवमनु । वीक्षणत्वावच्छिन्नं प्रति निमित्ततया नियतपूर्ववृत्तित्वेन कल्-

करणादेश्च तज्जन्यत्वात् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढा'मिति गुणवत्त्वश्रुतेश्च मा-

प्तस्य ईक्षणसंस्कारस्यैव परिणामितया अनन्यथासिद्धत्वं लाघवात् । कल्पयितुं युक्तमिति चेन्न । गुणत्रयात्मकमज्ञानं सृष्टिकाले वीक्षणरूपेणाकाशादिरूपेण विषयभूतगुणत्रयात्मकेन परिणतं प्रलयकाले समीभूतगुणत्रयात्मकेन ईक्षणाकाशादिसृष्ट्वावस्थारूपेण परिणमते । तथा चावस्थाभेदेऽप्यवस्थावतोऽनुगतरूपस्य न भेदोऽस्ति । पूर्वं तादृशमिदानीमीदृशं जातमिति प्रत्यभिज्ञानात् तद्वदं तर्हि अव्याकृतमासीत् 'भूतग्रामस्म एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयत' इति श्रुतिस्मृतिभ्याञ्च । ततश्च नानासर्गीयेक्षणेषु यदनुगतं सत्त्वगुणस्वरूपं, तस्यैव तेषु सात्त्विककार्यान्तरेषु पादानत्वं युक्तम् । तज्जातीयकार्यं प्रति अनुगतत्वस्यैव तदुपादानत्वव्यवस्थापकत्वात् । एवं राजसतामसकार्येषु रजस्तमोरूपयोरुपादानत्वं युक्तम् । अत एव गुणत्रयस्वीकारे गौरवात् । एकगुणोऽस्तुपादानमित्यपस्तम् । एकगुणस्य सर्वकार्येषु दृक्त्वरूपेण एकानुगत्यभावेन विलक्षणगुणत्रयविशिष्टेषु तादृशगुणानामुपादानत्वावश्यकत्वात् । यत्तु प्रतिमर्गीयवीक्षणादिषु अननुगतं वीक्षणादिसंस्काररूपं, तस्य वीक्षणसंस्कारत्वाद्यनुगतरूपेण निमित्तत्वमेव । तस्मात् गुणत्रयरूपमज्ञानमेव सर्वकार्योपादानमिति भावः । उक्तन्यायानुग्राह्यां श्रुतिमाह—
देवात्मशक्तिमिति । देवस्य सृष्ट्यादिक्रीडावतो ब्रह्मणः स्वाश्रयां स्वविषयिकं शक्तिं कार्यजननसामर्थ्यरूपां मायाम् स्वगुणैः स्वात्ममन्त्रादिगुणैः निगूढां बटिताम् । अथवा स्ववैर्वाङ्मनाकाशादिसंस्कारैर्विशिष्टाम् । गुणवत्त्वश्रुतगुणत्रयरूपत्वश्रुतः । अथवेत्यादिव्याख्याने संस्कारवत्त्वश्रुतेः पूर्वं किं कारणमित्यादिप्रश्नमुपन्यस्यते । ध्यानयोगानुगतापश्यन्नित्यादिवाक्यस्योक्तत्वात् । कार्यजननोद्यतस्य ब्रह्मणः सामर्थ्यरूपा या सर्वकार्येषु कारणं, सा च त्रिगुणीरूपेत्युक्तम् । अथवेत्यादिव्याख्याने संस्काराश्रयत्वान्नत्या संस्काराणां नोपादानत्वमित्यपि ज्ञापितम् । प्रकृतिं मङ्गोचकाभावान् सर्वकार्योपादानम् । इन्द्रोऽपरिच्छिन्नत्वेन सर्वोपाधिसम्बन्धात् नानारूपप्राप्तौ प्रभुगत्वा । मायाभिरविद्याभिर्हेतुभिः पुरुरूपः नानारूप इत्यर्थः । इयं ज्ञायते । एकाविद्यापक्षे अदृष्टादिमहकारिकरणानां नानात्वात् तद्वटितरूपेणाविद्याया नानात्वं बोध्यम् । 'प्रजा अहरहर्ब्रह्म गच्छन्त्यः न विन्दन्ति अनृतेन हि प्रसृता' इत्यत्र अहरहस्सुप्तौ गच्छन्त्योऽपि स्थूलसूक्ष्मोपाधिलयेन तदभिमानकृतब्रह्मभेदशून्या अपि ब्रह्म न जानन्ति । हि यस्मान् अनृतेन मिथ्याभनाज्ञानेन प्रसृताः आच्छादिनम्वरूपका इति व्याख्यानम् । 'न तं विदाथ

यां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते । अवृ-
त्ते न हि प्रत्युदाः नीहारेण प्रावृता भृगश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः इ-
त्यादिश्रुतिभ्यश्च मायाविद्या अनिर्वाच्यमनृतं तत्त्वज्ञाननिवर्त्यञ्च अज्ञा-
नमेव स्वपराध्यासे कारणम् । न चात्माश्रयादिदोषमसङ्गः । अनादि-
त्वेन तन्निरासात् अनादित्वेनोत्पन्नभावात् स्वप्रकाशात्मन एव तज्ज्ञप्ति-

य इमा जनेन अन्यद्युत्पाकमन्तरं बभूव नीहारेण प्रावृता' इत्यत्र तमात्मानं न
युयं विदाथ । य आत्मा इमाः प्रजाः जनयामास । कुतः कुतो न विश्वः । त-
त्राह—अन्यदित्यादि । अन्यन् आत्मनो विद्वक्षणमसद्रूपम् । अन्नरमावारकं व्यव-
धायकम् आत्मनि भात्यपि स न भातीति व्यवहारजनकं स भातीति व्यवहारप्रतिबन्ध-
कञ्च । बभूव अनादिकालं व्याप्यास्ति । ननु तस्यानादित्वमिवाविनाशित्वमपि स्यात् ।
तथा च अस्मान् प्रति तदुपदेशो व्यर्थस्तत्राह—नीहारेणेति । तस्माद्युयं नीहारसदृशेन
तेनान्तरेणाच्छादिताः । तथा च नीहारवदेव तस्य विनाशित्वमावरकत्वादिति व्या-
ख्या । 'तस्याभिध्यानाद्योजनात्तत्त्वभावात् भृगश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः' इत्यत्र तस्या-
त्मनोऽभिध्यानात् तत्त्वमस्यादिवाक्यतात्पर्यविषयत्वेन तदनृकूलतर्केण च चिन्तनात्
श्रवणमननाभ्यामिति यावत् । योजनाद्योगात् निदिध्यामनादिति यावत् । तत्त्व-
भावात् मासत्काररूपनत्त्वप्राप्तेश्च । विश्वमाया अमत्त्वापादकाभानापादकरूपानेका-
ज्ञाननिवृत्तिः । अन्ते प्रारब्धभोगान्ते । भृगुः पुनः देहादिकार्यरूपविश्वमायानिवृ-
त्तिरिति व्याख्या । आदिपदेन 'अमृदो मृद इव व्यवहरन् आत्मे माययैव
अविद्यायामन्तरे वर्तमाना' इत्यादिश्रुतिमङ्गलः । मायाविद्येत्यादि । मायास्वरूपः
मेवाज्ञानं स्वपराध्यासकारणम् । श्रुतिभ्यश्चेति चकारात् पूर्वोक्तकरूपमाया ला-
घवज्ञानमाप्तिप्रत्यक्षसनाथायाः समुच्चयः । तत्र मायाशब्देन सदसद्विलक्षणत्व-
रूपानिर्वाच्यत्वस्य निरूपणानर्हविचित्रकार्यजनकत्वरूपमायात्वस्य लाभः ।
प्रावृतादिशब्देनाच्छादकत्वरूपाविद्यात्वमपि भावः । अनादित्वेनेति । आवर-
णविशेषरूपकार्ययोः प्रवाहरूपेणानादित्वात् तत्कारणस्याकार्यत्वरूपमनादित्वं
युक्तमिति भावः । ननु, तथाप्यज्ञानस्य ज्ञानरूपाध्यासे दोषादिकारणापेक्षणात्
आत्माश्रयादि स्यादेव । तत्राह—स्वप्रकाशात्मन इत्यादि । उत्पत्तौ ज्ञप्तौ
वा आत्माश्रयादिकं सम्भाव्यते । तत्र ज्ञप्तेरनादित्वेन नाद्यम् । ज्ञप्तेरनादित्वेऽपि
यदि स्वप्रकाशत्वं न स्यात्, तदा तस्यैव तज्ज्ञप्तिरूपत्वे आत्माश्रयः । तयोः
परस्परज्ञप्तिरूपत्वे अन्योन्याश्रयः । ज्ञानान्तरापेक्षायामनवस्था स्यात् । स्वप्रकाशत्वे तु

रूपत्वात् तेनाज्ञानाध्यासविशिष्टचैतन्येहङ्काराध्यासः । तद्विशिष्टे कामसङ्क-
ल्पादीनामहङ्कारधर्माणामिन्द्रियधर्माणाञ्च काणत्वबधिरत्वह्रीबत्वादीनाम-
ध्यासः । इन्द्रियाणां तु परोक्षत्वान्नपरोक्षधर्म्यध्यास इति सि-
द्धान्तः । तद्विशिष्टे स्थूलदेहाध्यासो धर्मिषुस्कारेणैवाहं मनुष्य इत्याद्याकारः

न तेदिति नावः । एवञ्च स्वपराध्यासे कारणमित्यस्य स्वपराध्यासे स्वान्यपरिणामिकार-
णानपेक्षमित्यर्थ इति ध्येयम् । चित्रतिबिम्बाध्यासद्वारा मनसः प्रमातृत्वमिति
यदुक्तं तत्र ननु, अध्यासोऽपि नोपपद्यत इत्यादिनोद्भाविनदोषाणां निरसनं कृ-
त्वा इदानीं तदेव प्रमातृत्वं विस्तरेणोपसंहरति—तेनाज्ञानेत्यादि । तेनाध्यास-
स्य निर्दोषत्वमर्थनेन । अज्ञानाध्यासविशिष्टे अज्ञानप्रतिबिम्बितत्वविशिष्टे । अहङ्का-
राध्यासः मनोऽध्यासः । तद्विशिष्टे मनोविशिष्टे । इन्द्रियधर्मा गामिति । चक्षुषः काणत्वं
रूपाद्यग्राहकत्वम् । श्रोत्रस्य बधिरत्वं शब्दाद्यग्राहकत्वम् । उपस्थस्य ह्रीबत्वं रत्यसामा-
र्थम् । आदिपदात् दूरग्राहकपाट्यादिसङ्ग्रहः । न च काणत्वादिकमदृष्टविशेष इति
वाच्यम् । मनः काणमित्यादिव्यवहारापत्तेः । ननु, इन्द्रियाध्यासमनुकृत्वा त-
द्धर्माध्यासः कथमुक्तः । तत्राह—इन्द्रियाणामित्यादि । धर्म्यध्यासः धर्मिणि तादा-
त्म्येन अध्यासः । ननु, परोक्षनर्थक इन्द्रियमपरोक्षधर्मिणि मनोविशिष्टचैतन्ये अध्य-
स्यताम् । तत्राह—इति सिद्धान्त इति । मयुक्तिका मूलोक्तिरित्यमित्यर्थः । तत्र
युक्तिरुच्यते । अज्ञाहमिति प्रतीतिबलात् अज्ञानविशिष्टे मनोऽध्यासः स्वीक्रिय-
ते । अज्ञाक्षुः इत्यस्य अहं चक्षुर्गित्यस्य वा अपरोक्षाया अपि प्रतीतेरभावा-
त् अज्ञानादिविशिष्टे चक्षुरादेः तादात्म्येन नाध्यासः । अहं चक्षुष्मानित्यादिधी-
स्तु शरीरस्य इन्द्रियसंयुक्तत्वात् नानुपपन्ना । अत एव अयं गुरुत्वविशिष्टः
अहमदृष्टवानित्यादिपरोक्षप्रतीतिबलात् अपरोक्ष एव धर्मिणि परोक्षस्याध्यासः ,
स्वीक्रियते । अत एव देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ प्र-
माणप्रवृत्त्यनुपपत्तेरित्यत्र भाष्ये इन्द्रियेषु ममाभिमान एव पञ्चपादिकादावुक्तः ।
ननु धर्म्यध्यासं विना कथं धर्माध्यासः । न च स्फटिकादौ जपापुष्पस्यानध्या-
सेऽपि तद्धर्मवैराहित्याध्यामदर्शनात् न दोष इति वाच्यम् । अप्रतिबिम्बरूपेण धर्माध्या-
सस्य धर्म्यध्यासव्याप्यत्वादिति चेन्न । धर्माध्यासाधिष्ठाने अवश्यं धर्म्यध्यासः ।
न तु धर्माध्यासशरे । तथा मति कामादिधर्मस्य अध्यासाधारं मनोविशिष्टचैतन्ये
यनसोऽध्यासाभावेन व्यभिचारापत्तेः । तथा च अविद्यामनोविशिष्टचैतन्ययोः म-
नस्तद्धर्मान् प्रति मनोविशिष्टचैतन्यस्य काणत्वादीन् प्रति अध्यासाधारत्वान् ।

न तु स्वप्नः अहं देह इत्यस्यासः । तथा प्रतीत्यभावात् । तद्विशिष्टे च स्थौल्यादीनां च तद्विशिष्टे बाह्यानां पुत्रभार्यादीनां साकल्यवैकल्यादि-
तदध्यासाधिष्ठानस्य च ब्रह्मचैतन्यस्य इन्द्रियाध्यामेप्यधिष्ठानत्वात् धर्माध्यासा-
धिष्ठाने धर्म्यध्यामाधिष्ठानत्वमवश्यमिति नियमो न व्याहतः । अथ धर्म्यध्यास-
विशिष्टस्यैवाप्रतिबिम्बरूपधर्माध्यामाधारत्वमिति नियम इति चेन्न । अप्रतिबि-
म्बरूपत्वस्यैव नित्यपरोक्षधर्म्यवृत्तित्वस्यापि धर्मविशेषणत्वमादायैवोक्तनियमस्वी-
कारान् । मनोवच्छिन्ननिनि काणत्वादिविशिष्टरूपेणैव चक्षुरादेस्तादात्म्ये-
नाध्यासः । न तु चक्षुर्वादिधर्मरूपेणेति स्वीकार एव यथाश्रुतो-
क्तनियमेऽपि क्षत्यभावाच्च । धर्मपुरुष्कारेण मनुष्यत्वादिगौरवाद्यवान्तरध-
र्मविशिष्टरूपेण । स्वरूपतः देहत्वादिसामान्यविशिष्टरूपेण । प्रतीत्यभा-
वादिनि । अहं मनुष्य इत्यादिपूर्वपूर्वधीजन्यसंस्कारस्याहं मनुष्य इत्याद्यध्यासहे-
तुत्वकल्पनान् तादृशाध्यास उत्पद्यन् । अहं देह इत्यादेस्तु प्रत्ययस्यैवाप्रसि-
द्ध्या तज्जन्यसंस्कारस्याप्रसिद्धेः न तस्य तादृशाध्यासहेतुत्वमिति भावः । भा-
र्यादीनामिति । स्वाधित्याद्यध्यासपूर्वकमिति शेषः । साकल्यं विनयादिगुणभू-
षणादिमत्त्वरूपं पूर्णत्वम् । तदभावे वैकल्यम् । तथा च स्थौल्यादिविशिष्टे पुत्रा-
दिस्वामित्वमध्यस्य पुत्रादिगतसाकल्यवैकल्ये अध्यस्यते । ननु, स्थूलोऽहं सक-
ल इत्यत्र सकलस्यामित्वमेव प्रतीयत इति चेन्न । पुत्रादौ पूजिते पूजितोह-
मित्यभिमानान् । अत्रेदं बोध्यम् । तन्वभावे मन्थवदुपपत्तेः । भावे जाग्रद्व-
दिनि मृत्रयोः तन्वभावे इन्द्रियस्थूलदेहाभावेऽपि मन्थवत् स्वप्नवत् ब्रह्मसंके-
सगुणब्रह्मोपासकस्य भोग उक्तः । देहस्य भावे तु जाग्रद्वत् जाग्रत्कालीनभो-
गवदित्यर्थकयोः मेन्द्रियस्थूलशरीरानभिमानेऽपि मनोविशिष्टजीवे स्वप्नब्रह्मलोक-
योः भोगोक्त्याऽज्ञानविशिष्ट एव मनोऽध्यासः । न स्थूलविशिष्टे नापीन्द्रियधर्मवि-
शिष्टे । अदृष्टादिविशिष्टनोविशिष्टेनैव जीवेन काणत्वादिविशिष्टस्थूलदेहग्रह-
णान् तत्रैव तदध्यासः । स्थूलदेहविशिष्टस्यैव पुत्रादिस्वामित्वप्रतीतिः तत्रैव तद-
ध्यासः । पुत्रस्वामित्वादिविशिष्टजीवेन तादृशे स्वामिन् उपयोगितया वित्तादि-
स्वीकारान् तत्रैव तदध्यासः । अत एव पुत्राद्यपेक्षया प्रियम्य देवताराधना-
द्यर्थतया वित्तादेर्ग्रहणम् । न तु पुत्राद्यर्थम् । तत्स्वामित्वस्य स्थूलदेहविशिष्टे-
ऽध्यासः । न तु पुत्रादिस्वामिनि । अत एव तद्वित्तापेक्षया देवतादिरेव प्रि-
यः । तत्प्रयोजकत्वान् । न देवमज्ञोऽहमहं कामी काणः कामी काणो मनुष्य इ-

धर्माध्यासः । एवं चैतन्यस्याप्यहङ्कारादिषु देहपर्यन्तेष्वध्यासः संसर्गतः
 अध्यासव्यवधानादतन्मयाच्च प्रेमतारतम्यम् । तदुक्तं वार्तिकामृते—‘विज्ञा-
 त्पुत्रः प्रियं पुत्रात् पिण्डः पिण्डात्तथेन्द्रियम् । इन्द्रियेभ्यः प्रियः प्राणः
 प्राणादात्मापरः प्रियः’ इति । पिण्डः स्थूलरीरम् । प्राणः अन्तःकरणम् ।
 निःसकलः इत्यादिप्रतीतिमत्त्वात् अज्ञानादिविशिष्टे मनआदिकमध्यस्थते । अज्ञा-
 नादिविशिष्टचित्तवच्छेदेन शुद्धचिति मनआदेरुत्पत्त्या तादात्म्यस्वीकारेण उक्त-
 प्रतीतिनिर्वाह इति यावत् । उक्तचित्तोऽवच्छेदकत्वेऽपि उक्तचितः शुद्धचि-
 त्प्रमम्बन्धोऽप्यवच्छेदकः । स च विशेष्यनारूपे अवच्छेदकीभूतस्य ज्ञानज्ञे-
 यसम्बन्धस्यैव विशेष्यतात्वात् । इदं रजनमित्याकारकध्रमे इदञ्चित्सम्बन्धस्य वि-
 शेप्यतात्वेन कल्पमत्वात् । एवमवच्छेद्यज्ञेयसम्बन्ध एव प्रकारता । तादृशध्रमे र-
 जनचित्सम्बन्धस्य तथा बलमत्वात् । एवं विशेष्यतात्वादिकमतिरिक्तं न कल्प्य-
 ते । गौरवान् । तथा चाज्ञानविशिष्टविशेष्यतावच्छिन्नमनःप्रकारताकप्रत्ययस्य
 निर्वाह इत्युक्तम् । इदानीमुक्तप्रत्ययवत् अहमज्ञः काम्यहं मनुष्यः कामी
 सकलो मनुष्य इत्यादिप्रत्ययस्यापि सत्त्वात् । मनआद्यवच्छेदेन शुद्धचिति अ-
 ज्ञानादिविशिष्टचित्तोन्मग्नतत्वरूपप्रतिबिम्बत्वरूपसंसर्गोऽध्यस्तो जायते । तथा च
 उक्तप्रत्ययस्यापि निर्वाहः तन्मन्तरीयकतया मनसः प्रतिबिम्बाध्यासाधीनप्र-
 मातृत्वस्यापि पूर्वोक्तस्य सिद्धिरित्याशयेनाह—एवञ्चैतन्यस्येत्यादि । चैतन्यस्य
 अज्ञानादिविशिष्टचैतन्यस्य अहङ्काराद्याधारस्य अहङ्कारादिषु । मनआद्यवच्छेद-
 केषु । देहपर्यन्तेषु साकल्यादिविशिष्टदेहपर्यन्तेषु । संसर्गतः प्रतिबिम्बत्वरूपेण । ‘स
 एष इह’ प्रापिष्ठ आनन्दाग्रस्य’ इति श्रुतेः । जलयुक्तपाषाणादेरिव मनोयुक्त-
 देहांदरपि प्रतिबिम्बाधारत्वसम्भवात् प्रतिबिम्बाधारत्वयोग्यतारूपस्वच्छत्वं बो-
 ध्यम् । ननु, मनआदीनां सर्वपामानन्दरूपात्मनि तादात्म्याध्यासेन तेषु जाय-
 मानस्य प्रेम्णः उत्कटानुत्कटत्वरूपं वैषम्यं कुतस्तत्राह—अध्यासव्यवधा-
 नेत्यादि । अध्यासैरानन्दस्य व्यवधानाधिक्ये प्रेम्णोऽनुत्कटत्वं तन्न्यूनत्वे
 प्रेम्ण उत्कटत्वम् । सुषुप्तौ कार्यप्रपञ्चलयेनानन्दमिव्यक्तिदर्शनेन स्वप्ना-
 ग्रन्थे तदपेक्षयानन्दान्पत्त्वदर्शनेनाध्यासाधिक्यस्यानन्दापकर्षप्रयोजकत्वेन कल्-
 पत्वादिनि भावः । विज्ञादिति । अनेन पुत्रादिस्वामित्वविशिष्टचिति विज्ञादि-
 स्वामित्वाध्यास इति अनुक्तमपि सूचितम् । पिण्डात्तथेन्द्रियं इन्द्रियेभ्यः प्रियः
 प्राण इत्यनेन पशुवकाणत्यादिविशिष्टरूपेण क्षुरादीनां मनोविशिष्टचिति

देहापेक्षया चेन्द्रियाणां मितत्वं ब्रह्मबुद्ध्यादिधारापाते चक्षुरादीनां मीलनव-
र्जनात् अनुभवसिद्धम् । तेनान्योन्याध्यासात् चिदचिद्वन्धिरूपोध्यासः

अध्यास इति सूचितम् । अन्यथा ब्रह्मणि तादात्म्येनाध्यस्तत्त्वमात्रेण मनोपेक्षया
अनुत्कटप्रेम्णः चक्षुरादावमम्भवान् । न च पुत्रादाविव ममताध्यासेनापि चक्षुरा-
दावुत्कटप्रेमम्भव इति वाच्यम् । पंगुनादिरूपेण तादात्म्याध्यासः ममताध्यासो वेत्यत्र
विनिगमकाभावात् । अन्यथा मनुष्यत्वकार्यत्वादिधर्मविशिष्टेऽपि ममताध्यास एव
करुष्येत् । अथ धर्मातादात्म्याध्यासस्य धर्मसंसर्गाध्यासव्यापकत्वात् सोऽध्यासवश्यक
इति चेत् । तर्हि इन्द्रियतादात्म्याध्यासोऽपि तथा । आत्मा अज्ञानविशिष्टचित्तदपे-
क्षया शुद्धात्मा उत्कटप्रेमविषय इति बोध्यम् । 'प्रेथोन्यस्मात् सर्वस्मादन्तरं यदय-
मात्मेति' श्रुतेः । अनुभवसिद्धमिति । पूर्णानन्दांशस्यावृत्तत्वेऽपि अविद्याद्यव-
च्छिन्नानन्दांशानामावृत्तत्वम् । अज्ञोऽहं सदा भूयासमिति प्रेम्णान्यथानुपपत्तेः । तथा
च उत्कर्षापकर्षवत्तयापि तदनुभवमम्भव इति भावः । अज्ञोऽहमित्यादिष्वत् स-
त्त्वाकाशम्भन् वायुरित्यादावपि परस्परध्यासः । आकाशस्त्वन् वायुस्मन्नित्या-
दिनिरतिमत्त्वादित्याह—तेनेति । अज्ञोऽहमित्यादिस्थिते परस्पराध्यासस्वीकारे-
णेत्यर्थः । परस्पराध्यासात् परस्पराध्यासप्रत्ययात् । अध्यासः अध्यासमात्रम् ।
चिदचिद्वन्धिरूपः शुद्धचित्तद्वेषधिष्ठानेऽचित्तोरधिष्ठानभिन्नयोः ग्रन्थिः परस्परा-
वच्छेदेन परस्परमम्बन्धौ क्लो यस्य तादृशः । इदं रजतमित्यादौ सर्वत्र भ्रमे
व्याकारतादर्शनादिदमादिमम्बन्धावच्छेदेन रजतादिसम्बन्धस्य प्रत्ययेन तद्वे-
भयनध्यस्तम् । तत्र रजतादिसम्बन्ध इव स्वरूपमध्यस्तम् । इदं रजतं नेत्या-
दिप्रत्ययेन विनिगमकाभावात् द्वयांगपि बाध्यमानत्वात् । इदमादेस्तु सम्बन्ध ए-
वाध्यस्तः । न स्वरूपम् । रजतमिदं नेत्यादिबाधेन संसर्गस्यैव बाध्यमानत्वात् तादृ-
शबाधोत्तमपि हि एतत्संसृष्टतया रजतं ज्ञानमिति अंगुल्या निर्दिश्यमानत्वात् ।
किञ्चेदं रजतमिति यद्ज्ञानं तन्मिथ्येति प्रत्ययेनाकारद्वयसहितधीमिथ्यात्वावगमा-
त् आकारद्वयषट्कमम्बन्धद्वयमवश्यं मिथ्येति वाच्यम् । इदमादेरपि संसृष्ट-
रूपेण भ्रमविषयत्वात् मिथ्यात्वमम्भवाच्च मिथ्यात्वम् । एवं सदाकाशमित्यादावपि
सतः संसृष्टरूपेणाकाशादेस्वरूपेण मिथ्यात्वम् । सदाकाशमिति यत् ज्ञानं, तन्मिथ्येति
प्रत्ययात् सदाकाशं न आकाशमस्तेति द्विविधबाधकमत्वाच्च । तस्मात्सर्व-

एकतरस्याध्यासाङ्गीकारेऽन्यतरस्याभानप्रसङ्गात् अध्यस्तस्यैव भ्रमे भान-
नियमात् इमे रज्जरजते इति समूहालम्बनवदवश्यमितरेतराध्यासः सर्व-

कल्पकप्रत्ययमात्रे विशेष्यविशेषणसंसर्गाणां त्रयाणां युगपदुत्पत्तिः । प्रातीति-
कस्थले आगन्तुकदोषघटिता । व्यावहारिकस्थले त्वविद्याघटिता सामग्री । तदेत-
दाह—एकतरस्येति । विशेषणस्य विशेष्यसंसर्गस्य वा अन्यतरस्य विशेष्यसंसर्गस्य
विशेषणस्य वा । अभानप्रसङ्गात् भ्रमाविषयतापत्तेः । अध्यस्तस्यैवेति । उक्त-
बाधकप्रत्ययबाध्यत्वेनेति शेषः । भ्रमे भानेति । भ्रमविषयत्वेत्यर्थः । नन्विदं
रजतमित्यादौ एक एवाकार उल्लिख्यते । अथ कथं व्याकारत्वनियमः । तत्रा-
ह—इमे इति । रजतरङ्गे इत्यर्थः । अवश्यमित्यनेन परस्पराध्यासस्य भाष्या-
द्युक्तत्वं सूचितम् । स्तुक्तं भाष्ये — ‘अन्योन्यास्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्य-
धर्माध्यास्ये’ति । ननु रजतादाविदन्त्वादेरिदमादौ रजतत्वादेश्च संसृष्टतयाध्या-
सोऽन्योन्यधर्माध्यासः । तत्र च मानाभावः । प्रतीत्योरन्योन्यतादात्म्याध्यासाभ्या-
मुपपत्तेरिति चेन्न । व्याकारप्रतीत्योर्धर्मयोस्संसर्गाध्यासाभ्यां धर्मिणोस्तादात्म्या-
ध्यासाभ्यां बोपपत्तेरित्यत्र विनिगमकाभावात् । संक्षेपशारीरकेप्युक्तम्—‘इदम-
र्थवस्त्वपि भवेद्रजते परिकल्पितं रजतवस्त्विदमि । रजतभ्रमेऽस्य च परिस्फुरणात्
न यदि स्फुरेत् न हि तु शुक्तिरिव ॥’ इति । अस्य इदमर्थस्य न यदीदमर्थः
कल्पितः, तदा भ्रमे न स्फुरेत् तु शुक्तिरिव शुक्तिवविशिष्टवन शुक्तिव-
विशिष्टस्येव संसर्गोपहित इदमादेरकल्पितत्वेन उक्तबाधकाबाध्यत्वेन भ्रमाविष-
यत्वापत्तेरिति भावः । पञ्चपाद्यामुक्तं—‘यदि युष्मदर्धस्यैव प्रत्यगात्मनि अ-
ध्यासः स्यात् प्रत्यगात्मा न प्रकाशेत । न हि शुक्ता रजताध्यासे शुक्तिः
प्रकाशते । प्रकाशते च इह चैतन्यमहङ्कारादाविति । युष्मदर्धस्यानात्मनः ।
किं च अवश्यमित्यनेन सर्वभ्रमाणां व्याकारता तार्किकादेरपि सम्मनेति सूचितम् ।
तथा हि—सविकल्पकधीमात्रे भ्रमत्वेनास्मत्सम्भते विशेष्यतावच्छिन्नं प्रकारत्वं प्र-
कारतावच्छिन्नं विशेष्यत्वं वेत्याकारद्वयं सप्रकारकधीमात्रनिष्ठं तार्किकादिभि-
स्त्वीकियते । तादृशत्कारद्वयं च रजततादात्म्येनेदं साक्षात्कारोमि इद-
न्तादात्म्येन रजतं साक्षात्कारोमि इदं रजतं साक्षात्कारोमीति सार्वभौतिकदीप्ति
पृश्यते । रजतप्रकारत्वं इदंविशेष्यत्वञ्च परस्परानवच्छिन्नमित्यादिनान्त्रिकवा-

परचनानामात्रेण अर्थासिद्धेः । तथा चेदंविषयतायां रजतविषयतावच्छेदकत्वञ्च रजतविषयतायाम् इदंविषयतावच्छेदकत्वञ्च उक्तधीषु भाति । मूलविशिष्टः सं-
योगीत्यादौ संयोगित्वरूपे विधेये उद्देश्यतावच्छेदकीभूतमूलवैशिष्ट्यस्यावच्छेद-
कत्वमानवन् रजनमिदमित्यादौ रजतविषयकसाक्षात्कारे इदंतादात्म्यविषयकत्वस्य
विधेयत्वेन इदं तादात्म्यविषयकत्वस्य रजतविषयतावच्छिन्नत्वलाभात् । रजततादात्म्येन
इदमित्यादौ त्विदंविषयकसाक्षात्कारे रजनतादात्म्यविषयकत्वस्य विधेयत्वेन तत्र इदं-
विषयतावच्छिन्नत्वलाभात् । एकविषयतावच्छेदकापरविषयतात्वस्यैव विशेष्यतात्वरू-
पस्य वक्ष्यमाणत्वात् उक्तलौकिकधीभिः उभयोः परस्परविशेष्यविशेषणकत्वव्यतिता-
कारयोः मिद्विरिति नाम्नाकमेव तत्स्वीकारेण गौरवाद्यापत्तिः । मन्मते तु विशेष्यता-
त्वादेरतिरिक्तस्याखण्डधर्मरूपस्यास्वीकारान् महदेव लाघवम् । तथा हि—चिन्मेत्यस-
म्बन्धो विषयता । विषयतात्वमखण्डधर्मस्तस्यां स्वीक्रियते । एकविषयताविशिष्टा-
परविषयतायाम् अवच्छेदकविषयता विशेष्यता तादृशविशेष्यतायामवच्छेदकविष-
यता विशेष्यतावच्छेदकताशब्देन व्यवह्रियते । तदाश्रयस्य इदन्त्वादेरपि विशे-
प्यतावच्छेदकत्वात् । एवं च यस्याः तादात्म्यादिनिष्ठसांसर्गिकविषयतायाः अ-
वच्छेदकत्वं विशेष्यनानिष्ठम् सा तत्रावच्छेदकत्वे निरूपेका तन्निष्ठनिरूप-
कताया अवच्छेदिकापि विषयिता सांसर्गिकविषयितावच्छेदकताशब्देनोच्यते । तदा-
श्रयतादात्म्यत्वादेरपि निरूपकतावच्छेदकत्वात् । संसर्गविषयता यया विषयतया
विशिष्टा सती तादृशवच्छेदकनानिरूपिका या सा प्रकारता । तथा च तादृ-
शप्रकारतावच्छेदिका या विषयता सा प्रकारतावच्छेदकताशब्देनोच्यते । तदा-
श्रयस्य रजनत्वादेरपि तादृशप्रकारतावच्छेदकत्वमत्त्वान् । तदिदं विशेष्यतादौ
प्रकाशनासांसर्गिकविषयतावच्छेदकत्वादिकं तार्किकादिभिरपि स्वीक्रियते । रजत-
त्वेनदं जानामि रजतत्वममवयवेन इदं जानामि रजनतादात्म्येनदं जानामीत्यनुभ-
वेन प्रहारनासांसर्गिकविषयतावच्छेदकत्वेन विशेष्यत्वावगाहनात् । तथा च तेनैवा-
खिलव्यवहारनिर्वाहे विशेष्यतात्वप्रकारतात्वसांसर्गिकविषयतात्वविशेष्यताप्रकार-
तावच्छेदकतात्वानाम् अखण्डधर्माणां स्वीकारः न तेषां युक्तः । इदंविषयताव-
च्छिन्ना या रजनविषयता ताद्विशिष्टा या तादात्म्यविषयता तच्छालिप्रत्यक्षत्वेन
इदं रजनमित्याकारकप्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिहेतुत्वसम्भवात् । तदयं निष्कर्षः । इदं

विषयता तादात्म्यविषयताविशिष्टायां रजतविषयतायाम् अवच्छेदिका मूलादिक-
मिव संयोगादिविशिष्टे विहगादौ । तादृशावच्छेदकत्वे इदन्त्वविषयता अवच्छेदिका
मूलादिनिष्ठावच्छेदकत्वे मृत्त्वादिकमिव । एवम् इदंविषयतानिष्ठावच्छेदकत्वे नि-
रूपकत्वं यत् तादात्म्यादिविषयतानिष्ठं तदवच्छेदकत्वं तादात्म्यत्वादिविषयतामु-
त्थीक्रियते । संयोगत्वादामिव मूलादिनिष्ठावच्छेदकतानिरूपकतावच्छेदकत्वम् ।
इयांस्तु विशेषः । यन्मूलत्वादेस्समवायेन मूलादिसम्बन्धत्वात् उक्तावच्छेदकत्वम् ।
इदन्त्वादिविषयतानां तु चिद्धटिनेन सामानाधिकरण्येन इदमादिविषयसम्बन्धत्वात्
उक्तावच्छेदकत्वम् । इदमादिविषयतानिष्ठमनवच्छिन्नमेव तादृशावच्छेदकतानि-
रूपकत्वम् इदन्त्वादिविषयतावच्छिन्नमित्यादि बोध्यम् । तस्मात् सांसर्गिकविष-
यतात्वस्यैव अखण्डधर्मत्वानियमः । न तु विशेष्यतात्वस्य प्रकारतात्वस्य वा ।
ननु, षट्सन् पटस्सन्नित्यादौ सत्तादात्म्यस्य एकस्यैव भानसम्भवात् विशेष-
णविशेष्यसंसर्गाणां युगपदुत्पत्तिरिति पूर्वमुक्तमयुक्तमिति चेन्न । घटापटाद्यवच्छिन्न-
तादात्म्यानाम् एक्यानुपपत्तेः । अवच्छेदकभेदेन परमते विषयतादीनामिव ता-
दात्म्यानां भेदस्यावश्यकत्वात् । ननु, वृत्तिज्ञानीयसम्बन्धानां विषयनिष्ठानां
विशेष्यतादिरूपत्वस्य अवश्यवाच्यतया तैरेव विषयताव्यवहारनिर्वाहे चिद्धेत्य-
सम्बन्धानां विषयतात्वकरूपेण मानाभाव इति चेन्न । अहं सुखीत्यादौ वृत्ति-
ज्ञानीयसम्बन्धेन सुखादौ विषयताव्यवहारासम्भवात् । सुखादौ सात्तिमात्रभा-
स्यत्वेन वृत्त्यस्वीकारात् । तत्र सुखादिचित्सम्बन्धस्यैव सुखादिविषयतात्वेन
कल्पतत्वेन चित्सम्बन्धस्यैव सर्वत्र विषयतात्वस्वीकारात् । ज्ञानज्ञेयसम्बन्धस्यैव
विषयताव्यवहारविषयत्वात् वृत्तेः ज्ञानव्यञ्जकत्वेऽपि ज्ञानत्वाभावात् । ज्ञान-
व्यञ्जकत्वानुरोधेनैव वृत्तेः ज्ञानवरणरूपाज्ञानभ्रमानविषयकत्वात् चिन्मात्रविषय-
कत्वम् । अज्ञानस्यैव वृत्तेः विषयतायां विशेष्यविशेषणयोः संसर्गः व्यक्तिमा-
त्रावच्छेदकः । नास्त्येव वावच्छेदकं यथा पर्वते बह्वः संसर्गावच्छिन्नचिद्विष-
यकानुभितिरूपवृत्तेः सोऽप्रमित्यादिवाक्यजन्यवृत्तेर्वा तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यवृत्तेर्वा ।
तथा चावच्छिन्नानवच्छिन्नरूपेण चिदेव वृत्तेर्विषयः । न घटादयः तादृशविषय-
तावन्तः । तेषु तु वक्ष्यमाणरीत्या सांसर्गिकविषयतावच्छेदकत्वरूपं विषयत्वम्
अवच्छेदकीभूतसंसर्गस्य प्रतियोगित्वानुयोगित्वरूपे विशेषणविशेष्यत्वे वा न मुख्ये ।

तथा चैतन्यनिष्ठमपि वृत्त्यज्ञानयोर्विषयत्वं न मुख्यविषयत्वम् । ज्ञानीयत्वाभावात् । किं
 त्वाकाराख्यस्सम्बन्धविशेषः । उदयनाचार्यादिभिरपि बौद्धाधिकारादौ प्रकाशस्य
 सतस्तदीयतायात्रनिबन्धनः स्वभावविशेषः विषयतेत्यादिना प्रकाशशब्दितज्ञानीय-
 सम्बन्धस्यैव विषयतात्वनुक्तम् । उक्तञ्च तट्टीकासु वर्षमानाद्यैः—इच्छादीनां वि-
 षयता तज्जनकज्ञानीया याचितमण्डनन्यायेन । न तु स्वाभाषिकी । न च प्रति-
 योगित्वानुयोगित्वमात्रस्य तादृशविशेषणत्वादिरूपत्वे अनुमित्यादिवृत्तेः विशेष्ये
 विशेषणमित्यादिरूपाया विशिष्टस्य वैशिष्ट्यमित्यादिरूपायाश्च विषयताया भेदः
 कुतस्त्य इति वाच्यम् । प्रतियोगितानुयोगितयोरेव नानाविधानुभूयमानविशेषाणां
 स्वीकारात् । बह्व्यादिप्रकारकानुमितिस्थले बह्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिकसंयोगा-
 त्तादात्म्यविशिष्टचैतन्यनिष्ठसांसर्गिकविषयताभ्युपगमात् विशेषणीभूतसंयोगतत्प्रति-
 योगित्वयोरपि मिथो निरूप्यनिरूपकभावापन्नाः सांसर्गिकविषयताः सिद्धान्ते-
 ऽपि स्वीक्रियन्ते । मर्तो हि निपगः मद्रूपचित्तादात्म्याविशिष्टनयैव विशिष्टज्ञा-
 नमात्रे भासते । तथा च विशेषणविशेष्यद्वयस्य संयोगादिमंसर्गभ्यापि चित्तादा-
 त्म्यविशिष्टनया भानात् तत्तादात्म्यविशिष्टनया चित्तोऽपि भानम् । संयोग-
 निष्ठोक्तविषयतानिरूपिता या प्रतियोगित्वनिष्ठविषयता सापि सांसर्गिकविषयतैव ।
 तादृशविषयतावती प्रतिशेगितैव प्रकारान्तरयुच्यते । तदन्यप्रकारत्वे मानाभावान् ।
 एवं संयोगादिविषयतानिरूपितविषयतावदनुयोगितैव विशेष्यता । अत एव भा-
 समानवैशिष्ट्यप्रतियोगित्वानुयोगित्वे प्रकारताविशेष्यते इति तार्किकादयो वेद-
 न्ति । भासमानवैशिष्ट्यस्य भासमाने प्रतियोगित्वानुयोगित्वे इति तदर्थः । वि-
 शिष्टविषयतानिरूपितप्रकारतात्वं बह्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रकारताया एव स्वीक्रियते ।
 लाघवात् । एवं पर्वतत्वाद्यवच्छिन्नानुयोगिताया एव तादृशविशेष्यतान्वम् । एवं च
 पूर्वकल्पे बह्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगितात्वेन प्रतियोगितायाः विषयता यत्र तत्र
 बह्वित्वविशिष्टनिरूपितवैशिष्ट्यधीः । पर्वतत्वाद्यवच्छिन्नानुयोगितात्वेनानुयोगिताभाने
 पर्वतत्वाविशिष्टाधिकरणधीवैशिष्ट्यधीः । यत्र तु प्रतियोगितानुयोगितयोः न तथा भा-
 नम् । किं तु बह्वित्वाद्युपहितनिष्ठतया तत्र विशेष्ये विशिष्टविशेष्यमित्यादिधीः । द्विती-
 यकरूपे तु बह्वित्वादेः प्रकारतावच्छेदकत्वादिरूपे प्रकारत्वे विशिष्टवैशिष्ट्यम् ।
 केवलप्रकारत्वे विशेष्ये विशेषणमित्यादिरूपत्वम् । आद्य एव तु कल्पो युक्तः ।

बाधावधिभूतचैतन्यपरिशेषेण च न शून्यवादापत्तिः । सत्यानृतसम्भेदाव-
भासत्वादध्यासस्य । तस्मात्पूर्वपूर्वाध्यासमूल एवायमुत्तरोत्तरोहङ्काराध्या-
विषयवैलक्षण्यं विना विषयतामात्रभेदेन ज्ञानानां वैलक्षण्यापादने सांकारवादा-
पत्तेः । ननु, इदं रजतमित्याकारकज्ञाने इदं चित्सम्बन्ध एवावच्छेदकतया
भ्रमति । न तु रजतचित्सम्बन्ध इत्यत्र किं व्यवस्थापकम् इति चेत् अनुभव एव ।
अन्यथा मूलविशिष्टः कदम्बः कृष्णसंयोगीत्यत्र प्रत्यक्षे मूलस्यैवावच्छेदकतया
भानम् । न तु कृष्णसंयोगस्येत्यत्राप्यनुभवान्यवस्थापकान्वेषणापत्तेः । तथा
चानुभवेनैव अवच्छेदकत्वे व्यवस्थापिते तन्निर्वाहाय मूलदेर्मूलाद्यवच्छिन्नसंयो-
गादिहेतुत्ववदज्ञानादेरिदमाद्यवच्छिन्नरजतादिहेतुत्वं कल्प्यते । स्वविषयतावच्छे-
दकविषयतावत्त्वादिसम्बन्धेन रजतादिकं प्रति स्वाश्रयतावच्छेदकत्वसम्बन्धेनाज्ञानादे-
र्हेतुत्वम् । विवेचितञ्चैनन् चन्द्रिकायामस्माभिः । तस्मात् व्याकारानुभवात् इदमा-
दिकं यदि भ्रमकालेऽध्यस्तं न स्यात् तदा भ्रमविषयो न स्यात् । शुक्तित्व-
विशिष्टवदिति तर्कादिदमादिकं भ्रमकालेऽध्यस्तं न स्यात् । भ्रमविषयत्वात् रज-
तादिवदित्यनुमितेश्च परम्पराध्याम आवश्यकः । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—
'अनुभूतियुक्त्यनुमितित्रिनयान् इतरेतराध्यसनसिद्धिरतः' । इति । ननु, सदिदं-
रजतमित्यादिभ्रमे सद्रूपचिन्तोऽपि विषयत्वात् साध्यध्यस्ता स्यात् । तत्राह—
सर्वबाधेत्यादि । साक्षिरूपत्वेन चित्तो बाधासम्भवात् । चैतन्यं सर्वबाध्यज्ञा-
नानामविषयरूपोऽवधिः । अतः तस्य परिशेषात् मिथ्यात्वास्वीकारात् शू-
न्यवादस्य सर्वमिथ्यात्ववादस्य आपत्तिरिति भावः । तथा च संसृष्टरूपेणैव
सद्रूपस्य भ्रमविषयत्वं मिथ्यात्वञ्च । न तु शुद्धरूपेणेति भावः । सत्यानृतस-
म्भेदावभासत्वात् । वस्तुगत्या सत्यनिष्ठो योऽनृतसम्बन्धः तद्विषयकत्वात् । सत्य-
विषयकत्वं विनाधिष्ठानज्ञानस्य बाधकत्वामम्भवेन आरोपितस्य अनृतत्वासि-
द्धेराधिष्ठानं सत्यमेवेति भावः । ननु, मनुष्यत्वादिविशिष्टरूपेणैव देहादेरध्यासः ।
न तु देहत्वादिविशिष्टरूपेण । एवमज्ञानादिविशिष्ट एव चैतन्ये अहङ्काराद्यं-
ध्यासः । न तु आकाशादिविशिष्टे इत्यत्र किं मानम् । तत्राह—तस्मादिति ।
प्रतीतिरूपकार्यानुसारेण तत्कारणकल्पनमित्यस्य धर्मपुरस्कारेणेत्यादिनोक्तत्वादि-
त्यर्थः । अध्यासमूलः अध्यासजन्यमङ्कारजन्यः । अहङ्काराध्यासः अहङ्कारादि-

सः बीजाङ्कुरवदनादिः । अविद्याध्यासश्च एक एवानादिः । नन्वध्यास-
स्यानादित्वे स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासोऽध्यास इति वदता भाष्यकारेण
स्मृतिरूपत्वेन संस्कारजन्यत्वमुक्तं विरुध्येतेति चेन्न । कार्याध्यासाभिप्राय-
त्वात्तस्य । परत्र परावभास इति एतावन्मात्रस्यैव उभयानुगतस्य लक्षणत्वा-
त् । यद्वा सत्यानृते मिथुनीकृत्येति भाष्यवचनात् सत्यमिध्यावस्तुसम्भेदावभा-
सरूपः । तद्धीरूपश्चाध्यासः । अर्थाध्यासे अर्थस्य ज्ञानाध्यासे ज्ञानस्य सूक्ष्माव-
स्थारूपः संस्कारो हेतुरिति भावः । संस्कारजन्यत्वेऽपि भाष्योक्तमनादित्वं
समर्थ्यते । बीजाङ्कुरादिवदनादिरिति । एकजातीयस्य स्वसृष्ट्यवधिप्रलय-
पर्यन्तसर्वकाले सत्त्वमनादित्वमिति भावः । नन् । अज्ञानाध्यासस्य उत्पत्त्य-
भावः न चात्माश्रयादीत्यादिनोक्तः । स च न युक्तः । अहङ्कारस्य कार्यत्वेन
तदवच्छेदेन संसृष्टनया घटाद्यवच्छेदेन कपालादाविव कारणस्य अज्ञानया-
प्युत्पत्तिमम्भान् । तत्राह—अविद्येत्यादि । एक एव अहङ्कारानवच्छिन्न एव ।
अविद्याध्यामः चिन्निष्ठाविद्यासम्बन्धः । अनादिः अनुत्पन्नः । अहङ्काराध्यासकाले
अहङ्कारावच्छेदेन अविद्यासंस्काराध्यामेऽपि अविद्याविशिष्टचैतन्यस्य तत्पूर्वकाले
सत्त्वमवश्यं वाच्यम् । अन्यथा चिदमम्बन्धेन अज्ञानेन चित्तमम्बन्धाहङ्कारज-
ननासम्भवादित्यहङ्काराद्यनवच्छिन्नम्याप्यनुत्पन्नस्य अज्ञानचित्तसम्बन्धस्य आ-
वश्यकत्वात् । तद्विशिष्टरूपेण अनुत्पन्नत्वम् अज्ञानाध्यामस्याविरुद्धमिति
भावः । वस्तुनस्तु अहङ्कारोत्पत्तः पूर्वमपि नानुत्पन्नोऽविद्यामम्बन्धः । किं तु
उत्पन्नः पूर्वोत्पन्नस्य अहङ्कारावच्छिन्नस्य अज्ञानचित्तोः तादात्म्यस्य संस्कारः ।
पूर्वोत्पन्नः अहङ्कारसंस्कारेणावच्छिन्नस्तेन सम्बन्धेन चिति सम्बन्धस्याज्ञान-
स्याहङ्कारजनकत्वम् । तस्यावश्यकत्वेन तदन्यमम्बन्धे मानाभावादिति ध्येयम् ।
अध्यासस्याज्ञानाध्यामस्य । अनादित्वे अनुत्पन्नत्वे । स्मृतिरूपः स्मृतिसदृशः ।
स्मृतिरूपत्वेन स्मृतिरूपत्वावत्या । परत्र परावभास इति । अवमता भासो
ज्ञानं ज्ञेयं वावमामः । तथा चावमतत्वं ज्ञानार्थाध्यासयोर्लक्षणम् । तच्च येन
रूपेण येन सम्बन्धेन च यदवच्छेदेन यत्र यत्प्रतीयते, तद्वच्छेदेन तत्र वर्त-
मानाभावस्य तद्रूपसम्बन्धाभ्यामवच्छिन्नप्रतियोगित्वं तन्निष्ठमित्यर्थाध्यासस्य ता-
दृशप्रतियोगित्वाश्रयविषयकज्ञानत्वं ज्ञानाध्यामस्येति भावः । अत्र यथाश्रुतवा-
क्यस्य लक्षणबोधकत्वादाह—यद्वेत्यादि । अनृतत्वमेव लक्षणम् । तदाश्रयस्य सक-

सोऽध्यास इत्येव सिद्धान्तलक्षणम् । तेन कारणाध्यासेऽपि न लक्षणाव्या-
प्तिः । कार्याध्यासस्य च प्रवाहरूपेण बीजाङ्कुरवदनादित्वाभिधानाज-
कोऽपि दोषः । एवमध्यासे सिद्धे एकस्यात्मनो जीवेश्वरादिव्यवस्था मानमे-
यादिप्रतिकर्मव्यवस्था चोपपद्यते तथाहि—अज्ञानोपहित आत्मा अज्ञान-
तादात्म्यापन्नः स्वचिदाभासाविवेकादन्तर्यामी साक्षी जगत्कारणमिति च
कथ्यते । बुद्ध्युपहितश्च तत्तादात्म्यापन्नः स्वचिदाभासाविवेकाज्जीवः कर्ता
भोक्ता प्रमानंति च कथ्यते । इति वार्तिककागपताः । प्रतिदेहं बुद्धीनां च
भिन्नत्वात् नद्रतचिदाभासभेदेन तदविविक्तं चैतन्यमपि भिन्नमिव प्रतीयते ।
सद्यावृत्तिज्ञापनाय सत्यसम्भेदेत्युक्तम् । सत्यतादात्म्येत्यर्थः । सत्यं हि न सत्यस-
म्भिन्नं सत्ययोरभावात् । नाप्यलीकं तथा । मदसनोम्मम्बन्वाभावादिति भावः ।
अथवा सत्यसम्भिन्नत्वं लक्षणान्तरमथवा सत्यस्य चैतन्यज्ञानरूपत्वेन सम्बन्धो-
क्त्याऽनृतज्ञानत्वं ज्ञानाध्यासलक्षणमुक्तम् । अध्यासे अज्ञानाहङ्काराध्यासे ।
उपपद्यत इति । तथा च तदुपपादनार्थमेव प्रथमोत्पन्नमप्याकाशाध्यासमनुक्त्वा-
हङ्काराध्यास उक्त इति भावः । अज्ञानोपहितेत्यादि । अज्ञानोपाधौ प्रतिबि-
म्बभावापन्नत्वात् अन्तर्गततादात्म्यापन्नो यः अज्ञानोपहित आत्मन आभासः ।
प्रतिबिम्बः सोऽज्ञानोपहितात्मा । विविक्तः बिम्बप्रतिबिम्बयोरभेदस्य यावदुपा-
धिसत्त्वं भावात् । सोऽन्तर्यामिरूपः । तस्य च स्वरूपतो मिथ्यात्वेऽप्यात्माविवेकाच्चेत-
नत्वसाक्षित्वादीनि ज्ञापयितुम् आत्मा विशेष्यत्वेनोक्तः न तु तथा विवक्षितमि-
त्यत्र । अथवेत्यादिना तादृशपक्षस्य वक्ष्यमाणत्वात् । अन्तर्यामी सर्वेषां प्रेरकः साक्षी
सर्वविग्रहारेहेतुज्ञानस्वरूपः । तेनैव ज्ञानेन सर्वेषां जीविनां व्यवहार इति भावः ।
जगत्कारणमिति । न च जगत्कारणत्वरूपेणेशस्य जीवान् प्रति आवृतत्वात्
साक्षिरूपेणावृतत्वापत्त्या साक्षित्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अज्ञानप्रतिबिम्बत्वरू-
पनाक्षित्वविशिष्टेऽहङ्काराध्यासस्य विवरणादिमन इव वार्तिकमतेऽपि स्वीकारात्
जीवान् प्रति साक्षिणोऽनावृतत्वात् । तत्र प्रमाणवृत्त्यभावकालेऽप्यहमज्ञ इति
प्रत्ययात् अहङ्कारविशिष्टस्यैव सुखदुःखादिसाक्षित्वेनाज्ञानसाक्षिणीश्वरत्वस्वीकारादि-
ति भावः । बुद्ध्युपहित इति । अहङ्कारोपहित इत्यर्थः । पूर्ववदहङ्कारोपहित आत्मन
आभासः तदविवेकाहङ्कारोपाध्यन्तर्गतप्रतिबिम्बरूपः जीवारिरूपः सुपृष्ठावपि सं-
स्काररूपेणाहङ्कारमत्त्वाज्जीवसत्त्वम् । बुद्धीनामहङ्काराणाम् । सर्वत्र सर्वकालेषु सा-

अज्ञानस्य नु सर्वत्राभिन्नत्वात्तद्वत्तत्विदाभासभेदाभावात् तदविविक्तसाक्षि-
 चैतन्यस्य न कदाचैदपि भेदभानमिति । अस्मिन् पक्षे तत्त्वमादिपदे जह-
 ल्लक्षणैव । साभासस्योपाधेर्वाच्यार्थस्य हानात् । आभासस्यापि जहाजह
 विलक्षणत्वेनानिर्वचनीयत्वात् । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—‘साभासाज्ञानवा-
 ची यदि भवति पुनर्ब्रह्मशब्दस्नदाहंशब्दोऽहङ्कारवाची भवति तु जहती लक्ष-
 णा तत्र पक्षे । इति ।’ न चाभासस्यैव बद्धत्वात् केवलचैतन्यस्य मुक्तत्वात्
 बन्धमोक्षयोर्वैयधिकरण्यं स्वनाशार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तिश्चेति वाच्यम् । केवलचै-
 तन्यस्यैवाभासद्वारा बद्धत्वाभ्युपगमात् । तदुक्तं वार्तिककारपादैः—‘अय-
 मेव हि नोऽनर्थो यत्संसार्यात्मदर्शनम् ।’ इति । तेन शुद्धचैतन्यस्याभास एव
 बन्धः । तन्निवृत्तिश्च मोक्ष इति न किञ्चिदममञ्जसम् । अथवाभासावि-
 विक्तचैतन्यमपि तत्त्वमसिपदवाच्यम् । तेन वाच्यैकदेशस्यात्यागादस्मिन्प-
 क्षिचैतन्यस्येति । ‘कर्मध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी’त्यादिश्रुतिः ईशस्य
 सर्वसाक्षित्वे मानम् । ननु उपाधिनादान्म्यापन्नाभासोऽपि विनिगमनाभावात्तत्त्वमा-
 दिपदवाच्यः । आभासश्च उपाध्यन्तर्गतस्वरूपोऽपि तद्धर्मविशिष्टचिदेव । तथा च जहद-
 जहल्लक्षणैव । तत्राह—आभासस्येति । सोपाध्याभासस्येत्यर्थः । वाच्यार्थस्येत्यनुषज्यते ।
 अनिर्वचनीयत्वात् वार्तिकमेतन्मिथ्यास्वरूपत्वस्वीकारात् । साभासाज्ञानवाची साज्ञाना-
 भामवाची साभासाहङ्कारस्य साहङ्काराभासस्य वाचकः । बद्धत्वात् कर्तृत्वादिमंसारव-
 त्त्वात् । मुक्तत्वात् तत्त्वज्ञानाभिव्यक्तपूर्णानन्दस्वरूपत्वात् । न अधिष्ठानीभूतचि-
 न्मात्रस्वरूपकाणाम् आभासानामित्यर्थः । दर्शनं भामकत्वयोग्यशुद्धचिन्निष्ठम् आ-
 भामतादात्म्यमिति यावत् । तन्निवृत्तिरिति । तथा च स्वीयवास्तवमुरुच्यस्वी-
 रूपप्राप्तये स्वस्य बद्धस्य नाशार्थमपि प्रवृत्तिः न दोषाय । सर्वमनेष्वपि मुक्त-
 स्य स्वीयरूपस्य प्राप्त्यर्थं बद्धस्वरूपस्य नाशार्थं बद्धे प्रवृत्तिर्भाकारात् । म-
 नोदेहादिविशिष्टरूपं हि बद्धम् । तन्नाशद्वारा तदुपलक्षितमुक्तरूपप्राप्त्यर्थं तत्र प्र-
 वृत्तेः स्वीकारात् । अत्र अज्ञानमेव शुद्धचिन्निष्ठं बन्धः, तन्नाशो मोक्ष इति
 युक्तम् । ‘अविद्यास्तमयो मोक्षः सा च बन्ध उदाहृतः ।’ इति वार्तिकोक्तः । आभा-
 सभ्याप्यज्ञानजन्यत्वान् । तथाप्याभासस्य सुषुप्त्यवस्थायाश्चैतन्यत्वेन स्फुटबन्धवत्त्वेन प्र-
 त्ययात् स एव बन्ध उक्तः । अत एव संसार्यात्मदर्शनमित्यनेनाभामस्य
 दुःखादिमंसारवत्त्वमुक्तम् । नन्वेवं यत्र बन्धस्तदेव जीवस्य स्वरूपं भ्यात्तत्राह—
 अथवेत्यादि । चैतन्यमपीति । यदा त्रिविविक्ताभामो वाच्यः, तदा विनि-
 गमकाभावात् आभासाविविक्तं चैतन्यमपि वाच्यम् । वाच्यार्थस्य चिद्रूपतया

क्षं जहदजहल्लक्षणैवोतं न कोऽपि दोषः । अयमेव पक्षः आभासवाद इति
गीयते । अज्ञानोपहितं बिम्बचैतन्यमीश्वरः । अन्तःकरणतत्संस्कारावच्छि-
न्नाज्ञानप्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीव इति विवरणकाराः । अज्ञानप्रतिबि-
म्बितं चैतन्यमीश्वरः । बुद्धिप्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीवः । अज्ञानोपहितं
बिम्बचैतन्यं शुद्धमिति संक्षेपशारीरककाराः । अनयोः पक्षयोः बुद्धिभे-
दाज्जीवनानात्वम् । प्रतिबिम्बस्य पारमार्थिकत्वात् जहदजहल्लक्षणैव त-
भानस्य उभयथापि निर्वाहादिति भावः । एकदेशस्येति । यद्यपि चिदविवि-
क्ताभासस्य वाच्यत्वेऽपि चितो वाच्यविशेषणत्वेन वाच्यत्वमस्ति, तथापि
चित्स्वरूपलक्षणा न जहदजहल्लक्षणोच्यते । शक्तिमुख्यविशेष्यलक्षणाया एव
तथात्वात् । शक्तिस्वभावेन विशेष्यतयैव भानं चितः स्यात् । जहदजहल्ल-
क्षणा हि शक्यकदेशशक्तिरेव । यथा बलवदनिष्टाजनकत्वविशिष्टेष्टसाधनत्व-
ज्ञानशक्तिविधिप्रत्यये श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यादौ केवलेष्टसाधनत्वबोधोपधा-
यकतादृशशक्तिरित्युक्तं शब्दमणौ । तथा च विशेषणतया शक्यभ्यावि-
शेषणतया च शाब्दधीर्यदि शक्या स्यात्, तदा गौर्नित्या पशुरपशुरित्यादाव-
पि स्यात् । किं च विशेषणस्यावाच्यतापक्षे चिदविविक्तस्य वाच्यत्वेऽपि चितो
वाच्यत्वाभावेन वाच्यैकदेशत्वाभावे बोधो लक्षणयैवेति भावः । आभासवाद इति ।
स्वरूपतो मिथ्याभूतं प्रतिबिम्बमिति वादः आभासवादः । स्वरूपतः सत्यं प्रतिबि-
म्बत्वकृत्तेण मिथ्याभूतं बिम्बमेव प्रतिबिम्बमिति वादस्य विवरणोक्तस्य वक्ष्य-
माणस्य प्रतिबिम्बवादत्वमिति भावः । बिम्बचैतन्यम् अज्ञानोपाध्यनन्तर्गतचैतन्यं शु-
द्धत्वाद्यावर्तयति — अज्ञानोपहितमिति । अन्तःकरणेत्यादि । अन्तःकर-
णं स्थूलावस्थं मनः । तत्संस्कारं सूक्ष्मावस्थं मनः । तयोरन्यतरविशिष्टं यदज्ञानं
तत्प्रतिबिम्बितमिति उक्तान्यतररूपे अज्ञाने च प्रतिबिम्बितमिति यावत् । मनस्त्वे-
न निवेशे मनस्संस्कारस्य असङ्गहः । तत्र मनस्त्वसत्त्वे मानाभावात् । न हि
घटसंस्कारे घटत्वमस्ति । अतस्संस्कारोऽपि पृथगुक्तः । उपाधेः प्रतिबिम्ब-
पक्षणान्तित्वेन पूर्णानन्दो नास्ति न भार्ताति व्यवहाररूपकार्यमविद्याप्रतिबिम्ब एव
जनयति । न तु बिम्बे दर्पणादेः स्वगतमालिन्यादिसंसर्गस्य प्रतिबिम्बीभूतमुत्सादौ
जनकत्वदर्शनात् । अतो जीवस्यैव प्रतिबिम्बत्वमुक्तं नेशस्येति बोध्यम् । शुद्धं
जीवेशानुस्यूतं सात्त्विकम् । नानात्वमिति । मनोवच्छिन्नस्यैव संसाराश्रयत्वप्रतीत्या
मनस उपाधित्वमावश्यकम् । तथा च जीवनानात्वमिति भावः । प्रतिबिम्ब-

स्वमादिपदेषु । इममेव प्रतिबिम्बवादमाचक्षते । अज्ञानविषयीकृतं चैतन्य-
मीश्वरः । अज्ञानाश्रयीभूतं च जीव इति वाचस्पतिमिथाः । अस्मिन् पक्षे
अज्ञाननानात्वात् जीवनानात्वम् । प्रतिजीवं च प्रपञ्चभेदः । जीवस्यैवं

स्वरूपचितः प्रतिबिम्बत्वविशिष्टरूपेण कल्पितत्वेऽपि प्रतिबिम्बस्य स्वरूपचैतन्य-
मकल्पितमिति भावः । 'रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूपं प्रतिचक्षणा-
य' इत्यादिश्रुतयोऽनेकमनोरूपे प्रतिबिम्बितानां जीवत्वे मानानि । ईशस्य
प्रतिबिम्बितत्वेऽपि तत्र अविद्या पूर्णानन्दो नास्तीत्यादिव्यवहारं न जनयति ।
सार्वभौमश्रुतेः । अज्ञानविषयेत्यादि । ब्रह्म नास्तीत्यादिव्यवहारो यदाश्रितः
अज्ञानमपि तदाश्रितम् । कार्यकारणयोः एकाश्रितत्वस्य युक्तत्वात् । स च जी-
वाश्रित इत्यज्ञानमपि तदाश्रितम् । न च अज्ञानश्रयस्यैव जीवस्वरूपत्वात्
आत्माश्रय इति वाच्यम् । अज्ञानोपहितस्यैव जीवत्वेन जीवाश्रितस्याज्ञानस्य
स्वाश्रितत्वाभावात् । न हि दण्डत्वोपहितस्य घटकारणत्वे दण्डत्वस्यापि तत् ।
एवं च अज्ञानाश्रयो नास्ति न भानीतिव्यवहराभावान् अज्ञानानाश्रयीभूतस्यैव
अज्ञानविषयत्वात् तदुपहितचिदेव ईश इति भावः । अज्ञाननानात्वादि-
ति । कस्मिंश्चिज्जीवमुक्तेऽपि कस्यचित् बन्धोपलब्धेः जीवभेदप्रयोजकं जी-
वोपाध्यज्ञाननानात्वं कल्प्यते । प्रपञ्चभेदः ईशाकाशादिप्रपञ्चनानात्वम् ।
एकाज्ञाननाशेऽपि अज्ञानतद्विषयशतत्कार्याकाशादीनां सत्त्वात् नानात्वमिति भा-
वः । ननु, सृष्ट्यागम्भकाले सर्वज्ञानैः एक एव प्रपञ्चो जन्यताम् । अज्ञानभेदेन
प्रपञ्चभेदकल्पने गौरवात् । एकाज्ञानस्य उच्छेदक्षणे प्रपञ्चस्य उच्छेदे तत्त-
द्वितीयक्षणे विद्यमानाज्ञानानां परिणामः प्रपञ्चान्तरं जायते । एवञ्च एकस्मि-
न् प्रपञ्चोच्छेदक्षणे केनापि प्रपञ्चां नोपलभ्यते इति स्वीक्रियते । उक्तलाघ-
वानुरोधान् । न च भवन्मनेऽपि तत्तदज्ञानव्यक्तिभिः क्रमेण नानाप्रपञ्चोत्पत्ति-
स्वीकारेण न लाघवमिति वाच्यम् । शतादिमंस्यपुरुषाणां युगपत् मुक्तिस्थले
शताद्यज्ञानव्यक्तानां युगपन्नाशेन तावदज्ञानभेदेऽपि प्रपञ्चभेदाभावात् । युग-
पन्नानाप्रपञ्चस्वीकारे युगपदनुत्पन्नानाकाशादिषु नानापुरुषैः युगपदनुभूयमानानन्त-
संयोगादिव्यक्तिकल्पने गौरवाच्चेति चेन्न । सृष्टिप्रलयवाङ्मयैस्तावत्, परिमितप्र-
लयकालोत्तरमाकाशादीनां क्रमेण सृष्टिबोधनान् । युगपदेवाकाशादिसर्वप्रपञ्चोत्प-
त्तौ मानाभावान् । तत्तदसाधारणकारणसमवधानं विना उक्तद्वितीयक्षणे उ-

स्वाज्ञानोपहिततया जगदुपादानत्वात् । प्रत्यभिज्ञा चापि सादृश्यात् ।
 पलम्यमानसर्वकार्योत्पत्त्यसम्भवात् । तत्तदसाधारणानां हेतुहेतुमद्भावापन्नानामपे-
 क्षणे चानेकक्षणे तु तत्तत्कार्योपलम्भापलापपत्तेः । न हि क्रियोत्पत्तिद्वितीयक्षणे
 प्रपञ्चोच्छेदे विभागाद्युत्पत्तिस्सम्भवति । किं च जीवस्य जगदुपादानत्वबोधिका
 'पुरत्रये क्रीडति यस्तु जीवस्ततस्तु जातं सकलं विचित्र'मित्यादिश्रुतिः । अज्ञान-
 स्य तद्वोधिका । 'मायां तु प्रकृतिं विद्यात्' सृष्ट्या प्रविश्य । 'मूढ इव व्यव-
 हरन्नास्ते माययैवे'ति श्रुतिश्च एकवचनान्तानां जीवमायामूढपदानां स्वारस्यात् ।
 एकैकजीवस्याज्ञानस्य च जीवाज्ञानान्तरनिरपेक्षोपादानत्वं बोधयति । त्वत्पक्षे
 तु तद्बाधस्यात् । तथा च साधूक्तं प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद इति । पुरत्रये
 विराद्गिरण्यगर्भाव्याकृतरूपेण । नन्वेवं 'यो घटो मया दृष्टः स एव त्वये'ति
 प्रत्यभिज्ञा न स्यात् । तत्राह—प्रत्यभिज्ञेति । सादृश्यादिति । दृष्टव्यरूप-
 साधारणधर्मविषयकात् त्वदृष्टो मदृष्ट इत्याकारकेत्यर्थः । त्वद्दृष्टव्यव्यक्त्यभेदस्य
 मदृष्टव्यव्यक्तावभावेऽपि मदीयप्रपञ्चान्तर्गतस्य मया कल्पितस्य व्यावहारिकस्य म-
 द्दृष्टव्यक्तिनिष्ठस्य त्वद्दृष्टत्वस्य उक्तप्रत्यभिज्ञाविषयता । यद्यपि मदृष्टत्वं
 तादृशं मदृष्टव्यव्यक्तावेव वर्तते । न तु त्वद्दृष्टे, तथापि त्वद्दृष्टतात्वस्य
 त्वद्दृष्टत्वे तत्कल्पिते सत्त्वान् एकजातीयस्य त्वद्दृष्टत्वस्य सादृश्य-
 त्वसम्भवः । न हि घटादिरिव घटत्वादिपि जीवभेदेन भिन्नः । येन त्वद्दृष्टतात्व-
 मपि तथा स्यात् । सादृश्यप्रत्ययबलेन हि जातिमात्रं सर्वजीवज्ञेयमेकमेव स्वीक्रियते ।
 तथा च त्वद्दृष्टतायाः त्वद्दृष्टवृत्तिरूपादिस्वरूपत्वेन तद्वृत्तिजातिविशेषस्यैव त्वद्दृ-
 ष्टतात्वरूपत्वेन तद्वृत्तिं सादृश्यम् । न च तथापि त्वदीयत्वद्दृष्टवृत्तिरूपादिजा-
 तीयरूपवान् मदृष्ट इति ज्ञानासम्भवः । अन्यदृष्टस्य अन्येन ज्ञानुपशक्यत्वादिति
 वाच्यम् । तथाऽपि वस्तुगत्या त्वद्दृष्टरूपवृत्तिजातिविषयस्य ज्ञानस्य सम्भवेन
 तस्यैव प्रकृते प्रत्यभिज्ञापदार्थत्वात् । एवञ्च तत्त्वज्ञानं स्वाश्रयजीवमात्रदृश्यस्यैवा-
 च्छेदकं, न तु जातेः । अथवा 'ययं गङ्गा नर्मसेव्या सेव्यते सा सुरादिभिः ।
 सर्वेषां पावनी सैता नयच्छति परं पदम्॥'इत्यादिपुराणादिवाक्यमूलधर्मप्रत्यभिज्ञैवात्र
 प्रत्यभिज्ञापदार्थः । आर्षज्ञानस्य देवनरादिदृष्टगङ्गादिरूपसजातीयरूपवतीत्वं गङ्गे-
 त्वाकारकस्य सर्वजीवप्रपञ्चाहकत्वात् । वस्तुतस्तु सर्वजीवाज्ञानजन्यनानाग-

ईश्वरस्य सप्रपञ्चजीवाविद्याधिष्ठानत्वेन कारणत्वोपचारादिति । अयमेव चावच्छेदवादः । अज्ञानोपहितं बिम्बचैतन्यमीश्वरः । अज्ञानप्रतिबिम्बचै-

क्लादीनां सर्वजीवग्राह्यत्वेऽपि न क्षतिः । एकस्य तत्त्वज्ञानेनापरस्य प्रपञ्चानु-
च्छेद इत्येतदर्थमेव प्रपञ्चभेदस्वीकारात् । तथा च त्वदृष्टस्यापि मम ग्रहणात्
ऐक्यप्रत्यभिज्ञा सम्भवत्येव । प्रत्यभिज्ञा चेत्यादिमूलं तु पूर्वदिने मुक्तो यः पुरुषः
तद्दृष्टो घटः इदानीं मया दृष्ट इत्यादिभियः सादृश्यविषयकत्वपरम् । तत्र
तद्दृष्टस्य इदानीमभावेन मदृष्टे तदैक्यविषयत्वासम्भवात् । यद्यपि जीवनिष्ठाज्ञानविष-
यब्रह्मोपादानकं जगत् । अविद्या तु प्रमातृदोषविधया जगतो निमित्तकारणम् । न तूपा-
दानम् । ब्रह्मनिष्ठजगतो व्यधिकरणत्वात् । न हि शरावादिनिष्ठदुग्धादेः घटादिनिष्ठदध्या-
दिरूपपरिणामस्सम्भवतीति कल्पतर्वादौ वाचस्पत्याशयो वर्णितः, तथापि मायोपादान-
त्वज्ञापिकायाः त्रयमप्येतत् सुषुप्तं स्वप्नं मायामात्रम् । 'मायां तु प्रकृति'मित्यादिश्रुतेः
स्वारस्यात् जीवोपादानत्वपरतयापि वाचस्पतिवाक्यानां नेतुं शक्यत्वात् जीवो-
पादानत्वश्रुतेश्च जीवोपादानत्वमुक्तम् । एवञ्चाज्ञानविषयस्यापि जीवस्य परिणा-
मिकारणाज्ञानाश्रयत्वादेव उपादानत्वं न विरुद्धम् । ब्रह्मणश्चानुपादानत्वेऽपि
तज्ज्ञानमेवाज्ञाननिवर्तकम् । समानविषययोरेव ज्ञानाज्ञानयोः नाशयनाश-
कभावस्य क्लृप्तत्वात् । इदं रजनमित्यादिभ्रमस्थलेऽपि पञ्चवाविद्यापरिणामरज-
ताद्युपादानत्वमुक्ताविद्याश्रयत्वात् जीव एव । तस्यैव शुक्त्याद्युपादानत्वात् शुक्त्या-
द्यवच्छेदेन जीवगतरजतादिप्रतीतिरुक्ताविद्यायाः शुक्त्याद्यवच्छिन्नचिद्विषयक-
त्वात् तादृशज्ञाननाशयत्वम् । ईश्वरस्येत्यादि । जीवो न जगदुपादानम् । किं
तु ईश्वर इत्यादिशास्त्रीयवाक्येषु उपादानपदमुपादानभूतजीवनिष्ठाविद्याविषयप-
रमित्यर्थः । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिश्रुतिस्तु ब्रह्मणः जगत्का-
रणत्वं बोधयति । जीवब्रह्मभेदपरा इति बोध्यम् । अवच्छेदवाद इति ।
'घटमंत्रुनमाकाशं नीयमाने घटे यथा । घटो नीयते नाकाशं तद्वज्जीवो नभोपम'
इत्यादिश्रुतयो जीवस्यावच्छिन्नरूपत्वबोधिकाः । अज्ञानोपहितमित्यादि । जी-
वोपाधौ मनो न निवेश्यते । हस्तपादाद्यवच्छिन्नानामिव मनोवच्छिन्नानां भेदे-
ऽपि जीवभेदास्वीकारात् । परं तु अज्ञानमेवोपाधिः । तस्य चैकत्वमेव । लाघ-
वात् । 'मायां तु प्रकृतिमजमेका' मित्यादिश्रुतिमिद्वैकवचनादिति भावः । अ-
ज्ञानानुपहितमिति । अज्ञानोपहितात् भिन्नमित्यर्थः । नन्वीश्वरस्याज्ञानानुपहि-

तन्म जीव इति वा, अज्ञानानुपहितं शुद्धचैतन्यमीश्वरः अज्ञानोपहितं जीव इति वा । मुख्यो वेदान्तसिद्धान्तः एकजीववादाख्यः । इममेव दृष्टिमृष्टिवादमाचक्षते । अस्मिंश्च पक्षे जीव एव स्वाज्ञानवशात् जगदुपादानं निमित्तं च । दृश्यं सर्वं प्रातीतिकम् । देहभेदाच्च जीवभेदभ्रान्तिः । एकस्यैव च स्वकल्पितगुरुशास्त्राद्युपबृंहितश्रवणमननादिदार्ढ्यादात्मसाक्षात्कारे सति भोक्षः । शुकादीनां च भोक्षश्रवणं त्वर्थवादः । महावाक्ये च तत्पदमनन्तसत्यादिपदवदज्ञानानुपहितचैतन्यस्य लक्षणयोपस्थापकमित्याद्या अवान्तरभेदाः स्वयमूहनीयाः । ननु, वस्तुनि विकल्पासम्भवात् कथं परस्परविरुद्धमतप्राभाष्यम् । तस्मात् किमत्र हेयं किमुपादेयमिति

तत्त्वे प्रपञ्चमध्ये अवस्थानं न स्यात् । तथा च 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्निति-श्रुतिविरोधस्यादिति बिम्बप्रतिबिम्बरूपेश्वरजीववादिभिः विवरणकारैरवच्छेदवादे दूषणमुक्तम् । तत्राह—शुद्धमिति । तथाचोपहिते जीवचैतन्ये अधिष्ठानतया केवलचैतन्यस्य तादात्म्यमवश्यं वाच्यमिति प्रपञ्चमध्ये तदवस्थाने न कोपि दोष इति भावः । ईश्वरस्य जगदुपादानत्वे स्वष्टव्यालोचनं कल्प्यमवश्यम् अधिष्ठानाद्यभिज्ञकर्तृककार्यं प्रति कर्तव्यत्वेन तदालोचनस्य हेतुत्वात् । मायाविकर्तृकेन्द्रजालादौ तथा दृष्टत्वात् । जीवस्य जगदुपादानत्वे तु तन्न कल्प्यम् । स्वापादिरूपकार्यं प्रति तदहेतुत्वस्य दृष्टत्वात् । तथा च लाघवात् जीवस्यैव जगदुपादानत्वमित्याशयेनाह—अस्मिंश्चेत्यादि । स्वाज्ञानवशात् स्वं प्रति आवारकं 'यदज्ञानं तद्वशात् जीव एव उपादानं निमित्तं कर्ता च । नेशः । उक्तरित्या कार्यालोचनकल्पने गौरवादिति भावः । दृश्यमज्ञानतत्प्रयुक्तं प्रातीतिकं यदा यदा विद्यते, तदावश्यं ज्ञायते । साक्षिस्वरूपेण जीवेन त्वनिष्ठं सर्वं विद्यमानतादशायां प्रकाशयते । न तु तत्रावरणं तद्भञ्जकमनोवृत्तिर्वा कल्प्यते । गौरवादिति भावः । देहभेदादित्यादि । देहावच्छिन्नानां भेदेऽपि अविद्यावच्छिन्नरूपेण जीवैक्यं न विरुद्धमिति भावः । अर्थवादः श्रवणादेर्विधेयस्य स्तुतिः । ननु, 'तत्त्वमसी'ति वाक्ये तत्पदं न प्रक्रान्तेशपरम् । 'तत्तेजोऽस्तुजते'त्यादिपूर्ववाक्येन जगत्कारणजीवस्यैव प्रक्रान्तत्वेनासङ्गतेः । तथा च श्रुतिविरुद्धोऽयं पक्षः तत्राह—सत्यादिपदवदिति । यथा सत्यादिपदं जगत्कारणत्वादिसंक्रान्तरूपमनुपस्थाप्य लक्षणया शुद्धोपस्थापकं, तथा तत्पदमपि द्वारम् । न

चेन्न । क एवमाह वस्तुनि विकल्पो न सम्भवतीति । स्थाणुर्वा पुरुषो-
वा राक्षसो वेत्यादिविकल्पस्य वस्तुन्यपि दर्शनात् । अतात्त्विकी सा
कल्पना पुरुषबुद्धिप्रभवा । इयं तु शास्त्रीया जीवेश्वरविभागादिव्यवस्थेति
चेत् । नूनमतिमेधावी भवान् । अद्वितीयात्मतत्त्वं हि प्रधानं फलवत्त्वाद-
ज्ञातत्वाच्च प्रमेयं शास्त्रस्य । जीवेश्वरविभागादिकल्पनास्तु पुरुषबुद्धिप्रभवा
अपि शस्त्रेणानूद्यन्ते । तत्त्वज्ञानोपयोगित्वात् । 'फलवत्सन्निधावफलं तद-
ङ्गमिति न्यायात् भ्रमसिद्धस्यापि श्रुत्यानुवादसम्भवात् । एतेन द्वैतज्ञा-
नेनाद्वैतज्ञानस्य बाधो निरस्तः । घटादिद्वैतज्ञानस्यापि अद्वैतसम्मात्रांशे
अज्ञाते प्रामाण्याभ्युपगमाच्च ज्ञानाज्ञानयोस्समानाश्रयविषयत्वनियमात् ।

तु सत्यादिपदेषु सत्यत्वादिविशिष्टोपस्थितिः । तत्पदे युगपत् सर्वज्ञरूपप्रसिद्धा-
र्थोपस्थितिरिति भावः । ननु, 'यम्मर्षज्ञम्मर्षविद्यस्य ज्ञानमयं तपस्तस्मादेतद्भ-
क्ष नाम रूपमन्नञ्च जायत' इति श्रुत्या जगत्कारणे जीवे सर्वज्ञत्वबोधानुपप-
त्तिः । तत्राह—इत्यादीति । उक्तश्रुतौ सर्वविषयकज्ञानवत्त्वमात्रं विवक्षितम् ।
न तु युगपत् सर्वज्ञानवत्त्वम् । तथा च जीवस्यापि क्रमेण तत्सम्भवाच्च दो-
षः । अथवा युगपत्सर्वज्ञाभेदो जीवे उक्तश्रुत्या बोध्यते । यतो वेत्यादिश्रुतिवदि-
ति भावः । वस्तुनि पुरुषप्रयत्नानिष्पाद्ये । विकल्पामम्भवात् विरुद्धपक्षद्वयबोध-
कवाक्ययोः प्रामाण्यासम्भवात् । प्रयत्नमाध्ये विरुद्धनानापक्षबोधकयोरनुष्ठानप-
रत्वसम्भवेन कालभेदेन तद्बोधनान् प्रामाण्यमम्भवः । न तथाभूतवाक्ययोरि-
ति भावः । अन्थाभूतवाक्ययोः प्रामाण्यासम्भवेऽपि विचित्ररुचिनानापुरुषोत्थना-
नाविधकल्पनानुवादकत्वमिति सिद्धान्तयितुं दृष्टान्तमाह—क एवमाहत्यादि ।
शास्त्रीया तत्त्वावेदकशास्त्रतात्पर्याधीना । प्रधानम् इतरप्रतिपादनोपकार्यप्र-
तिपत्तिकम् । तदङ्गं तदुपकारकम् । भ्रमसिद्धस्य स्वाप्नप्रपञ्चस्य । श्रुत्या स्व-
प्रबोधकश्रुत्या । एतेन अद्वैतज्ञानस्य परमपुरुषार्थमाधनत्वाज्ञातविषयकत्वादिरू-
पबलवत्त्वसम्भवेन । ननु, प्रत्यक्षादिप्रमाणानां सम्मात्रांश इव घटाद्यंशेऽपि प्रा-
मण्यं स्यात् । तथा च कथमद्वैतज्ञानं बलवत्तत्राह—घटादीत्यादि । सम्मा-
त्रांशे न तु घटाद्यंशे । ननु, घटादेरज्ञानत्वमावेऽपि पदं पदयोर्वादिप्र-
तीत्या चाशुषादिविषयत्वसम्भवासदंशे प्रामाण्यं सम्भवति । तत्राह—ज्ञानेत्या-
दि । तथा च चाशुषादिवृत्तेः समानविषयकाज्ञाननिवर्तकत्वानुरोधेनाज्ञातचिद्धि-

जडे च प्रमाणमयोजनाभावेनाज्ञानानभ्युपगमात् तदवच्छिन्नचैतन्याज्ञा-

षयत्वेऽपि घटादिविषयकत्वे मानाभावः । घटं पश्यामीति साक्षिषीभ्यः घटाव-
च्छिन्नविद्वेषयकचाक्षुषादि विषयीकुर्वती चाक्षुषादिवृत्तेः विषयतावच्छेदकत्वेन
घटादिकं भासयतीति भावः । ननु, 'घटं न जानामी'ति साक्षिषिया घटादेरप्यज्ञानवि-
षयत्वावगाहनात् चाक्षुषादिवृत्तिविषयत्वेनैव घटादिकं गृह्यते साक्षिणा । न त्ववच्छे-
दकत्वेन । तत्राह — जडे चेत्यादि । अज्ञानेति । अज्ञानविषयत्वेत्यर्थः । घटाद्यवच्छेदे-
न चितस्फुरणवारणाय घटाद्यवच्छेदेन चित्यज्ञानविषयतावश्यकत्वा । अतस्त-
दवच्छेदकत्वेनैव घटादीनामस्फुरणोपपत्तौ तेष्वज्ञानविषयतान्तरकल्पने गौरवम् ।
न च घटाद्युपहितचैतन्यानि केवलचिन्तो भिन्नानि न वा । आद्ये तेष्वज्ञानविषय-
त्वानि घटादिषु तदवच्छेदकत्वानि कल्पनीयानीति तदपेक्षया घटादिष्वज्ञानवि-
षयत्वानां कल्पनैव लघीयसी । द्वितीये घटाद्यवच्छेदेन स्फुरणं घटादिविशेषित-
चिद्रूपे संशयाद्यभावः । तदावरणं च तस्मिन्नज्ञानविषयताऽपि घटादावज्ञानविष-
यत्वानां स्वीकारेण निर्वहतीति वाच्यम् । आद्ये घटादाववच्छेदकत्वानामकल्प-
नादज्ञातचित्तादात्म्यादेव तत्राज्ञातत्वव्यवहारान् । न च विनिगमकाभावः ।
घटादावज्ञातत्वस्वीकारेऽपि अज्ञातघटादितादात्म्येन तदुपहितचित्यज्ञातत्वव्यव-
हारसम्भवादिति वाच्यम् । चित्यज्ञातत्वस्वीकारे हि अज्ञातत्वशून्यचिद्रूपमपरोक्षत्वं
वाच्यम् । घटादौ तत्स्वीकारे तु नापरोक्षत्वं तथा । घटाद्याकारवृत्त्यभावका-
लेऽपि घटादेरपरोक्षत्वापत्तेः । किं तु अज्ञातत्वशून्योपहितत्वविशिष्टचिद्रूपम् ।
तथा न गौरवम् । न चाज्ञातत्वशून्यत्वमेव तदिति वाच्यम् । अलीकस्या-
पि तदपत्तेः । न चाभानापादकाज्ञातत्वम् अलीके सदास्त्येवेति वाच्यम् ।
साक्ष्यसम्बन्धादेव तत्राभानोपपत्तौ अज्ञातत्वास्वीकारात् । न च अज्ञातत्वशू-
न्यं यत् घटादि तत्तत्स्वरूपमेव तदिति वाच्यम् । 'घटोऽपरोक्षः पटोऽपरो-
क्षः' इति प्रतीतिः एकापरोक्षताव्यक्तिविषयत्वात् । अज्ञातत्वशून्यचित्तव्यव-
तादृशव्यक्तित्वात् घटाद्युपादानकप्रवृत्त्यादौ घटाद्यपरोक्षतानां तेन रूपेणैक-
कारणत्वस्य मन्मते सम्भवाच्च । एवं पूर्वोक्तयुक्तेः द्वितीयपक्षेऽपि न घटादाव-
ज्ञानविषयत्वम् । नन्वज्ञातत्वशून्यचैतन्यं द्वितीयपक्षे ब्रह्मज्ञानोत्तरमपि अम-
सिद्धम् । तदापि घटं न जानामीति प्रत्ययेन चितः अज्ञातत्वशून्यत्वामावात् ।
तथा च तदापि घटाद्याकारवृत्तिकाले घटं साक्षात्करोमीति व्यवहारो न स्या-

दिनि चेन्न । द्वितीयपक्षे 'वटं साक्षात्करोमी' त्यादौ षष्ठाद्यवच्छिन्नेनाज्ञानविषयत्वे-
न शून्यं चैतन्यं सप्तात्करोमीति व्यवहियते । तथा च षष्ठाद्याकारवृत्तिकाले
षष्ठाद्यवच्छिन्नस्याज्ञानविषयत्वस्यापमरणात् 'वटं साक्षात्करोमी' ति व्यवहारः ।
एवं च आद्यपक्षे अज्ञानत्वशून्यचिदिनि तादात्म्यस्य द्वितीयार्थस्यान्वयः, द्वितीयप-
क्षे तु अज्ञानत्वे अवच्छिन्नत्वस्य द्वितीयार्थस्येति विवेकः । आख्यातस्य तदः
नुकृष्ट्यापारोऽर्थे । ननु, द्वितीयपक्षो नोपपद्यते । अज्ञानत्वमामान्याभा-
वाच्चित्तः साक्षात्करोत्येतेन षष्ठाद्यवच्छिन्नाज्ञानत्वाभाववच्चित्तस्मात्साक्षात्करोति-
ना बोधाम्भवात् । एवं 'मिदं मुमुं साक्षात्करोमी' ति धीर्न स्या-
त् । एतन्मुमुंवावच्छिन्नस्याज्ञानविषयत्वस्याप्रमिष्ट्या तदभाववच्चित्तोऽप्रमिष्टिः ।
न च षष्ठाद्यवच्छिन्नविषयत्वीयविशेषणतामम्बन्धेनाज्ञानविषयत्वाभ्यामतो वृ-
त्तेः । यदर्थोपपत्तेश्चेत्तं द्वितीयानमभिव्याहृतं साक्षात्करोति, तदवच्छि-
न्नविषयत्वीयविशेषणतामम्बन्धमानस्य व्युत्पत्तिमिदृत्वादिति वाच्यम् । पदार्थ-
योग्यमभिव्यक्तिरयं भावमान एव सप्तम्यासात्करोति नित्यत्वेनापदार्थबोधे त-
स्यानियामकत्वादिने चेत् अत्रोच्यते । द्वितीयपक्षे अज्ञानत्वे अभागे विनि च
साक्षात्करोतिशक्तिरयस्मीत्यागतं अज्ञानत्वे च षष्ठाद्यवच्छिन्नत्वस्यान्वयेन षष्ठा-
द्यवच्छिन्नज्ञानत्वस्याभावोऽन्वयेन तादृशाभावस्य च चित्त्यन्वयेन विशिष्टनिष्ठो-
द्यमम्भवः । चित्तन्तु तत्कालेनेव शक्यता शाब्दार्थविशेष्यता च तेन शा-
ब्दार्थविशेष्यताया विशिष्टवच्छिन्नत्वनिर्गमेऽपि न दोषः । अथवा चित्तिष्ठ-
विशेष्यतामम्बन्धेनभाववदेव द्वितीयं ज्ञेयम् । तृतीये तु नाभ्युपगते । अ-
भावस्य तु पदार्थकदेशत्वेऽपि मनःसंन्यक्तत्वात् तत्राज्ञानत्वान्वयेऽपि न दोषः ।
'एतन्मुमुं साक्षात्करोमी' त्यादौ तु नाप्रमिष्टिः । मुमुमात्रं नित्यत्वादिभ्रमहे-
त्वज्ञानविषयत्वस्य सर्वमुमावच्छिन्नस्य प्रमिष्टत्वात् । 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' त्या-
दौ तु न ब्रह्मावच्छिन्नत्वस्याज्ञानविषयस्यामानम् । अप्रमिष्टत्वात् । नाप्याश्रय-
त्वात् द्वितीयार्थेनया ब्रह्मवृत्त्यज्ञानत्वशून्यचित्तो भानम् । ब्रह्मज्ञानोत्तममपि ष-
ष्ठाद्यवच्छिन्नस्य ज्ञानत्वस्य ब्रह्मविदमन्वेन तादृशचित्तोऽप्रमिष्टिः । किं तु ब्रह्म-
वृत्त्यज्ञानत्वानवच्छिन्नविषयत्वीयविशेषणतामम्बन्धेन योऽभावस्तज्ज्ञानम् । आ-
श्रयस्व तु द्वितीयया लभ्यते । ब्रह्मपदमभिव्याहारस्य च तन्मम्बन्धमाननिया-

मकत्वात् । 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ तु घटत्वाद्यवच्छिन्नज्ञातत्वस्यैव नोक्तसम्बन्धेनाभावभानम् । दृश्यत्वाच्चकपदमभिव्याहृतद्वितीयाया प्रवावच्छिन्नार्थकतया न 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' त्यादौ द्वितीयायावच्छिन्नत्वबोधः । वस्तुतस्तु साक्षात्करोतेऽस्मककर्तृकत्वात् प्रयोजकेऽपि शक्तिः । तथा च 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ घटत्वाद्यवच्छिन्नोऽज्ञातत्वस्य योऽभावः, तत्प्रयोजकविशिष्टचिद्वोधः । अवच्छिन्नत्वं च अवच्छेदकतासम्बन्धेनापेयत्वम् । 'ग्रामं गच्छती'त्यादौ, द्वितीयायापेयत्वबोधात् । अथवाज्ञातत्वाभावप्रयोजकत्वविशिष्टचिन्त्यैकैव शक्तिः । न चैवं ब्रह्मसाक्षात्कारपूर्वमपि 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' ति धींस्यात् । घटाद्याकारवृत्तिकाले घटाद्यवच्छेदेन ब्रह्मवृत्तेरज्ञातत्वाभावस्यानुभवात् । एकशक्तिपक्षे हि नानवच्छिन्नविषयत्वीयविशेषणतासम्बन्धेनाज्ञानविषयत्वस्याभावो बुध्यते । येन तस्य व्याप्यवृत्तिनया घटाद्यवच्छिन्नानां न स्यादिति वाच्यम् । अनवच्छिन्नस्याज्ञानविषयस्य ब्रह्मणि व्याप्यवृत्तिनया तत्सत्त्वे तादृशाभावस्यासम्भवात् । न चैवं 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ अज्ञानत्वाभावस्य ब्रह्मज्ञानपूर्वं घटाद्यवच्छिन्नतया धीर्न स्यादिति वाच्यम् । तादृशबुद्धेरैव कल्प्येऽनुपपन्नत्वेऽपि 'घटं साक्षात्करोमी' त्यादौ अज्ञानविषयतावच्छेदकत्वाभावविशिष्टचित्ति शक्त्यन्तरस्वीकारेण तद्धीमन्भवात् 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' त्यादावेव विषयतामात्रसम्बन्धेनाज्ञानाभाववदितशक्त्यर्थमन्भवात् । न च ब्रह्मज्ञानपूर्वं घटाद्याकारवृत्तिकाले घटाद्यवच्छेदेनाज्ञानविषयताभावस्य ब्रह्मणि सत्त्वात् 'ब्रह्म साक्षात्करोमी' ति धींस्यादिति वाच्यम् । अनवच्छिन्नस्याज्ञातत्वस्य ब्रह्मणि सत्त्वे घटाद्यवच्छेदेनाज्ञातत्व सामान्याभावो नाम्नीत्यस्य पूर्वमेवावेदितत्वात् । अवच्छिन्नाचितां केवलचिदन्यत्वपक्षे त्वज्ञानताभावश्चिद्वृत्तिर्निवेश्यः । चिनि तदात्म्येन ब्रह्मघटादेरन्वयः । घटाद्यवच्छिन्नचित्तिं घटादेरिव वृत्तिविषयत्वेऽपि हिनब्रह्मचित्तिं ब्रह्मजन्तादात्म्यसत्त्वान् । अत एव फलवत्त्वेन बुध्यमाना चिदेव ज्ञानकर्मतत्तादात्म्यात् घटादिकं तथा व्यवह्रियते । जानात्यर्थे तु असत्त्वापादकमेवाज्ञानं निवेश्यम् । अधिकं तत्रैव वक्ष्यते । तस्मात् घटाद्यवच्छिन्नचित्तिनां केवलचिदन्यत्वेऽपि न काप्यनुपपत्तिः । अज्ञानस्य पूर्णानन्दनिष्ठविषयतान्या या विषयता तदवच्छेदकत्वानां घटादौ स्वीकारे तेषामेव घटाद्याकारवृत्तिनाशयत्वम् । तथा

नानेव तत्राप्यज्ञानव्यवहारोपपत्तेः । सर्वप्रमाणानां चाज्ञातज्ञापकत्वेनैव
 च वृत्तिकाले षष्ठादीमाद्यज्ञानविषयतानवच्छेदकत्वात् उक्तरीत्या 'षट् साक्षा-
 त्करोमी' ति धीमम्भवः । यदि तु सम्बन्धिनारो सम्बन्धस्य सत्त्वासम्भवात्
 ब्रह्मज्ञानोत्तरं ब्रह्मनिष्ठस्याज्ञानस्य तद्विषयत्वस्य च नाशे तदवच्छेदकत्वानामपि
 नाशान् षष्ठादौ वृत्त्यभावकाले साक्षात्करोमीत्यादिव्यवहारापत्तेः । उक्ताव-
 च्छेदकत्वानामावरणरूपत्वाम्भवादिनि चिन्त्यते, तदाप्यज्ञानस्य पूर्णानन्दनि-
 ष्टानवच्छिन्नविषयत्वमेव ब्रह्मज्ञाननाशम् । अज्ञानं तु चरमेणैव ब्रह्मज्ञानेन ना-
 श्यम् । न तु प्राग्व्यभोगहारीनेनेति स्वीक्रियते । अथवा अज्ञाननानात्वपक्ष-
 मवलम्ब्याज्ञानानामेव वृत्तिनाशयता स्वीक्रियते । तस्मादेकाज्ञानपक्षे षष्ठाद्यवच्छि-
 न्नचिन्तां केवलचिदन्यत्वे नामु पूर्णानन्दे च अनवच्छिन्नान्येवाज्ञानविषयत्वानि ।
 तामां तदन्यत्वे तु एकस्मैवाज्ञानस्य एकविषयता पूर्णानन्दनिष्ठा स्वीक्रियते ।
 अन्यामां तु विषयतानां षष्ठादाववच्छेदकत्वानि । नानाज्ञानपक्षे पञ्चवाज्ञानानां
 विषयतावच्छेदकत्वानि षष्ठादिषु स्वीक्रियन्ते । न तु विषयत्वम् । प्रमाणा-
 भावात् चिद्विष्ठनैवाज्ञानविषयत्वेन तेषु न भातीति व्यवहारसम्भवेन प्रयोजना-
 भावाच्चेति भावः । नन्वास्तां चित एवाज्ञानत्वम् । प्रमेयत्वं तु षष्ठादेरेव
 षष्ठादिविषयिकैरेव प्रमया षष्ठाद्यवच्छिन्नचिद्विषयकाज्ञाननाशस्य सम्भवात् । त-
 त्राह—सर्वानि । स्मृतिप्रामाण्यवारणायाज्ञानविषयकत्ववर्तिनं प्रामाण्यमिति भा-
 वः । ननु, कथमज्ञानज्ञापकत्वेन स्मृतिवारणम् । तज्जनकसंस्कारस्यानुद्बोधक-
 त्वे स्मृतिपूर्वं तद्विषयेऽपि अज्ञानत्वसम्भवान् । अज्ञानत्वाभावे तत्र भ्रमस्या-
 नुभवमिच्छन्यानुपपत्तेरिति चेन्न । स्वरूपस्य यो व्यापारः तदुत्पत्त्यव्यवहित-
 पूर्वक्षणे स्वरूपेणाधिकरणक्षणे वा यदज्ञानं व्यवहारकाले चावाधिनं तद्विषयका-
 ज्ञानत्वस्यैव प्रमात्वरूपत्वान् । स्मृती तदभावान् । समानविषयकनिश्चयरूप-
 स्य तत्करणस्याधिकरणक्षणे तद्व्यापाररूपसंस्कारस्य उत्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे वा
 तद्विषयस्याज्ञानत्वाम्भवान् । अथ ज्ञानान्तरेण योऽर्थो यस्मिन् क्षणे गृही-
 तः, तदव्यवहितोत्तरक्षणोत्पन्नस्य तदर्थज्ञानस्य तदर्थव्यवस्थापकत्वं न स्यात् ।
 तदर्थविपरीतबुद्ध्यनुत्पादप्रयोजकत्वरूपस्य तदर्थव्यवस्थापकत्वस्य तदर्थविपरीत-
 बुद्ध्युत्पादकाज्ञाननिवर्तकज्ञानेष्वेव सत्त्वान् ज्ञानान्तरगृहीते चाज्ञानाभावेन त-
 द्विषयकोक्तज्ञानस्याज्ञानानिवर्तकत्वान् । तथा चोक्तज्ञानस्य प्रमात्वरणाथ

स्वात्पत्त्यव्यवहितपूर्वक्षणे यदज्ञातं तद्वदितमेव प्रमात्वम् । न तु स्वकरणादि-
 घटितमिति चेन्न । स्मृतौ प्रमात्वस्यावश्यवारणीयत्वेन स्वकरणादिघटितत्वस्यापि
 अप्रत्यक्षत्वात् । स्मृतिर्हि सर्वाऽप्यविद्यावृत्तित्वेन भ्रम इति वेदान्तसिद्धान-
 तः । ननु, कथमेतदुपपद्यते । उच्यते । गृहीतग्रहणस्वभावा स्मृतिरित्य-
 ध्यासलक्षणे वाचस्पत्युक्तः स्मृतिमात्रस्य ज्ञानत्वविशिष्टविषयकत्वात् ज्ञातत्वस्य
 प्रकृतं पूर्वगृहीतप्रमाविषयत्वभ्रमविषयत्वान्यतररूपस्य स्वविषयस्मृत्या ग्रहणात्
 भ्रमविषयत्वेन मिथ्यात्वपर्यवसितेन स्वविषयग्राहिण्याः स्मृतेर्भ्रमत्वादस्यकत्वात् ।
 न च प्रमाविषयत्वेन स्वविषयग्राहिण्याः स्मृतेर्भ्रमत्वे मानाभावेन न स्मृतिसा-
 मान्यस्य भ्रमत्वं युक्तम् । युक्तत्वेऽनुमित्यादावपि क्वचित् भ्रमविषयत्वेन स्व-
 विषयग्राहकत्वसम्भवेनानुमित्यादिसामान्यस्य भ्रमत्वं स्यादिति वाच्यम् । अ-
 नुमित्यादिभामान्यस्य भ्रमत्वे लाघवात् परामर्शदिग्देव तत्र दोषविधया हेतुत्वा-
 पत्त्या दोषजन्यत्वनिश्चयेन न तत्प्रामाण्यं साक्षिणा लिङ्गादिना वा गृह्यते । न
 हि दोषजन्यत्वेन निश्चिते भ्रमादौ तद्ग्रह इति वक्ष्यते । तथा च प्रवृत्त्यादे-
 स्ततो जायमानस्यापलापपत्तिः । स्मृतिमामान्यस्य भ्रमत्वे तु संस्कारत्वेन स्मृ-
 तिरूपभ्रमहेतुत्वमिच्छा संस्काररूपदोषजन्यत्वस्य निश्चयेऽपि प्रमितविषयकत्वेन
 लिङ्गेन प्रमात्वानुमानसम्भवः । न च दोषजन्यस्य प्रमात्वनाद्विषयत्वे च प्रमि-
 तत्वं न सम्भवतीति वाच्यम् । अविद्यावृत्तित्वेन दोषजन्यत्वेऽपि तद्विषयं मि-
 थ्यत्वानिश्चयेन वक्ष्यमाणस्य प्रवृत्त्युपयुक्तत्वस्य दोषजन्यादिव्यावृत्तौ बाधानव-
 तारदर्शयां सम्भवात् । न च प्रवृत्त्युपधारकानुमित्यादौ प्रमितविषयकत्वं नि-
 यमेन गृह्यते । स्मृतौ तु साक्षिणैव तद्ग्रह्यते । स्मृतिजनकज्ञानं हि पूर्वं प्र-
 मात्वेन साक्षिणा भ्रमत्वेन लिङ्गादिना च गृह्यते । तथा च तद्विषयत्वस्य प्र-
 मितत्वेन मिथ्यात्वेन वा निश्चितत्वात् स्मृतेरपि तादृशविशिष्टविषयकत्वात् त-
 द्वाहंकेण तथैव तद्ग्रहणम् । ज्ञानस्यावश्येद्यत्वमते स्मृतेर्गृहीतग्रहणं मुदराभुप-
 पद्यते । तस्मात् स्मृतिसामान्यस्य गृहीतग्रहणस्वभावत्वेन उक्तरीत्या भ्रमत्वजा-
 तिविशिष्टरूपाविद्यावृत्तित्वात् मनोवृत्तिमात्रनिष्ठस्य प्रमात्वस्य न तत्र सम्भवः ।
 ननुत्तरूपं प्रमात्वं न युक्तम् । दोषाभावे सति ज्ञानग्राहकमात्रग्राह्यत्वरूपस्य
 ज्ञप्तौ स्वतस्त्वस्य तत्राभावात् । न हि उक्तक्षणस्याबाधितत्वस्य च ज्ञानग्राह-
 कसाक्षिणा प्रमाणनिरपेक्षेण ग्रहणसम्भव इति चेन्न । इदं हि प्रमात्वं

न स्वतो ग्राह्यम् । किं तु सर्वप्रमानुगतत्वात् अप्रमाण्यावृत्तत्वाच्च प्रमाणदर्शणम् । यत्तु प्रमात्वं प्रवृत्तिप्रयोजकं बाधानवतारकालीनभ्रमे स्मृतौ चानुवर्तेते, तत् स्वतो ग्राह्यम् । आवश्यकं च तस्य स्वतो ग्राह्यत्वम् । तद्वत्तया गृहीतस्य स्वात्पत्तिद्वितीयक्षण एव प्रवृत्त्युपपादकत्वात् । तच्च मिथ्यात्वस्योपपत्तिरिति तद्विषयकत्वम् । भ्रमस्यापि बाधाभावकाले मिथ्याविषयकत्वे नानिश्चयान् मिथ्यात्वविशिष्टविषयकाज्ञानस्य साक्षिणा ग्रहणसम्भवाच्च भ्रमात् प्रवृत्त्युपपत्तिः । न च ज्ञानाज्ञानादेः स्वविशिष्टस्यावरणजन्यस्य साक्षिणा मानानपेक्षेण ग्रहणसम्भवेऽपि मिथ्यात्वविशिष्टस्य कथं तद्ग्राह्यमिति वक्ष्यम् । 'ज्ञानतयाऽज्ञानतया वा मते माक्षिभास्य'मिति विवरणकारोक्तः स्वगृह्यमाण-ज्ञानाज्ञानयोर्विषये ग्राहकत्वस्य साक्षिणि मिद्धान्वे स्वीकारात् । न च घटादौ मिथ्यात्वग्रहे मिथ्यात्वेनाज्ञानत्वस्य गृहीतुमशक्यतया घटादिज्ञानान् प्रवृत्त्युपपत्तिरिति वाच्यम् । विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयादेर्विशिष्टविशिष्टविषयताशास्त्रिगन्तव्यतेनुत्पत्तिरिति साक्षिणस्यादृशस्य नित्यत्वेन तत्र तस्याहेतुत्वात् । मिथ्यात्वविशिष्टावच्छिन्नविषयताकाज्ञानाश्रयतावच्छेदकवदविषयकज्ञानेन उद्भूतमिथ्याकारकज्ञाने यदमिथ्यात्वस्याप्रकारत्वेन घटो मिथ्येति ज्ञानस्य तत्रानुपयोगात् 'उभे न शक्तिरिति ज्ञानकालेऽपि उभां शक्तिं न जानामीत्यस्य च घटे न मिथ्येति ज्ञानकालेऽपि घटे मिथ्याभूते न जानामीत्यस्य ज्ञानस्यानुभूयमानत्वाच्च उक्तप्रमानस्यैच्छादौ निश्चयेऽपि न ततः प्रवृत्त्यादिकम् । प्रमात्वेन निश्चयमाननिश्चयत्वेनैव प्रवृत्त्यादितेनुत्वात् । अत एव संशयादपि प्रवृत्तिरूप्यात् । 'अयं म्याणुर्नेति' धीकालेऽपि मिथ्यात्वेनेदं न जानामीत्यनुभवान् संशयस्यापि प्रमानत्वेन निश्चयसम्भवादिति परास्नम् । ननु, भ्रमस्य त्वोरपि प्रमात्वे प्रमापदमुक्त्यायेत्वापत्तिरिति चेन्न । लक्षणात्मकपूर्वाक्तप्रमात्वविशिष्टस्यैव प्रकृष्टज्ञानरूपस्य प्रमापदमुक्त्यर्थित्वात् मुग्धादिज्ञानस्य तदभावेऽपि न क्षतिः । प्रमाणाजन्यत्वात् । ज्ञानत्वं त्वमत्त्वापादकत्वरूपजातिविशेषाश्रयाज्ञानविषयत्वाभावप्रयोजकविशिष्टचित्त्वम् । तादृशप्रयोजकत्वं च घटादिज्ञानस्थले घटाद्याकारवृत्तिः । विद्यमानमुग्धादिज्ञानस्थले तु वृत्त्यस्वीकारपक्षे मुग्धादिजनकसामान्येव । मृशभावस्थभावितादशायां हि मुग्धादौ तत्र जानामीत्यनुभवात् तद-

ज्ञानं भ्रमविषयत्वादित्यनुमानाच्चाज्ञानसत्त्वात् तद्विषयत्वाभावस्य विद्यमानतादशा-
यां तत्र सत्त्वात् तत्तत्प्रयोजनेन चन्दनादिसंयोगेन विशिष्टायाश्चित्तमज्ञानत्वसम्भ-
वः । वस्तुनस्तु घटादिज्ञानस्थलेऽपि घटाद्याकारकवृत्त्युपधायकस्यैव अज्ञानवि-
षयकत्वाभावप्रयोजकत्वम् । अन्यथोक्तवृत्तेः स्वोत्पत्तिकारिणीने अज्ञातत्वाभावे
प्रयोजकत्वासम्भवान् उक्तवृत्त्युत्पत्तिकाले अज्ञातत्वस्य स्वीकारे ज्ञानत्वेन सह
तस्य विरोधानापत्तेः उक्तवृत्त्युत्पत्तिकाले उक्तज्ञानतद्विषयत्वाभावसत्त्वेऽपि उ-
क्ताज्ञानकार्यसत्त्वं स्वीक्रियते । द्वितीयक्षणे एव तदुच्छेदान् । ब्रह्माकारवृत्तिस्थ-
ले तथा दर्शनात् । प्रयोजकत्वं च अखण्डचिद्धर्मः । कार्योत्पत्त्यादिनि-
ष्ठप्रयोज्यत्वादिवन् क्षेममाधारणजनकत्वमेव वा । उक्तप्रयोजकवैशिष्ट्यं च
उक्तप्रयोजकजन्यप्रतिबिम्बितत्वं ग्राह्यम् । तेन वृत्तिमुत्पादिकाले तदुपधायक-
रूपप्रयोजकस्यासत्त्वेऽपि न क्षतिः । तादृशप्रयोजकजन्ये वृत्तिज्ञाने सुखादौ
वा प्रतिबिम्बितत्वस्य तत्काले चिति सत्त्वात् । अविद्यादिज्ञानस्थले तु अविद्या-
दिकमेव तादृशप्रयोजकम् । तत्सत्त्वेऽग्रिमक्षणे अविद्यादिनिष्ठस्योक्ताभावस्य तदभावे
तत्क्षणे तादृशभावाभावस्य च सत्त्वात् तज्जन्यत्वमपि क्षेममाधारणम् । चित्प्रति-
बिम्बो हि नाविद्यादावस्तीति तत्प्रतिबिम्बत्वं चित्तो बोध्यम् । तादृशप्रयोजक-
जन्योपहितचिदेव जानात्यर्थः । प्रयोजकत्वजन्यत्वयोः तदवच्छेदकभेदात्
भिन्नत्वेऽपि जानतेनानार्थकत्वात् घटमित्यादिपदयोगस्य वृत्तिमामग्न्यादिनिष्ठप्र-
योजकत्वादिबोधे नियामकत्वाच्च न दोषः । वस्तुनस्तु तादृशभावप्रयोजकवि-
शिष्टचिदेव जानात्यर्थः । प्रयोजकत्वं च समानकालीनत्वे सति कारणत्वम् ।
तेन वृत्त्यभावकाले तादृशभावस्वरूपयोग्यचैतन्यमादाय घटादौ न ज्ञातत्वव्यव-
हारः । कारणत्वमधिष्ठानविधया जगदुपादानस्य चित्ताऽविद्याया वा ग्राह्यम् । त-
द्विशिष्टत्वं तत्तादात्म्यमेव । तच्च मनोपहितचित्यस्तीति तद्वत्त्वेन जीवो ज्ञाता ।
न च पुरुषान्तरीयज्ञानमादायातिप्रसङ्गः । स्वनिरूपिताज्ञानस्य निवेशान् । स्वं वि-
शिष्टान्तबोध्यं मनावच्छिन्नचैतन्यम् । एवं च उक्तज्ञानवाचकजानतेः सक-
र्मकत्वमुपपद्यते । फलावच्छिन्नव्यापारबोधकस्य स्वबोध्यव्यापारव्यधिकरणफलबोध-
कस्य वा सकर्मकत्वादुक्ताभावरूपफलप्रयोजकविशिष्टचिदाचकस्य तदुपपत्तेः । यन्तु
जानातेः सकर्मकत्वं न युक्तम् । जानातेः सकर्मकत्वं फलोपेक्षया । न तु कर्मका-

रकापेक्षयेति विवरणकारोक्तेरिति, तन्न । तदुक्तेरस्मदनुकूलत्वात् । तथा हि—भावि-
भूतस्य विषयस्य स्वरूपेण ज्ञानक्रियानिमित्तत्वरूपस्य कारकत्वस्याभावेऽपि ज्ञा-
नक्रियाननकसामग्यपहितमूक्षभावस्थारूपेण ज्ञानक्रियानिमित्तत्वादसत्त्वापादकाज्ञा-
नविषयत्वाभावरूपफलवत्त्वाच्च कर्मत्वमित्याभिप्रायकविवरणोक्तिरगदर्थानुकूला ।
न च फलोपेक्षयेत्यस्य वृत्तिगतं साक्षिचित्प्रतिबिम्बरूपफलनपेक्षेत्यर्थ इति वाच्य-
म् । तथासति वृत्तिं जानामीत्येव स्यात् । न तु घटं जानामीति । अथ प्रतिबिम्बो-
पहितरूपेण वृत्तेरपि फलत्वाद्विषयतामम्बन्धेन तद्वतो घटादेः कर्मतामम्भव इति
चेन्न । तथासति प्रत्यक्षधोऽपि उक्तवृत्तेरेव फलत्वमम्भवेन आवरणभङ्गस्य
तत्रैव फलत्वं, न तु परोक्षधोऽपि इत्यत्र विनिगमकाभावात् । तस्मात् वृत्तिश्चिद्वृत्ता-
गार्थत्वपक्षे प्रतिबिम्बमेव फलम् । आवरणभङ्गाभत्वपक्षे तज्ज्ञानविषयत्वमिति परोक्षा-
परोक्षसाधारणं वाच्यम् । तत्रायपक्षे घटादिज्ञानम् । घटाद्याकारवृत्तिप्रतिबिम्बितवि-
त्सुखादिज्ञानं तु मुखादिप्रतिबिम्बितचित्तेन जानान्यर्थः । प्रतिबिम्बितत्वं प्रतिबि-
म्बप्रयोजकप्रयोज्यप्रतिबिम्बविशिष्टत्वम् । तेन फलत्वविशिष्टावचकत्वेन जानानेस्म-
कर्मकत्वम् । तादृशप्रयोजकं च घटादिज्ञानमप्येव वृत्तिमागम्य । मुखादिज्ञानस्थले तु
मुखादिमामग्यं । तादृशप्रयोज्यमपि वृत्तिमुखादिकम् । अविद्यादिज्ञानमप्येव अ-
विद्यादिनिष्ठप्रतिबिम्बस्थानादिभ्योऽपि संनमाशरणं तत्रप्रयोजकत्वमविद्यादावस्त्ये-
व । तादृशप्रतिबिम्बस्य स्वबिम्बत्वमम्बन्धेन स्वाश्रयोपहितत्वमम्बन्धेन वा
वैशिष्ट्यं निवेदयम् । वस्तुनस्तु तत्रप्रयोज्यमपि प्रतिबिम्बविशिष्टाविद्यात्मकं म-
नोवाच्छिन्नचित्तं जानान्यर्थः । मनोवाच्छिन्नचित्तं घटाद्याकारवृत्तिमुखाविद्यादौ
प्रतिबिम्बसम्भवात्तदादाय यथाक्रमं घटादिज्ञानं निबोधयम् । चैत्रीयघटाद्याकारवृ-
त्तिनिष्ठप्रतिबिम्बप्रयोजकगुह्यत्रिमाश्रय मैत्रीयज्ञानस्य व्यवहारापत्तिः ।
उक्तवृत्तौ च चैत्रीयमनोवाच्छिन्नचित्तं एव प्रतिबिम्बोदयात् । तस्याश्च
चैत्रजीव एव मन्त्राज्ञां करोति । न च चैत्रमनोवाच्छिन्नचित्तः स्वक-
र्तृकालोकर्मयोगाधीनमैत्रीयघटादिवृत्तिजननद्वारा तद्वत्प्रतिबिम्बप्रयोजकत्वात् ता-
दृशप्रतिबिम्बमादाय चैत्रज्ञानव्यवहारापत्तिः । बिम्बविधया प्रयोजकत्वस्योक्त-
त्वात् मुखं जानाति घटं जानामीत्यादि स्वाश्रितत्वं स्वाकारवृत्तिनिष्ठत्वादिकं
चेत्यन्यतमम्बन्धेन जानान्यर्थकदेशे प्रतिबिम्बरूपे मुखघटादेरन्वयः । मुखत्वं

जानामीत्यादौ वृत्तेः प्रतिबिम्बस्यास्वीकारेऽपि स्वाश्रयमुखादिनिष्ठत्वादिसम्बन्धेन
 मुग्वत्वादेरन्वयः । घटं न जानामीत्यादौ च तादृशज्ञानाद्यभावबोधः । घटाद्य-
 वच्छिन्नचिन्ति भावरूपाज्ञानस्वीकारेण तद्वैधामम्भवात् मूलाज्ञानस्यैव परि-
 णामः शुक्तिरूप्यादीनि ब्रह्मज्ञानं विना न तस्य बावः । किं तु निवृत्ति-
 म्नात्रम् । यदि तु घटं न जानामीत्यादौ भावरूपाज्ञानं भवतीत्याग्रहस्तदा वृत्तिवि-
 पयत्वाभावममानाधिकरणमेव विषयत्वं तत्र द्वितीयार्थः । तथा च घटादि-
 निष्ठतादृशविषयताकस्य मूलाज्ञानस्यैव तत्र भवान् घटाद्याकारवृत्तिकाले न घटं
 न जानामीति धीः । मुग्धादौ वृत्तिस्वीकारे तु स्वाकारवृत्तिनिष्ठत्वमम्बन्धेनैव प्रति-
 बिम्बे मुग्धादेरन्वयः । साक्षात्कारस्मिन् विषयविशिष्टं यत्प्रतिबिम्बं तत्प्रयोजकप्र-
 योज्यविशिष्टचिदेव । स्वावच्छिन्नवृत्तिनिष्ठत्वस्य निष्ठवैतन्याद्यन्यतममम्बन्धेन विषय-
 विशिष्टत्वं बोध्यम् । वस्तुतस्तु वृत्त्युपपत्तवटादावेव प्रतिबिम्बोत्पत्तेः प्र-
 निकर्मव्यवस्थायां वाच्यत्वात् मुग्वत्वादावपि तस्यामम्भवाच्च विषयनिष्ठप्रति-
 बिम्बमेव निवेद्यम् । भव चित् साक्षात्करोत्यर्थः । न च जानात्यर्थे एव सा-
 क्षात्करोत्यर्थोऽस्मिन् । किमुक्तान्यतममम्बन्धेन । घटादेः प्रतिबिम्बे अन्वयान् परोक्ष-
 र्थाम्भेते घटं साक्षात्करोमीति न व्यवहार इति वाच्यम् । जानामि साक्षा-
 त्करोमि इत्येतयोर्भिन्नार्थत्वानुभवात् । घटं साक्षात्करोमीत्यादौ तदेकदेशविषये
 तादात्म्येन घटादेरन्वयः । घटं न साक्षात्करोमीत्यादौ तादृशमासात्काराभावबोधः पूर्वव-
 त् । वृत्तेरावणभङ्गार्थत्वरूपे द्वितीयपक्षे अज्ञानविषयत्वप्रयोजकविशिष्टचिदेव साक्षा-
 त्करोत्यर्थः । तस्मात् यथोक्तज्ञानत्वव्यतिप्रमात्वं नानुपपन्नम् । भ्रमवाग्णाय व्य-
 व्यवहारकालाबाधितत्वं विशेषणम् । तच्च तत्प्रमात्वानिरूपितमृत्ताज्ञानकालावच्छि-
 ज्ञं मिथ्यात्वनिश्चयाविषयत्वम् । घटादौ चाक्तकाले मिथ्यात्वानिश्चयान् तद्वाने
 प्रमात्वमक्षतम् । विषयभेदेनैव प्रमात्वभेदेनापि प्रमात्वभेदेऽपि न क्षतिः ।
 न च भ्रमविषयस्य प्रातिभासिकत्वेन अज्ञानत्वाभावादेव न भ्रमे अनिव्याप्तिरिति
 वाच्यम् । तस्य विद्यमानकाले ज्ञातत्वाभावेऽपि भावित्वकाले ज्ञानत्वामम्भवात्
 शङ्के कदाप्यनुत्पत्तपीतत्वभ्रमस्य पुनः मम भावी यः शङ्के पीतत्वभ्रमस्तद्विषयं
 पीतत्वं न जानामीति प्रत्ययान् एतत् हरिद्रापीतत्वजातीयं स्वर्णपीतत्वजातीयं
 वेति संशयाच्च । तस्मात् स्वोत्पत्त्यन्यवहितपूर्वक्षणे स्वकरणक्षणे च यदज्ञानमुक्तका-

प्रामाण्यात् । अन्यथा स्मृत्येव तदापत्तिरिति । एवं वेदान्तेषु सर्वत्रैवंविध-
विरोधे अयमेव परिहारः । तदाहुर्नानिककारपादाः—‘यथा यथा भवेत्पुंसो
व्युत्पत्तिः प्रत्यगात्मनि । सा सैव प्रक्रिया ज्ञेया साधी सा चानवस्थिते’ति ।
श्रुतिनाप्यपेक्षणीयनार्थविरुद्धं च हेयमेवेति शतश उद्धोषितमस्माभिः ।
तस्मान्न किञ्चिदन्तर् । तदर्थं जीवस्योपाधिनार्थभूतत्वात्संसारोपलब्धिः ।

नारच्छेदेन धारितं च तद्विषयकज्ञानं प्रमात्वमिति सिद्धम् । किं च स्मृतौ
प्रमात्वमुक्तरीत्या प्रमात्वावयवस्वरूपेणैवमनुमीयत इत्यनुभवानुगुणेन सं-
स्कारजन्यत्वस्य प्रमात्वनिष्ठतासिद्ध्यवस्थानिर्गोविदेष्टव्याकल्पनात् स्वतः प्रमा-
त्वग्रहणस्यां प्रमामात्रमप्यपेक्षामतिक्रान्तस्य स्मृतिमामान्यस्य प्रमावक्षणम-
ङ्गत्वे न युक्त इत्योऽपि तद्व्यवृत्तं प्रमावक्षणम् । ननु कलिकेनैव स्मृतौ
प्रमात्वमनुमीयते । न तु साक्षिणा गृह्यादौ कथं निर्णीतम् । उच्यते । स्मृ-
त्या नाव्यवहितोत्तरक्षणे प्रवृत्तिनियमः । हि तु द्वितीयक्षणे तत्प्रमात्वेऽनुमिते
न-येव प्रवृत्तिः । तत्प्रमानावयवत्वेनानुमीयमानप्रमातृकान् स्मृत्यन्तरात्ता मेति
नवीनमुपाधिकम् । अत एव या स्मृतिः स्वप्रमानविषयकभ्रममुत्कल्पेन गृह्यते,
तस्या भ्रमत्वेनैव निश्चयान्न न तत्र प्रवृत्तिः । तथा च संस्कारजन्यस्वरूपो-
पमहितत्वेन स्मृतिजन्यप्रमात्वस्यावृत्तत्वस्वाकर्षणानावृत्तमाशित्वादात्म्यरूपस्य सा-
क्षिभ्रमजन्यस्य तत्राभावात् न स्मृत्युत्पत्तिद्वितीयक्षणादौ प्रवृत्तिः । उक्तलि-
ङ्गकानमिहो तादृशावृत्तविरतिरित्यां मत्यां तत्क्षणे तादृशमाश्रयान्वविशि-
ष्टप्रमातृकया स्मृत्या स्वाव्यतिवृत्तवक्षणे स्मृत्यन्तराव्यतिवृत्तिद्वितीयक्षणे वा
प्रवृत्तिरुपपद्यते । ननु जीवश्रवणादिवचकवाक्ये पौरुषनानाविधकल्पनानुषा-
दकत्वमाप्तान् । ‘यस्मिन् पञ्च पञ्चमना’ इत्यादिब्रह्मचोपकवाक्ये भाष्यका-
रेण शारीरकभाष्ये प्राणचक्षुःश्रोत्राद्यमनोरूपपञ्चकम्, उपनिषद्भाष्ये तु ब्रा-
ह्मणसत्रियैर्यदुद्दिष्टनिषादरूपजानिषद्यकं पञ्चमनाशब्दार्थत्वेनोक्तम् । तत्त्वम-
स्यादिवाक्येऽपि जहदजहहृल्लक्षणदिकं मनभेदेनोक्तम् । तत्कथम् । तत्रा-
ह—एवं वेदान्तेष्विति । एवंविधविरोधे परमतत्पर्यविषयीभूतब्रह्मप्रतिपाद-
नार्थमूच्यमानांशे विरोधे । अस्माभिर्महिषीराचार्यैः जीवेशादिव्यवस्थामुक्तामुपमंहरति-
तदेवमिति । उपाधिनार्थभूतत्वात् यं प्रत्यक्षाभाद्युपाधिनमित्तप्रयुक्तं स्वरूपाव-

परमेश्वरस्य तूपाधिवशित्वात् सर्वज्ञत्वादिकमिति सम्यगुपपद्यते व्यवस्था । ननु, भवत्वविद्यावशाज्जीवेश्वरविभागव्यवस्था । मानमेयादिप्रतिकर्मव्यवस्था तु कैयमिति चेत्, उच्यते । दृश्यत्वाज्जडत्वाद्दिनाशित्वाच्च परिच्छिन्नाप्यविद्या अनिर्बचनीयत्वेन विचारासहा आवरणविशेषशक्तिद्वयवती सर्वगतं चिदा-

रणं तत्त्वात् । संसारोपलब्धिः सत्यत्वेन प्रपञ्चोपलब्धिः । उपाधिवशित्वात् श्रुत्यादिसिद्धेनोक्ताभिभूतत्वाभावेन विशिष्टत्वात् । सर्वज्ञत्वादिकमित्यादिपदेन मिथ्यात्वेन प्रपञ्चोपलम्भादिग्रहणम् । ननु, न प्रतिबिम्बस्य जीवत्वं युक्तम् । सन्निहितस्यैव चैतन्यस्य उपाधौ प्रतिबिम्बितत्वेन सन्निहितरूपविम्बभेदेन प्रतिबिम्बभेदापरंथा इहलोकगतजीवान् कर्तुः परलोकगतजीवस्य भोक्तुर्भेदेन कृतहान्यकृताभ्यागमयोरापत्तेः । नाप्यवच्छिन्नस्य तद्युक्तम् । उपाध्यधिकरणगृहादिप्रवेशभेदेनावच्छिन्नानाम् आकाशादीनामिव इहलोकपरलोकगतमनोवच्छिन्नचित्तमपि भेदेनोक्तदोषापत्तिरिति चेन्न । ‘रूपं रूपं प्रतिरूपस्स एष इह प्रविष्ट’ इत्यादिश्रुतिषु ब्रह्मचित एव प्रतिबिम्बभावोक्त्या उपाधिसन्निहितभागजस्य बिम्बत्वे मानाभावात् । तथा च उपाधेर्मनआदेस्तत्तद्देशसम्बन्धरूपावस्थाभेदेऽपि स्वरूपैक्यम् । ‘तद्धेदं तर्ह्यव्याकृत’ मित्यादिश्रुतेः ‘तदापीतेः संसारव्यपदेशादि’ति न्यायाच्च तथा तदवच्छिन्नजितां तदवस्थाभेदेन भेदेऽपि तदवच्छिन्नचित्तूपैक्यम् । अत एव एककनकपरिणामानां क्रमोत्पन्नानां कटककुण्डलादीनां कटकादीनां कटकत्वरूपैर्भेदेऽपि तत्कनकरूपेणैक्यम् । किं च गृहमाङ्कणादिभेदेऽपि एकघटावच्छिन्नमाकाशमेकमेव । देशभेदेन तस्य नाशकोत्पादकल्पने गौरवात् । उपाध्युत्पादकनाशकार्यरेवोपहितोत्पादनाशकत्वकल्पनात् । भेदप्रतीतिरुपाध्याश्रयोपाधिभेदप्रयुक्तत्वात् । अन्यथा घटादिव्यक्तिभेदेन घटत्वादेरपि स्वाभाविकभेदापत्तेः । तस्मात् मतिमान्द्यादेवेष्टदूषणोद्भावकत्वम् । मेयादीति । मेयादिघटितेत्यर्थः । प्रतिकर्मेत्यादि । कदाचिदेव केनचिदेव किञ्चिदेव प्रतीयत इति कालविशेषादिप्रतिनियतस्य ज्ञानकर्मणो व्यवस्थानियामकोक्तिरित्यर्थः । परिच्छिन्ना असर्वगता । जीवेशभेदाद्यनादिपदार्थेषु चित्तादात्म्यवत्स्वपि तादात्म्येण असम्बन्धेति यावत् । आवरणेत्यादि । आवरणं नास्ति न भातीति व्यवहारः । विशेषश्चाकाशादिकार्यं तयोरनुकूलशक्तिद्वयवतीत्यर्थः । तथा च असर्वगतस्यापि सर्वगतावरणोत्पादकत्वं तदनुकूलशक्तिमत्त्वादिति भावः । नन्वावारकस्यावरणीयापेक्षया परिच्छिन्नत्वेनांगुलिर्न दृष्टान्तः । तदावरणीयस्य

त्मानमाहणोति अंगुलिरिव नयनसमिहिता सूर्यमण्डलम् । तत्र चक्षुष
एवावरणे अंगुलेरप्यभानप्रसङ्गात् । अधिष्ठानावरणमन्तरेण विक्षेपानुपप-
त्तेः । ततः सा पूर्वपूर्वसंस्कारजीवकर्मप्रयुक्ता सती निखिलजगदाकारेण
परिणमते । सा च स्वगतचिदाभासद्वारा चित्तादात्म्यापभेति तत्कार्यमपि
सर्वभासाद्वारा चिदनुस्यूतमेव । तथा च चैतन्यस्य दीपवत्स्वसम्बद्ध-
सर्वभासकत्वात् जगदुपादानचैतन्यं प्रमाणापेक्षामन्तरैरेव सर्वदा सर्वभा-
सयत् सर्वज्ञं भवति । तेन तत्र न मानमेयादिष्यवस्था । किं तु जीवे । त-
स्य बुद्धयवच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वात् । तेन चिदभिव्यक्तियोग्येन येना-
न्तःकरणेन यदा यत्सम्बद्धं भवति, तदेव तदा तदवच्छिन्नो जीवोऽनुभवतीति
चक्षुर्निर्गमद्वारस्य तदपेक्षया परिच्छिन्नत्वात् । तत्राह—चक्षुष इति । चक्षुर्निर्गमद्वा-
रम्येत्यर्थः । अभानेति । गोलकादनिर्गतस्य चक्षुषो न ग्राहकत्वं ग्राह्यासम्बन्धा-
दिति भावः । सर्वगतमावृणोतीत्यत्र हेत्वन्तरमाह—अधिष्ठानेति । अनुपपत्तेः ।
संस्कारेति । सकलकार्यसुभ्भावम्येत्यर्थः । प्रयुक्ता सहकृता । चिदाभासद्वारा चि-
त्तादात्म्येति । चित्तादात्म्यवत् आभामनादात्म्यवतीत्यर्थः । वार्तिकमते पक्षद्वयम् ।
तत्र चिदाभामस्यैव जगदधिष्ठानत्वपक्षे तस्या एव सर्वभामकत्वेन अविद्यातादा-
त्म्यस्य वाच्यत्वात् चिदाभामद्वारंत्यादेः चिदाभामनादात्म्यवत्त्वान् चिता ता-
दात्म्यवतीत्यर्थः । तत्कार्यं कार्यरूपापन्ना सा । सर्वभासकत्वात् सर्वभिमिश्र-
स्ति भानोति प्रयोजकत्वात् । भामयदुक्तव्यवहारविषययोग्यं कुर्वन् । तथा
च जीवस्य सुखादाविव ईश्वरस्य दृश्यमात्रे आभासरूपप्रतिबिम्बद्वारा साक्षा-
त्कारः । अनादिष्वपि दृश्येषु सर्वस्याभामस्वीकारात् । विवरणकारमते तु वि-
द्यमानेषु प्रत्यक्षरूपा भाविषु अनुमितिरूपा अतीतेषु स्मृतिरूपा मायावृत्तिः स्वीक्रि-
यत इति ताभिरेव ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वं मदेति तत्रोक्तम् । वाचस्पति-
मते तु प्रतिबिम्बमायावृत्त्योरीश्वरस्यास्वीकारेऽपि वक्ष्यमाणं वृत्तेरेवेदाभिव्यक्त-
यर्थपक्षमनुसृत्य तदनुसारिसर्वज्ञत्वं सर्वदृश्यचिदभिन्नचिद्रूपत्वं बोध्यम् । सु-
दौ जीवस्यैव, सर्वदृश्येषु ईशस्याज्ञानाविषयत्ववर्तितं वा तद्वाच्यम् । त-
त्पक्षे तस्यैव साक्षित्वेन अविद्यादिभासकत्वम् । तच्च चिदाभामस्य मिथ्या-
त्वेऽपि चित्तादात्म्यादुपपद्यते । आभासाविबिक्तचित्तं एवं जगदधिष्ठानत्व-
पक्षे तस्या एव सर्वभासकत्वेन अविद्यादितादात्म्यस्य वाच्यत्वात् चिदाभा-
सद्वारंत्यादेरिति भावः । ननु, चिदभिव्यक्तियोग्यत्वादिकं कीदृशम् । तत्राह—

न साङ्ख्यप्रसङ्गः । एवमत्र प्रक्रिया । शरीरमध्ये स्थितः सर्वशरीरव्यापकः सत्त्वप्राधान्येन सूक्ष्मपञ्चभूतारब्धः अन्तःकरणाख्यः आविद्याविवर्तो दर्पणादिवदतिस्वच्छः नेत्रादिद्वारा निर्गत्य योग्यान् घटादीन् विषयान् व्याप्य तत्तदाकारो भवति द्रुतताम्रादिवत् । तस्य च सौरालोकादिवत् श-

यवमित्यादि । शरीरमध्यस्थमुखादिरूपेण परिणममानत्वात् शरीरमध्यस्थः युगपद्वस्तपादाद्यवच्छिन्नमुखदुःखादिरूपेण परिणममानत्वात् शरीराद्यवयवेषु सर्वेषु व्यापकः । सात्त्विकज्ञानमुखादिपरिणामवत्त्वादाह—सत्त्वप्राधान्येनेति । उत्क्रमणसमये गतिविवाताभावादाह—सूक्ष्मेति । पञ्चभूतगुणानां ग्राहकत्वादाह—पञ्चभूतेति । आरब्धेति । परिणामेत्यर्थः । सत्त्वांशाधिक्ययुक्तापञ्चीकृतपञ्चभूतपरिणाम इति समुदायार्थः । विवर्तः परिणामः । भूतानां विशेषपरिणामित्वेऽपि सामान्यपरिणामिन्यविद्येत्यर्थः । अतिस्वच्छः स्वसम्बन्धिनः प्रतिबिम्बोत्पत्तियोग्यः । नेत्रादीति । नेत्रादिद्वारा बहिरिन्द्रियेण संयुक्तो भूत्वा तेनैव रूपेण घटादिभिस्संयुक्तो भूत्वा घटादिविषयकचाक्षुषादिरूपेण परिणमत इत्यर्थः । मनस्युक्तेन्द्रियविषयसन्निकर्षस्य चाक्षुषादिहेतुत्वज्ञापनाय व्याप्यतत्तदाकारो भवतीत्युक्तम् । मनस इन्द्रियमिश्रितत्वेन मनोव्याप्तिकथनेनैव इन्द्रियव्याप्तिभावात् । तावता च चाक्षुषादिमनोवृत्तेः घटादिस्वविषयसंयुक्तत्वमावश्यकम् । मनसश्चक्षुरादीन्द्रियसंयोगकाले चाक्षुषानुत्पत्तावपि चक्षुरादिमनोयोगचक्षुरादिविषयसंयोगयोः न पार्थक्येन कारणत्वम् । किं तु शक्तिविशेषरूपेण एकमेव कारणत्वम् । मनोसंयुक्तचक्षुर्विषयसंयोगे तादृशशक्तिविशेषास्वीकारेणानिप्रमङ्गभङ्गादित्यपि ज्ञापितम् । द्रुतताम्रादिवदिति । यथा द्रवीभूतताम्रादि मूषापात्रादौ क्षिप्तं पश्चाद्व्याघ्रपमाग्नितेजोभागं सन् कटिनीभवति, तथा मनो घटादिसन्निकृष्टेन्द्रियसंयुक्तं तदाकाराख्यविषयतासम्बन्धेन घटादिसम्बद्धचाक्षुषादिरूपं भवतीत्यर्थः । ननु, कथमतिशीघ्रमेव मनसमर्म्यमण्डलादिसंयोगः तत्राह—तस्येति । ननु, मनस इन्द्रियसंयुक्तत्वेऽपि घटादिसंयोगे मानाभावः । घटादिसंयुक्तभागावच्छेदेनैव इन्द्रिये तत्संयोगसंभवात् । न च विषये मनस्संयोगं विना विषयचैतन्याभिन्नप्रमानृचैतन्यरूपस्य विषयसाक्षात्कारस्यानुपपत्तिरिति वाच्यम् । विषयाकाराया अनिर्गताया अपि इन्द्रियजन्याया मनोवृत्तेर्विषयसाक्षात्कारसम्भवात् आन्ममुखादौ मनःकरणकस्यैव साक्षात्कारस्य वाचस्पतिमते स्वीकारात् । अ-

टित्येव सङ्कोचविकासानुपपद्यते । स च सावयवत्वात् परिणममानो देहा-
भ्यन्तरे णादौ च सम्यगव्याप्य देहघटयोर्मध्येऽपि चक्षुर्वदविच्छिन्नोऽ-
प्यवतिष्ठते । तत्र देहेऽन्तःकरणभागोऽहङ्काराख्यः कर्तृत्युच्यते । देहविष-
यमध्यवृत्तिदण्डायमानस्तद्भागः वृत्तिज्ञानाख्यः क्रियेत्युच्यते । विषयव्या-
पकस्तद्भागो विषयस्य ज्ञानकर्मत्वसम्पादकमभिव्यक्तियोग्यत्वमित्युच्यते ।
तस्य च त्रिभागस्यान्तःकरणस्यातिस्फच्छत्वात् चैतन्यं तत्राभिव्यज्यते । तस्य
चाभिव्यक्तस्य चैतन्यस्य एकत्वेऽप्यभिव्यञ्जकान्तःकरणभागभेदात् त्रिधा
थ विनिगमकाभावादिन्द्रियघटादिसंयुक्तभागावच्छेदेनापि मनसंयुज्यते ।
मात्रयवत्वाच्च युगपत्पादहन्नाद्यवच्छिन्नमुखादिपरिणामवत् । किं च इ-
न्द्रियमन्निकर्षं प्रति चाक्षुषादेः घटादिनिष्ठेन विषयतासम्बन्धेनावच्छे-
कतामम्बन्धेनापि विनिगमकाभावेन कार्यतामम्भवात् । चाक्षुषादिमनोवृत्तेरस्य-
विषयावच्छिन्नत्वमिच्छा बाह्यनिर्गमस्यावश्यवाच्यत्वेन घटादिसंयोग्यापि स-
म्भवः । न च चक्षुरादेर्घटादिनिष्ठविषयताकत्वमिच्छा विषयतासम्बन्धेनेन्द्रि-
यमन्निकर्षकार्यत्वस्यावश्यकतया मैत्र तत्र विनिगमिकेति वाच्यम् । विशिष्टवि-
षयकबुद्धित्वेन बाधाभावादिकायेत्वस्यावश्यकतया तत्र एवोक्तमिद्धिमम्भवात् ।
उक्तकार्यत्वस्यानावश्यकत्वान् । न च निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्य उक्तमिच्छा तादृशमि-
न्द्रियमन्निकर्षकार्यत्वमावश्यकमिति वाच्यम् । उक्तप्रत्यक्षे मानाभावात् । न च
'नानिमान् घट' इत्यादौ शुद्धघटत्वादिप्रकारताप्रयोजकत्वेन घटत्वादिनिर्विकल्प-
क इति वाच्यम् । विज्ञानीयमन्निकर्षत्वेनैव उक्तविषयताकर्तृहेतुत्वसम्भवात् ।
अनन्तकोटिनिर्विकल्पककल्पेन गौरवादिति चेन्न । तथा हि—घटादिसंघट्टस्य
मनमदशरीरसंसर्गं मानाभावेन शरीरावच्छिन्नमनोभागावच्छिन्नचित्चाक्षुषादिका-
लेऽपि प्रमान्वमिद्धान्तानुपपत्तेः । तत्राह—स चेत्यादि । अवच्छिन्नः शरीरघ-
टादितदन्तरालदेशेषु युगपत्संयुक्तः । तत्र हेतुगर्भविशेषणमाह—चक्षुर्वदिति ।
चक्षुरादीन्द्रियस्य यथा जीवनदशायां न शरीरत्यागः । जीवनादृष्टस्य तत्र प्र-
तिबन्धकत्वान् तथा मनसोऽपीत्यर्थः । कर्तेति । क्रियानुकूलेन्द्रियसंयोगादिव्या-
पारवत्त्वादिति शेषः । ज्ञानकर्मत्वसम्पादकम् आवरणनिवृत्त्यादिरूपस्य ज्ञा-
नक्रियाजन्यफलस्य सम्पादकम् । तत्र हेतुः—अभिव्यक्तियोग्यत्वमिति । आ-
वरणनिवृत्त्यादिरूपाभिव्यक्तिं प्रति कारणीभूताया वृत्तिज्ञानरूपक्रियाया योम्य-

व्यपदेशो भवति । कर्तृभागावच्छिन्नचिदंशः प्रमाता । क्रियाभागावच्छिन्नचिदंशः प्रमाणम् । विषयगतोऽभिव्यक्तियोग्यत्वभागावच्छिन्नचिदंशः प्रमितिरिति । प्रमेयं तु विषयगतं ब्रह्मचैतन्यमेव अज्ञातम् । तदेवं च ज्ञातं

तारूपमित्यर्थः । विषयसंसृष्टस्वभागावच्छिन्नक्रिया विषयनिष्ठाभिव्यक्तिजननयोग्या भवतीति भावः । प्रमातेति । प्रमानुकूलव्यापारवत्त्वादिति शेषः । प्रमाणमिति । विषयसंसृष्टभागरूपप्रमासिद्ध्यर्थं प्रमातृव्यापाराविशिष्टत्वात् तादृशप्रमां प्रति अयोगव्यवच्छेदेन कारणत्वाच्चेति शेषः । प्रमात्रा व्यापृता हि वृत्तिविषयेण संसृज्यते । विषयसंसृष्टभागाऽयोगशून्या चेति भावः । प्रमितिरिति । अज्ञातविषयभागात्वादिति शेषः । तदव्यवधानेन अज्ञातविषयाभिव्यक्तिरूपफलदर्शनेन तस्यैवाज्ञातविषयकत्वमिति भावः । ब्रह्मेति । जीवचैतन्यस्य स्वत एवाभिव्यक्तत्वात् । प्रमाभिव्यज्यमानं ब्रह्मचैतन्यमेव प्रमेयमिति भावः । वस्तुतो ब्रह्म बृहत् जगदुपादानमिति यावत् । तथा च जीवस्य जगदुपादानत्पक्षे विषयावच्छिन्नस्य तस्यैव प्रमेयत्वमिति ध्येयम् । ज्ञातम् अभिव्यक्तम् । ननु, चक्षुरादीनामपि प्रमाणत्वसम्भवात् दर्शनान्तरेषु उक्तत्वाच्च तदनुक्त्या न्यूनत्वमिति चेन्न । वृत्तिज्ञानस्य चक्षुरादिमिश्रितत्वेन तत्प्रमाणत्वात्कत्या चक्षुरादेरपि तद्धामात् प्रमासामाश्रयं प्रति करणस्य प्रकृते वाच्यत्वात् । मनसः प्रमासामान्यकरणत्वस्य दर्शनान्तरेषु उक्तत्वाच्च तदुक्तेरेव प्रकृते युक्तत्वाच्च । अत्र मनसोऽचेतनत्वेन स्वेतरसकलकारकप्रयोजित्वरूपत्वात्तन्मात्मकर्तृत्वाम्भवात् मनोवच्छिन्नचितः प्रमातृत्वमुक्तम् । 'जानामि षट् जानामि षट्'मित्याद्यनुगताकारधीषु चिद्रूपस्यैकज्ञानस्य विषयत्वात् । सुखादौ वृत्त्यवस्थीकारेण तदवच्छिन्नचित एव तज्ज्ञानत्वाच्च विषयसंसृष्टवृत्तिभागस्य ज्ञानत्वाभावेन प्रमितित्वमप्यसम्भवात् तदवच्छिन्नचितः तदुक्तम् । सा च वृत्त्यवच्छिन्नचितः विषयसंसृष्टात्मकं विशष्टरूपमिति विशिष्टरूपे केवलरूपस्य हेतुत्वात् । वृत्त्यवच्छिन्नचितेव प्रमाणमुक्तम् । तथा च विषयसंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नरूपेण प्रमात्वम् । प्रमाणत्वं तु विषयासंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नरूपेणैव शरीरासंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नरूपेणापि शरीरसंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नचिद्रूपप्रमातुः प्रयत्नेन हि शरीरासंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नं व्यापियते प्रमानिप्पत्तये । अत एव शरीरसंसृष्टवृत्त्यवच्छिन्नचिद्रूपस्यैव प्रमातृत्वमुक्तम् । ननु केयं प्रमेयचितः प्रमाभिनभिष्यक्तिः न तावत् प्रमातृचिदभेदः । अवि-

सत् फलम् । अत्र च यस्मिन्पक्षे अन्तःकरणावच्छिन्नो जीवः यस्मिन् पक्षे सर्वगतोऽसङ्गोऽविद्याप्रतिबिम्बो जीवः, तत्रोभयत्रापि प्रमातृचैतन्योपरागाद्यावच्छिन्नचिद्रूपजीवस्य जगदुपादानत्वपक्षे घटाद्यवच्छिन्नायाः प्रमेयचितः अविद्यावच्छिन्नजीवचिद्रूपत्वेन जीवं प्रति घटादेः भानसम्भवेन घटादित्तितः प्रमात्रभेदस्य व्यर्थत्वात् । न हि सुषुप्तौ प्रमात्रभावेऽपि अविद्यादिकं जीवं प्रति न भाति । न वा तेन मानेन जागरे न स्मर्यते । नाप्यावरणरङ्गः । मनोवच्छिन्नचितः जगदुपादानस्य अविद्याप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य जीवत्वपक्षे तत्तादात्म्याभावादेव घटादीनाम् अमानसिद्धेः । घटाद्याकारवृत्त्यभावकाले घटाद्यवच्छिन्नचित्यावरणस्वीकारस्य व्यर्थत्वात् । तद्भङ्गस्य प्रमाफलत्वासम्भवात् । तत्राह—अत्र चेत्यादि । अत्र प्रमात्रादिषु त्रिषु मध्ये अन्तःकरणवृत्तिः प्रमा । उभयत्रापि प्रामातृचिद्रूपरागार्थावरणभङ्गार्था चेति योजना । सर्वगतः सर्वकार्यतादात्म्यवदविद्योपाधिकः । असङ्ग इति । घटादितादात्म्यशून्य इत्यर्थः । जीवान्यचित एव जगदुपादानत्वात् जीवस्य तदभावेन घटादितादात्म्यशून्यो जीवः शुद्धचित् अविद्याबिम्बत्वोपहितचिद्वा जगदुपादानमिति विवरणे उक्तम् । अविद्यागताभामाविषिक्तचिद्रूप ईशस्तथेति वार्तिक उक्तम् । तत्र आद्याया अविद्याप्रतिबिम्बरूपविवरणोक्तजीवेशानुस्यूतत्वेन द्वितीयाया अविद्यामनःप्रतिबिम्बरूपमक्षेपशारीरकोक्तेशजीवानुस्यूतत्वेन तृतीयायाः स्वप्नित्वापेक्षे मनोगतचिदाभामरूपे वार्तिकोक्तजीवेशानुस्यूतत्वेन सर्वदृश्येषु भामकत्वरूपमाश्रितत्वमत्त्वान् तदधिष्ठानत्वप्रयोजकं तादात्म्यमावश्यकम् । अनादिदृश्येष्वपि तासामधिष्ठानत्वात् । जीवस्य तु न तेषु कथमपि तादात्म्यमिति भावः । प्रमातृचैतन्येति । जीवेत्यर्थः । स्वप्नेऽप्यविद्यावृत्तेः स्वाप्नविषयजीवयोरुपरागार्थत्वात् स्वाप्नगनादेरस्त्वच्छेदेन तत्र प्रतिबिम्बवर्षितोपरागस्य तत्साक्षात्कारार्थशुक्तिरूप्यादाविव आवश्यकत्वात् स्वप्ने प्रमात्रभावस्य प्रमाणवृत्त्यभावप्रयुक्तस्य मूल एवाग्रे वृत्तिकान्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यस्यैव प्रामातृत्वादित्यादिना वक्ष्यमाणत्वात् । अहं घटं साक्षात्करोमीति व्यवहारार्थं तु प्रमात्रोपरागोऽपेक्ष्यत एव । घटादिव्यावहारिकसाक्षात्कास्य मनोवृत्तिघटितत्वेन तत्र प्रमात्रोपरागस्य आवश्यकत्वात् । उपरागंति । प्रतिबिम्बाश्रयप्रमावच्छेदकत्वं घटादिनिष्ठं प्रत्यक्षस्थलं सम्बन्धः । तेनैव घटं साक्षात्करोमीति व्यवहारसम्भवात् । प्रतिबिम्बाश्रयप्रमाविषयत्वं पराक्षस्थले तेनैव घटमनुमिनोमि घटं जानामीत्यादिव्य-

या विषयगतचैतन्यावरणभङ्गार्था चान्तःकरणवृत्तिः । यस्मिंश्च दक्षेऽदिद्या
 वहारसम्भवात् । ननु सुखादिषु जीवस्य तादात्म्यसम्बन्ध एव साक्षात्कारव्यवहारे
 नियामकः । घटादिषु तूक्तरूपवैकृत्यमिति चेन्न । ब्रह्मण एव जगदुपादानत्वपक्षे
 जीवस्य मनःसुखादौ प्रतिबिम्बद्वारैव सम्बन्धस्य वाच्यत्वेन मनस्सुखाद्यवच्छिन्नचि-
 द्रूपस्य मनोआदिसाक्षात्कारस्यापि जीवप्रतिबिम्बाश्रयत्वेन जीवस्य प्रतिबिम्बाश्रय-
 साक्षात्कारावच्छेदकत्वरूपसम्बन्धस्यैव मनस्सुखादिसाक्षात्कारनियामकत्वेन वैकृ-
 त्यात् । न च मनोऽवच्छिन्नचित्तः जीवत्वे मनोऽवच्छिन्नहृत्केने बिम्बत्वं प्रति बि-
 म्बाधारत्वं च अनुपपन्नमिति वाच्यम् । मनोविशिष्टरूपेण द्वितीयस्य मनोउपहित-
 रूपेण आद्यस्य स्वीकारात् ! मनसोऽपि रदच्छेदत्वेन प्रतिबिम्बाधारत्वे विशेषण-
 त्वम् । भोक्तृत्वरूपजीवकोटौ निवेशासम्भवेन जीवोपाधित्वेन तन्निष्ठे बिम्बत्वे
 उपाधित्वमेव । न च मनोविशिष्टविद्वरमतिबिम्बाश्रयं प्रति मनसोऽवच्छेदकत्वे माना-
 भाव इति वाच्यम् । चिति जायमानं प्रतिबिम्बं प्रति मनसोऽवच्छेदकत्वेन सप्रतिबि-
 म्बाविशिष्टं प्रत्यवच्छेदकत्वात् । विशेषणं प्रत्यवच्छेदकस्य विशिष्टं प्रत्यवच्छेदकत-
 नियमात् । एवं सुखादेरवच्छेदकत्वं बोध्यम् । तस्मात् स्वप्रतिबिम्बाश्रयसाक्षा-
 त्कारावच्छेदकत्वमेव सर्वत्र विषये जीवस्य सम्बन्धः । वस्तुतस्तु स्वप्रतिबिम्बा-
 श्रयावच्छेदकत्वं सर्वत्र सम्बन्धः । तत्र घटादौ प्रतिबिम्बाश्रयवृत्त्यवच्छेदकत्व-
 मिन्द्रियसन्निकर्पनियम्यम् । मनस्सुखादौ प्रतिबिम्बाश्रयमनःसुखाद्यवच्छेदकत्वं
 प्रतिबिम्बात्पादकसामग्रीनियम्यं मनस्सुखाद्यवच्छेदकसामग्रीनियम्यं वा । के-
 वलमनस्सुखाद्यवच्छेदेन चिति प्रतिबिम्बाविशिष्टमनस्सुखादेरध्यासादिति भावः ।
 ननु, जीवोपरागार्था वृत्तिरिति न युक्तम् । साक्षिचैतन्यं हि विषयभासकम् । त-
 स्य च पूर्वोक्तत्रिविधस्यापि जगदुपादानत्वात् विषयोपरागवृत्तिं विनापीति चे-
 न्न । साक्षिणि जीवस्य तादात्म्यादिमम्बन्धान्तरमत्वेऽपि वृत्तिं विना घटादेर्जीवं
 प्रत्ययानेन घटाद्यवच्छिन्नवृत्तिविशिष्टजीवात्मकत्वरूपस्य साक्षिणि जीवोपराग-
 स्य चावश्यकत्वात् । अत एवाद्वैतसिद्धावुक्तम्— ‘अधिष्ठानाच्चेदं प्रकाशमा-
 ना वृत्तिद्वारा जीवोपरक्ता जीवं प्रति विषयप्रकाशिके’ति । ननु, ब्रह्मयुक्ता-
 वच्छेदकत्वे मानाभावः । न हि सर्वव्यापकं वस्तु कस्यचिदवच्छेदकम् । न
 चावच्छेदकत्वे न्यायकमिन्द्रियसन्निकर्षादिकं ब्रह्मण्यभि । तथा च ‘ब्रह्मा-
 सात्करोमी’ति व्यवहारानुपपत्तिः । तत्राह—विषयगतेत्यादि । विषयमच्छ-
 ष्टं यत् प्रमातृचैतन्यं प्रत्यावरणं, तद्ब्रह्मादेरित्यर्थः । तथा च ब्रह्मविषयकाज्ञा-
 षडन्यसाक्षिविषयकोक्तव्यवहारः । न च ‘बटं साक्षात्करोमी’त्यादेरुक्तावच्छेद-

च्छिन्नः सर्वगतो जीवः आवृतः, तस्मिन्पक्षे जीवस्यैव जगदुपदानत्वेन-
 सर्वसम्बद्धत्वात् आवरणभङ्गायां वृत्तिरिति विवेकः । ननु चिदुपरागार्था
 वृत्तिरिति पक्षे स्वतोऽन्तःकरणसम्बद्धानां धर्माधर्मादीनां ब्रह्मणश्च वृत्ति-
 कत्वविषयकत्वेन वैरूप्यमिति वाच्यम् । वक्ष्यमाणपक्षेऽप्येतादृशवैरूप्यसत्त्वा-
 त् । तत्र हि 'वदं साक्षात्करोमी' त्यादौ घटादिनिष्ठो योऽज्ञानविषयतावच्छेद-
 काभावस्तत्राज्ञानकविशिष्टवैतन्यरूपस्मात्साक्षात्कारो विषय इति 'ब्रह्म साक्षात्करोमी'
 तत्र ब्रह्मविषयकाज्ञानशून्यसाक्षात्कारो विषय इत्येव वाच्यमिति भावः । सर्वगतः
 मना तादात्म्येन सर्वदृश्यसम्बद्धः । आवृत इति । घटाद्यवच्छेदनाज्ञानविष-
 यतावान् । ननु, सर्वगतत्वे आवृतत्वे वा मानाभावान् कथं तत्पक्षे आवरण-
 भङ्गायां वृत्तिः । तत्राह—जीवस्येत्यादि । सर्वसम्बद्धत्वादिति । आवृतत्वेनेति-
 शेषः । घटाद्याकावृत्तिं विनापि घटाद्याकारमासात्कारव्यवहारापत्त्या ब्रह्मणा-
 य घटाद्यवच्छिन्नचित्तमनादात्म्यस्य स्याभाविकत्वेन तस्यैव भ्रमकतानियामकत्व-
 सम्भवेन च न पूर्वोक्तोपरागार्थत्वं वृत्तिरिति भावः । ननु, जीवस्य आवृतत्वं य-
 द्बुक्तं, तदयत्नम् । सर्वदृश्यभ्रमकं हि चैतन्यं साक्षी । वाचस्पतिमते जीवेशानु-
 स्मृतशुद्धचिदेव तथा वाच्यम् । तथा च तस्यैवावृतत्वं युक्तमिति चेन्न ।
 तथा हि वार्तिकमते ईशस्य स्वं जीवं च प्रति सर्वदृश्यभासकत्वम् । सर्वद-
 र्शाधिष्ठानत्वात् । तथा वाचस्पतिमते जीवस्यैव तत्र एव स्वमीशश्च प्रति त-
 त्कामनाकृत्योर्जीवाधिष्ठानकत्वमेव । जीवाश्रिताविद्यापरिणामत्वात् । 'सोऽकाश-
 येन' त्यादिभूतिस्तु ब्रह्मणो जगदुपदानत्वश्रुतिवत् परिणाम्यविद्याविषयबोधि-
 का । तथा च वार्तिकमते जीव ईशतादात्म्यवान् तदुपदानकत्वात् । तथा
 वाचस्पतिमते ईशविषयकविद्यावान् द्रव्यतादात्म्यवान् घट इव ईशतादात्म्य-
 वान्नेति । तस्य तु प्रतिभासकत्वनम्भवः । यथा च तन्मते मुक्तादिभासकत्वेन
 ईशस्य वृत्तपेक्षा, तथा वाचस्पतिमते जीवस्येशं प्रति सर्वभासकत्वे तं प्र-
 ति विषयाणामनावृतत्वात् । स्वत इति । वृत्तिं विनापीत्यर्थः । अन्तःकरणस-
 म्बद्धानां जीवप्रतिबिम्बाश्रयमनोऽवच्छिन्नत्वादिसम्बन्धवत्तात् १ ईशप्रसादकोप-
 पवर्माधर्मयोरीशोपाधिमायापरिणामयोरपि तत्कारणयागादिक्रियावत् मनोऽवच्छिन्न-
 त्वं स्वीक्रियते । तादृशमनोगतमृत्वादिजनकत्वादिति भावः । अधर्मादीनामित्या-

मन्तरेणैव सर्वदा भानं स्यात् । न स्यात् चैतन्यस्य तत्तदाकारत्वाभावात्
तदभावश्च स्वच्छेऽपि ब्रह्मचैतन्य आवरणात् अनादृतेऽपि शुक्तिरजतादा

दिपदेन शुक्तिरूप्यादिसङ्ग्रहः । भानं स्यादिति । तथा च प्रतिबिम्बाश्रयमन-
स्तादात्म्यादिसम्बन्धेन सुखादिसम्बद्धजीवस्य 'सुखं साक्षात्करोमी'त्यादौ विषय-
त्वात् वृत्तिं विनापि ब्रह्मणि धर्मादावपि तथा सम्बद्धजीवेन तत्तत्साक्षात्कार-
व्यवहारः स्यात् । शुक्तिरूप्यादावपि इदमाकारवृत्तिर्निर्गमेन तादृशमनोऽवच्छिन्न-
चित्तादात्म्यमेव भासकतानियामकः सम्बन्धोऽस्तीति तत्राविद्यावृत्तिस्वीकारः सिद्धा-
न्ते वृधेति भावः । स्वप्रतिबिम्बाश्रयावच्छेदकसम्बन्धेन सुखादिसम्बद्धो जीवः ।
तत्साक्षात्कारो धर्मादौ तु प्रतिबिम्बाभावे । ननु जीवस्य तत्सम्बन्धेन धर्मादि-
सम्बद्धतेत्याशयेनाह—न स्यादित्यादि- । चैतन्यस्य जीवस्य । तत्तदाकारत्वाभा-
वात् स्वप्रतिबिम्बेत्यादिसम्बन्धेन धर्मादिसम्बद्धत्वाभावात् । ननु, घटाद्याकाराया-
मिव ब्रह्माकारायामपि श्रवणमननादिपूर्वकालीनवृत्तौ जीवस्य प्रतिबिम्बसम्भवात्
घटादाविव ब्रह्मण्युक्तरूपप्रतिबिम्बाश्रयावच्छेदकत्वसम्भवात् कथं ब्रह्मा-
द्याकारत्वाभावः । एवमविद्यावृत्त्यभावेऽपि शुक्तिरूप्यादौ वृत्तिसामान्याभावेऽपि
सुखादाविव धर्मादौ तत्प्रतिबिम्बसम्भवात् कथं तदाकारत्वाभावः । तत्राह—त-
दभावश्चेति । स्वच्छे जीवप्रतिबिम्बयोग्यापातज्ञानरूपवृत्तिविषये । आवरणात्
आवरणयोग्यापरिच्छिन्नानन्दरूपत्वात् । तथा च परिच्छिन्नत्वेन ब्रह्मणो न प्र-
तिबिम्बाश्रयवृत्तावच्छेदकत्वसम्भव इति भावः । यथाश्रुतं तु स्वच्छादिपदं
न सङ्गच्छते । अनादृतेऽपि ब्रह्मणि प्रतिबिम्बाधारतावच्छेदकत्वाभावेनावरणस्य
तत्र प्रयोजकत्वात् । अथवा स्वच्छावरणपदयोः यथाश्रुत एवास्तामर्थः । ब्र-
ह्मणि स्वच्छेऽप्यावृतत्वात् न जीवप्रतिबिम्बवत्त्वम् । चरमवृत्तौ सत्यां त्वावरण-
नाशेन तद्वत्त्वसम्भवाद्ब्रह्माकारता । तथा च घटादौ भासकतया क्लृप्तस्य प्र-
तिबिम्बाश्रयावच्छेदकत्वस्याभावेऽपि ब्रह्ममनस्सुखादौ प्रतिबिम्बवत्त्वमेव भासकता-
नियामकसम्बन्धः । यथा च ब्रह्मण्यज्ञानविषयत्वमावरणम् । घटादौ तु तदवच्छे-
दकत्वमज्ञानविषयचित्तादात्म्यं वा, तथा ब्रह्ममन आदौ साक्षात्कारो जीवप्रति-
बिम्बवत्त्वम् । घटादौ तु तदवच्छेदकत्वं तद्वृत्त्यवच्छेदकत्वं वा । एवं च साक्षा-
त्करोमीत्याकारकसर्वप्रत्ययेषु प्रतिबिम्बघटितविषयकत्वेनैकरूप्यम् । वस्तुतस्तु
प्रतिबिम्बवत्त्वमेव सम्बन्धः । घटादावपि वृत्त्यवच्छेदककाले तत्सम्भवात् । अ-

नुभूयने च जलाद्युपरक्ते मृदादिपात्रे सूर्यादेः प्रतिबिम्बम् । ननु, प्रतिबिम्ब-
रूपसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नमनोवृत्त्यादिप्रतिबिम्बितत्वसम्बन्धेन वा घटादिविशिष्टस्य
जीवस्य घटं साक्षात्करोमीत्यादिप्रत्यये विषयत्वं पूर्वोक्तमयुक्तम् । साक्षात्करो-
त्यर्थ एव हि तत्र विषयः । स च विषयविशिष्टप्रतिबिम्बस्य प्रयोजकं मनोऽव-
च्छिन्नं चैतन्यम् । अन्यथा फलघटितार्थावाचकत्वेन साक्षात्करोतेरकर्मकत्वं स्यादित्यु-
क्तं ज्ञानप्रतिसाक्षात्करोत्यर्थविषयविवेचनप्रस्तावे । घटादिविशेषितस्य तदर्थत्वे च
तस्य नानार्थत्वापत्तिरिति चेन्न । वस्तुगत्या घटादिविशिष्टं मनोऽवच्छिन्नं चैतन्यं
तद्विषय इत्युक्तम् । न तु घटादिविशिष्टमनोऽवच्छिन्नचित्त्वेन चितो विषयत्वम् ।
तच्च विषयविशिष्टप्रतिबिम्बप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नत्वेन घटादिविशिष्टचित्तः विषयत्वे-
ऽपि न क्षतम् । मनोऽवच्छिन्नचित्तादात्म्यं च सुषुप्तमीवेऽप्यस्त्येव । मनस्त्वाश्रयस्य
हि तादात्म्यं साक्षात्कारघटकम् । न तु तद्विशिष्टस्य । तथा च सौषुप्तमनोऽवस्थायां
मनोज्ञात्यभावेऽपि सकलमनोवस्थानुगतव्यक्तौ जागरस्वप्नकालयोः मनस्त्वसत्त्वेन तद्व्य-
क्तेरेव सौषुप्तमनोऽवस्थानुगतत्वात् सुषुप्तावपि मनस्त्वाश्रयोपहितचिदक्षता । ननु
उक्तचिदपि न साक्षात्करोत्यर्थः । ज्ञानविशेषो हि सः । ज्ञानं च साक्ष्येव ।
तस्यैव सर्वदृश्यानुगतत्वेन ज्ञानत्वात् । न हि ज्ञानं सिद्धान्ते प्रतिज्ञेयं
भिन्नम् । उक्तं हि मूल एव विषयविशेषोपरक्तनया ज्ञानं नाना । स्व-
तन्तु ज्ञानमित्येकं प्रतीयत इति चेन्न । अभिष्ठानीभूतसाक्षिण्येव मनोऽवच्छि-
न्नत्वरूपेण ज्ञानत्वात् । तदुक्तमद्वैतमिन्द्रौ—‘यत्र दृश्याध्यासस्तत्र ज्ञानत्वम् ।
न तु ज्ञानत्वविशिष्टेऽध्याम’ इति । अत एव प्रतिकर्मव्यवस्थायामद्वैतसिद्धा-
वुक्तम्—‘अविद्योपाहेतचिद्रूपस्य जीवस्य जगदुपादानत्वपक्षे घटाद्यवच्छेदेन
आवृत्तत्वादावरणभङ्गार्था वृत्तिः । जगदनुपादानत्वपक्षे तु जीवस्य विषयेषु सम्बन्धस्या-
भावात् तदर्थपत्तिः । पक्षद्वयेऽपि जीवस्यैव विषयावभासकत्वम् । मनोऽव-
च्छिन्नचित्तः जीवत्वे तु जीवस्य जगदुपादानब्रह्मचिदभेदाभिव्यक्त्याऽर्थापत्तिः
ब्रह्मचिदेव विषयावभासिकेति चरमपक्षे अभेदाभिव्यक्त्यर्थत्वस्य जीवोपरागार्थत्वे
पर्यवसानात् अत्र मूले तथोक्तमिति ध्येयम् । यदि च साक्षिरूपस्य ज्ञा-
नत्वमित्याग्रहः, तदा तादृशमने ऽवच्छिन्नचित्तादात्म्यविशिष्टमाक्ष्येव साक्षात्करो-
त्यर्थोऽस्मिन् । प्रतिबिम्बप्रयोजकमाक्ष्येव सोऽस्त्विति वाच्यम् । चैत्रीयमनोवृ-
त्तिमादाय मैत्रस्यापि ‘घटं साक्षात्करोमी’ ति व्यवहारापत्तेः । प्रयोजकत्वं हि

बिम्बविषया प्रकृते निवेशितम् । तथा च 'घटावच्छिन्ने भैत्रीयमनोवृत्तिप्रतिबिम्बितसाक्षिणो भैत्रीयमनोवच्छिन्नचिद्रूपे अहमर्थेऽपि सत्त्वादुक्तापत्तिः स्यादेव । मनोऽवच्छिन्नचितः निवेशे तु तादृशवृत्तिनिष्ठप्रतिबिम्बप्रयोजकचैत्रमनोऽवच्छिन्नचितः भैत्रीयाहमर्थे तादात्म्याभावेन नोक्तापत्तिः । उक्तमनोऽवच्छिन्नचितो हि साक्षिणि विशेषणतया भानस्वीकारात् साक्षिविशेषेऽपि तादात्म्येन प्रकारत्वम् । यदि च विषयसाक्षात्कारशरीरे भासमाने साक्षात्कारं विषयस्याध्यासिकस्य तादात्म्यस्य भानमावश्यकम् । तस्य भासकतानियामकत्वात्, तदा 'घटं साक्षात्करोमी'त्यादौ साक्षात्कारैकदेशे विषय इव साक्षिण्यपि घटादेस्तादात्म्यं द्वितीयाविभक्त्युपस्थापितं विशेषणतया भातीति स्वीक्रियताम् । एवं जानात्यर्थोऽपि पूर्वोक्तरीत्या प्रतिबिम्बप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नचित्तादात्म्यविशिष्टः साक्ष्ये बोध्यताम् । उच्यतां च 'घटं जानामी' त्यादौ जानात्येकदेशे प्रतिबिम्बे स्वाकारवृत्तिनिष्ठत्वाद्यन्यतमसम्बन्धाद्यवच्छिन्नं घटादेराधेयत्वमिव साक्षिणि घटादेस्तादात्म्यमपि द्वितीयाविभक्त्युपस्थापितं विशेषणमिति । एवं वृत्तेरावरणभङ्गार्थत्वपक्षे अज्ञानाविषयत्वप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नचिद्विशिष्टमाक्षी साक्षात्करोतेरसत्त्वापादकाज्ञानाविषयत्वप्रयोजकमनोऽवच्छिन्नचिद्विशिष्टसाक्षी जानानेतरर्थः । तदाप्युक्तरीत्या घटादेरज्ञानविषयत्वे आधेयत्वस्यैव साक्षिणि तादात्म्यस्य द्वितीयाविभक्त्यर्थस्य विशेषणत्वम् । मनोऽवच्छिन्नचिति तादृशप्रयोजकत्वं च स्वनिरूपितं यदज्ञानं; तद्विषयत्वाभावस्य समानकालीनकारणं या अविद्या तत्तादात्म्यम् । कारणत्वे 'क्षेमसाधारणं प्रयोजकत्वरूपोऽग्नण्डधर्मो वा तत्स्थाने वाच्य इत्यादि साक्षात्करोत्यर्थविवचने पूर्वोक्तं बोध्यम् । यदि च चित्तुपरागार्थत्वपक्षात् वृत्तेर्जावचितो विषयावच्छिन्नचिदभेदाभिन्न्यक्त्यर्थत्वपक्षे भिन्नो वाच्यः, तदा विषयत्वाभावान्तस्थले स्वप्रतियोगिकभेदस्य चिन्निष्ठोऽभावः तस्यैव निवेशेन साक्षात्करोत्यर्थो वाच्यः । तदेकदेशे साक्षिणि घटाद्यग्नित्वस्य तादात्म्यस्य द्वितीयाविभक्त्यर्थस्यान्वयः । स्वपदार्थोऽत्र पूर्वत्र च मनोऽवच्छिन्नचिदेव । जानात्यर्थस्तु पूर्ववदेव । वृत्तिमुखादौ प्रतिबिम्बास्वाकारादेवाभेदाभिन्न्यक्त्यर्थपक्ष इति स्वीकारे तु स्वतादात्म्यप्रयोजकत्वमेव मनोऽवच्छिन्नचिति विशेषणं वाच्यम् । तादात्म्ये च घटाद्याकारवृत्तिप्रतियोगिकत्वं घटं जानामीत्यादौ सुखादिनिष्ठत्वं सुखं जानामीत्यादौ द्वितीयया बोध्यते । यद्वा स्वीयाकारस्यविषयता स्वता-

वस्वच्छत्वात् । धर्माधर्मादौ तु अस्वच्छत्वादावृतत्वाद्वा । तेन स्वच्छेऽप्या-
वृते प्रमाणवृत्त्या तदाकारता । अनावृतेऽप्यस्वच्छे शुक्तिरजतादौ आवि-
दात्म्यं स्वतादात्म्याश्रयतादात्म्यं चेत्याद्यन्यतमप्रयोजकं यन्मनः तद्विशिष्टसा-
क्षेयं तत्पक्षे जानात्यर्थः । इच्छाद्वेषादिपरिणामस्यापि मनस्वात्तदीयविषयत्व-
मपि मनोविषयत्वम् । द्वेषादिकमादाय घटादौ ज्ञानव्यवहार इष्ट एव । इदं
तु बोध्यम् । ज्ञाने साक्षात्कारे च पूर्वोक्ते सर्वत्र मनसो न मनस्वेनैव निवेशः । 'ई-
शो जानाती' त्यादार्थाशंस्य जगदनुपादानत्वपक्षे मनोविशिष्टतादात्म्यवाधात् ।
किं त्वीशोपाधिमनोन्यतरत्वादिना निवेशः । ईशो मनोऽवच्छिन्नाविष्येत्यान्यतर-
विशिष्टमाक्षिणो वेति । नन्वेवं वृत्तेश्चिदुपरागार्थत्वपक्षेऽपि ब्रह्मणि चिदुपरागाव-
रणभङ्गोभयार्थकत्वात् केवलचिदुपरागार्थकत्वमद्वैतसिद्धयुक्तमयुक्तमिति चेन्न । त-
स्य घटादिब्रह्माधारणं चिदुपरागमात्रं वृत्तेः प्रयोजकमित्यर्थकत्वात् मुख्यफलं
चिदुपराग एवेत्यर्थकत्वाद्वा । यत्तु द्रव्ये प्रतिबिम्बवद्भूतिसंयोगः । गुणादौ तु
तस्यास्मंयुक्तममवायादिगिति । तदद्वैतमिच्छादावुक्तमपि अननुगतत्वादुपेक्षितम् ।
अस्वच्छत्वात् प्रतिबिम्बागोम्यत्वात् । नन्वाश्वरप्रसादकोपयोः सिद्धान्ते धर्माध-
र्मत्वस्वीकारात् जीवनमादकोपयोगिव तयोम्यच्छत्वमेव । तत्राह—आवृतत्वा-
द्वेति । ईशं प्रति तद्योगनावृतत्वेऽपि नात्र प्रत्यावृतत्वमिति भावः । ते न
स्वाभाविकेन ब्रह्माद्याकारत्वाभावेन स्वच्छेऽप्यावृत इति पूर्ववदर्थः । ब्रह्मणी-
ति शेषः । प्रमाणवृत्त्या श्रवणाद्युत्तरब्रह्मास्मीतिवृत्त्या । स्वच्छावृतब्रह्मविष-
यकनादृशवृत्त्येति समुदायार्थः । तदाकारता साक्षिणो ब्रह्मविषयकज्ञानता-
शून्यता । अथर्वस्यादिच्याम्यानपक्षे ब्रह्मप्रतिबिम्बित्वेत्यर्थः । अनावृते प्रा-
तीतिकत्वात् अज्ञानविषयतानवच्छेदके अविद्यावृत्त्या तदाकारता शुक्तिरूप्याद्य-
वच्छिन्नाविद्यावृत्तिप्रतिबिम्बित्वरूपमाक्षिणः शुक्तिरूप्याद्याकारता । ननु, य-
द्यपि विवरणादौ शुक्तिरूप्याद्याकाराविद्यावृत्तिरुक्ता, तथापि न युक्ता । प्रा-
तीतिकरूप्यादेस्वच्छत्वसम्भवादिनि चेन्न । व्यावहारिकरजतादेः चित्रातिबिम्ब-
योम्यत्वरूपस्वच्छत्वाददर्शनेन तज्जानीयप्रातीतिकरूप्यादेः तदुसम्भवात् । सत्त्वां
शाधिकभूतपरिणामस्य मन आदेरेव स्वच्छत्वसम्भवेन तर्मांशाधिकाविद्याया व्याव-
हारिकमाधारणरजतत्वविशिष्टहेतुनया कल्पतायाः परिणामस्य प्रातीतिकव्यवहा-
रादेः स्वच्छत्वसम्भवाच्च मर्यांशाधिकाविद्यापरिणामस्य तदाकारवृत्तिज्ञानस्य

द्यावृत्त्या तदाकारता । अनावृते स्वच्छे तु सुखादौ स्वत इति ना-
 न्तःकरणसम्बन्धमात्रेण भानप्रसङ्गः । ननु, ब्रह्मणः कथमावरणम् । नि-
 रव्यस्वभकाशत्वेन सर्वज्ञत्वात् । सत्यम् । स्वसम्बद्धसर्वभासकतया सर्व-
 विविधतदाकारतासम्पादकत्वेनावश्यकत्वान् तमोशाधिकाविद्याकार्यतावच्छेदके ।
 प्रातीतिकान्यत्वनिवेशे तु गौरवम् । आवश्यकी च प्रातीतिकाविद्यावृत्तिः ।
 तत्तांशस्यैव संस्कारत्वात् । अनुमित्यादिवृत्तिनाशस्य रजताद्याकारत्वेन स्मृति-
 हेतुतायाः कल्पतत्वात् । रजताद्यवच्छिन्नचैतन्यनाशस्य रजतादितादात्म्यसम्भवेऽ-
 पि रजतादिसम्बन्ध्याकाराख्यविषयत्वाभावात् । विद्यमानसुखादौ त्वगत्या तदव-
 च्छिन्नचैतन्यनाशस्यैव संस्कारत्वं कल्प्यते । अन्यथा मनःपरिणामे वृत्ति-
 रूपने वृत्तावपि तत्कल्पनापत्तेः । अतोऽनावृतस्य मनः परिणामाख्यस्मृतौ त-
 दवच्छिन्नस्य विज्ञाशस्य तत्तादात्म्यापन्नविज्ञाशत्वेनैव हेतुत्वं कल्प्यते । अ-
 नावृतत्वं च स्वकाले बोध्यम् । तेन सुखादेः स्वनाशकाले आवृतत्वेऽपि न क्ष-
 तिः । अविद्यातत्सम्बद्धशुद्धविज्जीवादेः स्मृतौ व्यभिचारात् मनः परिणामत्व-
 निवेशः । अनावृते साक्षिमात्रभास्यत्वात् अज्ञानविषयत्वानवच्छेदके । स्वच्छे स्वच्छम-
 नःपरिणामत्वेन स्वच्छे । सम्बन्धमात्रेणेति । मनसो ब्रह्मणि तादात्म्यं शुक्तिरूप्यादौ
 सामानाधिकरण्यम् । ईशप्रसादधर्माधर्मादौ स्वावच्छिन्नत्वमम्बन्धो यत्र हि मन-
 सि यागादिप्रयत्नः, तदवच्छेदेन ईश्वरोपाधिः प्रसादरूपेण परिणमते । तथा
 च तद्वाविधानां मनस्सम्बन्धानां विषयसाक्षात्कारघटकत्वेनाननुगमोऽपीति भावः ।
 एवं प्रत्यनावृतत्वेऽपि जीवं प्रत्यावृतं ब्रह्मेत्याशयेन समाधत्ते—सत्यमिति ।
 अन्तःकरणावच्छिन्नेत्यनेन मनोऽवच्छिन्नचित् अविद्याप्रतिबिम्बो वा जीव इत्यादि स-
 र्वपक्षेषु मनोवृत्तिसापेक्षं घटादिकिञ्चिज्ज्ञत्वमेव जीवस्येति सूचितम् । जीवाज्ञा-
 नविषयतया जीवं प्रत्यावारकं यदज्ञानं तद्विषयतया । तस्मात् ब्रह्मण्यावृत-
 त्वसम्भवात् । ननु, घटाद्यवच्छिन्नमनोवृत्तेरुत्पत्तिक्षणे तत्र प्रतिबिम्बोत्पत्तिः
 तदुत्तरक्षणे वा । आद्ये प्रतिबिम्बघटितचिदुपरागस्य उक्तवृत्तिफलत्वासम्भ-
 वः । ब्रह्माकारवृत्तौ तदुत्पत्तिक्षणद्वितीयक्षण एव ब्रह्मण्यावरणोच्छेदक-
 त्वेन प्रतिबिम्बसम्पादकतया वैरूप्यापातश्च । द्वितीये मनस्सुखादावपि
 तदुत्पत्तिक्षणे प्रतिबिम्बाभावस्य तुल्यत्वेन भानाभावावपि । न चेटाप-
 तिः । साक्षिमात्रवेद्यस्याभासमानतया विद्यमानत्वास्वीकारात् दर्पणाद्युपाधेः

ज्ञापि अन्तःकरणावच्छिन्नजीवाज्ञानविषयतया आवृतमिति व्यपदेशात् । तस्मात् ब्रह्म जगदुपादानमिति पक्षे चिदुपरागार्था आवरणभङ्गार्था च वृत्तिः । जीवोपादानत्वपक्षे तु आवरणभङ्गार्थैवेति । नन्वेकेनैव घटादिज्ञाने

मुखादिसम्बन्धानस्य प्रतिबिम्बोत्पत्तिहेतुत्वेन तदुत्पत्तिद्वितीयक्षण एव तत्स्वीकारेऽपि सप्रतिबिम्बस्य मनसः परिणामे मुखादौ वृत्तिज्ञाने च सप्रतिबिम्बत्वस्य स्वाभाविकत्वेन तदुत्पत्तिक्षण एव सम्भवादिति चेत् अत्रोच्यते । आद्यपक्ष एव युक्तः । अज्ञानं चैतन्यं प्रमेयं, ज्ञातं फलमित्यनेन मूलेन हि चिदुपरागक्षणे फलत्वं, तत्पूर्वं प्रमेयत्वं चोक्तम् । तत्र घटादौ वृत्तेरुपरागघटकत्वमेव उपरागफलकत्वम् । ब्रह्मणि तु आवरणभङ्गक्षणे प्रतिबिम्बोत्पादकत्वेन तद्वर्तिनोपरागफलकत्वं मुख्यमेव । वृत्तेरावरणभङ्गार्थत्वं तु आवरणविरोधित्वं वृत्त्यधिकरणक्षणत्वम् आवरणकालपूर्वत्वाभावव्याप्यमिति यावत् । वस्तुतस्तु वृत्त्युत्पत्तिक्षणे नाशस्य युक्तत्वात् आवरणकालपूर्वत्वानधिकरणक्षणाव्यवहितोत्तरत्वमेवावरणविरोधित्वम् । एवं च ब्रह्मण्यपि वृत्तेरुपरागफलकत्वं न मुख्यम् । एवं चोपरागसम्पादकमामग्रीविशिष्टमज्ञानशब्दे नोच्यते । प्रमोत्पत्तियोग्यमेव प्रमेयशब्देनोच्यते । प्रमाविषयत्वं तु प्रमाकाल एव । यत्तु वृत्तेश्चिदुपरागार्थत्वपक्षेऽपि घटाद्यवच्छिन्ने ब्रह्मचैतन्ये अज्ञानविषयत्वं स्वीक्रियते । तद्विशिष्टमज्ञातशब्देनोच्यते । तथा च प्रमावृत्त्या ज्ञानविषयत्वमेव प्रमेयत्वम् । एवं च घटाद्यवच्छिन्नचैतन्येऽपि आवरणोच्छेदक्षणे प्रतिबिम्बोत्पादिका वृत्तिः । अन्यथा ब्रह्मचैतन्येऽपि आवरणस्वीकारस्य वैयर्थ्योपपत्तेः । अत एव स्यच्छेदप्यावृत्ते प्रमावृत्त्या तदावारेत्यत्र मूले ब्रह्मणीति विशेष्यवचनं नोक्तम् । तस्मात् सर्वस्याः प्रमाणवृत्तेरावरणोच्छेदक्षणे प्रतिबिम्बोत्पादकत्वमित्यापाततः प्रतिभाति, तन्न रम्यम् । श्रवणादिपूर्वकालीनवृत्तिगतप्रतिबिम्बेन 'ब्रह्म साक्षात्करोमी'ति व्यवहाराभावेन ब्रह्मण्यावरणस्वीकारेऽपि घटाद्यवच्छिन्नब्रह्मचैतन्ये तत्स्वीकारे मानाभावात् । अथानभ्यासदशोत्पत्ते घटाद्याकारवृत्तिज्ञाने सप्रतिबिम्बे सत्यपि 'घटं साक्षात्करोमी'त्यादेरभावः तत्रापि तत्स्वीकारे मानमिति चेन्न । तावताप्यभ्यासदशोत्पन्नवृत्तेः पूर्वं तद्विषये आवरणे मानाभावेन सर्वस्या घटाकारवृत्तेर्घटाद्यवच्छिन्नानिष्टावरणभङ्गार्थत्वे मानाभावात् । तस्माच्छ्रुतिरूप्याकाराया इव घटाद्याकाराया अपि अभ्यासदशानुत्पन्नवृत्तेः प्रतिबिम्बाश्रयत्वेनैव चिदुपरागार्थकत्वम् । न तु चैतन्या-

नावरणस्य भङ्गे सद्यो मोक्षप्रसङ्गः । अज्ञानस्यैकत्वात् । नानाज्ञानपक्षेऽप्येकस्य जीवस्यैकाज्ञानोपाधित्वात् । न । उत्तेजकेन मणेरिव वृत्त्या आवरणस्याभि-
 भवाङ्गीकारात् । तथा च प्रमाणजन्यान्तःकरणवृत्त्यभावसहकृतमज्ञानं सति
 भात्यापि वस्तुनि नास्ति न भातीति प्रतीतिजननसमर्थमावरणमित्युच्यते ।
 वृत्तौ जातायां तु अवच्छेदकाभावाद्विद्यमानमप्यविद्यमानसममेवेति न-स्वका-
 र्यसमर्थमज्ञानं तेनाभिभूतमित्युच्यते । नन्वेवं सति ब्रह्मज्ञानेनाप्यविद्याया अ-
 वरणनिवृत्त्यधीनचैतन्यनिष्ठप्रतिबिम्बोत्पादनद्वारा गौरवादिति ध्येयम् । वृत्तेरावरण-
 भङ्गमात्रत्वपक्षे तु प्रमोत्पत्तिक्षणे चैतन्यं नावरणविशिष्टम् आवरणोच्छेदविशिष्टं वा
 प्रमाविषयत्वादेव प्रमेयमित्युच्यते । तदुत्तरक्षणे तु फलीभूतस्य साक्षात्करोमीति व्यव-
 हारस्य सम्भवात् फलमित्युच्यते इति दिक् । आवरणस्याज्ञानस्य । नानाज्ञानपक्षे जी-
 वभेदेनाज्ञानभेदपक्षे । अभिभवं प्रकटयति—तथा चेत्यादि । सहकृतं विशिष्टम् ।
 जननेति । अस्तिभातीतिव्यवहाराभावप्रयोजकमित्यपि बोध्यम् । अवच्छेदकाभावात्
 जनकताप्रतिबन्धकतयोरवच्छेदकस्य वृत्त्यभावात् । स्वकार्येति । अस्तीत्यादिव्यव-
 हाराभावस्य क्षेममाधारणकार्यत्वाश्रयस्य नास्तीत्यादिव्यवहाररूपकार्यस्य जनन-
 समर्थमित्यर्थः । तथा चात्तेजकीभूतमन्त्रविशेषाद्यभावविशिष्टमणित्वेन दाहाभावं प्रति
 कारणता यथा, तथा वृत्त्यभावविशिष्टाज्ञानत्वेन अस्तीत्यादिव्यवहागभावं नास्ति न
 भातीति व्यवहारं च प्रति कारणता । तत्रापि प्रमाविषयत्वसमानधिकरणमज्ञानवि-
 षयत्वमस्तीतिव्यवहाराभावे नास्तीति व्यवहारे च कारणम् । प्रमावच्छेदक-
 त्वाभावसमानाधिकरणमज्ञानविषयत्वं भातीति व्यवहाराभावे न भातीति व्यवहारे
 च कारणम् । साक्षात्कारप्रमाया अद्वच्छेदकत्वस्य सद्विषये स्वीकारात् तस्या-
 वच्छेदकत्वस्य षटादौ पूर्वं सत्त्वेन उक्ताकारोत्पत्तिः । ब्रह्मणि तु विश्वव्या-
 पकत्वेनावच्छेदकत्वस्य सर्वदाभावेऽपि श्रवणाद्युत्तरमासात्कारस्य सत्त्वे अ-
 ज्ञानविषयत्वासत्त्वात् विशेष्याभावादेव तादृशाज्ञानविषयत्वाभावरूपस्य सत्त्वा-
 न्नोक्तकारोत्पत्तिः । वस्तुतस्तु विदेहकैवल्यपर्यन्तं अज्ञानविषयत्वं न निवर्तते
 इति वक्ष्यमाणपक्षे श्रवणाद्युत्तरस्यात्मसाक्षात्कारस्य सत्त्वे भातीतिव्यवहारमि-
 द्ध्ये लौकिकविषयत्वमेषावच्छेदकस्थाने वाच्यम् । लौकिकेन्द्रियसन्निकर्षादीना-
 मिव विद्यमानमुल्लासमादिविषयाणामपि तादात्म्येन प्रयोजकत्वे तद्विषयकशाब्द-
 भीवृत्तीनामपि तन्निष्ठलौकिकविषयताकत्वसिद्धिः । आस्तां वक्ष्यमाणाया अवि-

निवृत्तेरनिर्बोधप्रसङ्गः । न । तत्त्वमस्वादिव्याख्याज्ञानादविद्यानिवृत्त्यु-
 द्यावृत्तेः विद्यमानमुखादिष्विव तत्रापि तत्काले भातीत्यादिव्यवहारः स्वीक्रिय-
 तां वा । ब्रह्मणोऽपि शरीराद्यवच्छिन्नमवच्छेदकत्वम् । न हि शालादेरवच्छे-
 दकत्वमवच्छिन्नम् । किं तु अग्राद्यवयवावच्छिन्नम् । प्रयोजकं तु तत्र पूर्वव-
 द्भौतिकसन्निकर्षादिकम् । घटादौ तूक्ताज्ञानविषयत्वाश्रयचित्तादात्म्यान्नोक्ता-
 कारोत्पत्तिः । प्रमावच्छेदकेत्यत्र प्रमापदेनापरोक्षत्वेन प्रमात्वेन च निश्चीय-
 माना वृत्तिर्बोध्यते । तेनानभ्योसदशापन्ने घटादिज्ञाने आपातब्रह्मज्ञाने च सत्य-
 पि तादृशाकारोत्पत्तिः । प्रमाविषयेत्यादौ तु प्रमात्वेन निश्चीयमाना वृत्तिर्बोध्या ।
 तेनातादृशे परोक्षज्ञाने सत्यपि उक्ताकारोत्पत्तिः । अत्रेदं बोध्यम् । मुखा-
 दौ वृत्त्यस्वीकारे तस्मिन् विद्यमानेऽपि नास्ति नभातीति व्यवहारापत्तिः ।
 अज्ञानविषयचित्तादात्म्यस्य तत्र सत्वात् न च मुखाद्यवच्छिन्नविशिष्टमनव-
 च्छिन्नं घटाद्यवच्छिन्नं च चैतन्यमज्ञानविषय इति वाच्यम् । अज्ञानविषयत्व-
 म्यावच्छिन्नानवच्छिन्ननिष्ठस्य एकत्वे ब्रह्मणि साक्षात्कृते घटादौ नाभातीत्यादि-
 व्यवहारानुपपत्तेः । नानात्वेऽपि ब्रह्माज्ञाने नष्टे तद्विषयत्वसत्त्वानुपपत्त्या तद्विषयतादव-
 स्यतात् । अनवच्छिन्ननिष्ठविषयत्वं प्रथमेन तत्त्वज्ञानेन नश्यति । अज्ञानं तु चरमेणैवेति
 स्वीकारे जीवन्मुक्तस्याज्ञाननाशानुपपत्तिः । अथ ब्रह्माज्ञानं नष्टमित्यनुभवस्य किमुक्त-
 कल्पनागौरवण । तस्मात् ब्रह्मसाक्षात्कारोत्तरं घटादौ नास्तीतिव्यवहारानुपपत्तिवारणा-
 य विदेहकैवल्यपर्यन्तमज्ञानविषयत्वं न निवर्तते । एकाज्ञानपक्ष इत्येव वाच्यम् । तथा
 च घटाद्यवच्छिन्नचैतन्यमज्ञानविषयत्वस्वीकारे मानाभावात् शुद्धचिन्निष्ठनैवाज्ञानवि-
 षयत्वेन घटादिकं नास्तीत्यादिव्यवहारादिकम् । तथा च मुखादावपि तदापत्ति-
 दुर्वारा । तस्मान् घटाद्याकारवृत्तीनामिव मनस्त्वस्य मनोधर्मत्वस्य च उत्तेज-
 कत्वं वा मनस्सुखादिविद्यमानेष्वेकाविद्यावृत्तिर्वा स्वीक्रियते । सृष्ट्यारम्भकालो-
 त्पन्नाविद्यावृत्तौ मनस्सुखादीनामवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन विषयत्वसम्बन्धेन चोत्पत्तिः
 स्वीक्रियते । तथा च धीत्वज्ञानरूपेण वृत्तित्वेनोत्तेजकत्वस्वीकारान्नानुपपत्तिः ।
 अत एव शुक्तिरूप्यादेरपि तद्वृत्तिविषयत्वमेव स्वीक्रियते । न तु वृत्त्यन्तरवि-
 यत्वम् । प्रतिभासव्याप्यस्थितिकत्वरूपेण विषयतासम्बन्धेनोत्पत्तिः प्रति तद्वृ-
 त्तिव्यक्तेर्हेतुत्वस्वीकारात् । एवं च तद्वृत्तेः सृष्टिकाले नाशांभावेऽपि प्रतिभास-
 व्याप्यमुखशुक्तिरूप्यादेः स्मृतौ तदवच्छिन्नचिन्नाशस्यैव संस्कारविषया हेतुत्वमि-
 ति दिक् । एवं सति घटाद्याकारवृत्तेरज्ञानानुच्छेदकत्वे अनिवृत्तेरिति । या या प्रमा

पगमात् स्वविषयविषयप्रमात्वेनैव अविद्यानिवर्तकत्वाभ्युपगमात् महावा-
क्यार्थज्ञानस्यैव अबाधितविषयतया प्रमात्वात् प्रत्यक्षादीनां तु बाधितवि-
षयतया भ्रमत्वेऽपि व्यवहारसामर्थ्येन प्रामाण्याभिमानात् ज्ञानादज्ञाननि-
वृत्तेरन्यत्रादर्शनश्चाकिञ्चित्करम् । स्वानुभवसिद्धत्वादन्यथानुपपत्तेश्च सर्वतो
बलवत्त्वात् । तदुक्तं—‘अन्यथानुपपत्तिश्चेदस्ति वस्तुप्रसाधिका । पिनष्ट-
दृष्टिवैमर्त्यं सैव सर्वबलाधिका ॥’ इति । अथवा मूलाज्ञानस्यैवावस्थाज्ञाना-
नि घटादिविषयावरणानि । अज्ञानस्य ज्ञानभागभावस्थानीयत्वेन या-
वन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीत्यभ्युपगमात् एकेन ज्ञानेन एकाज्ञानस्यैव
नाशात् घटादिज्ञानेन आवरणनाशे न काचिदनुपपत्तिः । नन्वनुमाना-
दिभिरावरणं निवर्तते न वा । आद्ये साक्षात्कारिभ्रमस्यापि शङ्कपीतत्वादे-
र्दिङ्मोहादेश्च श्वेतत्वाद्यनुमानादिना निवृत्तिप्रसङ्गः । अधिष्ठानाज्ञानोपा-

सा सा स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेदिकेति व्याप्तिग्रहात् ब्रह्मप्रमाया अज्ञा-
नोच्छेदकत्वं स्वीक्रियते । उक्तव्याप्तिश्च घटादिप्रमायां साध्यसाधनयोः सहचारद-
र्शनेन ग्राह्या । तच्च न सम्भवतीति भावः । अविद्यानिवृत्त्यभ्युपगमात् नानावि-
द्योच्छेदाभ्युपगमात् । अयं च निवर्तकत्वादित्यत्र हेतुः । स्वविषयविषयकप्रमा-
त्वेनैवाविद्यानिवर्तकत्वादिति या अज्ञानविषयविषयिका प्रमा सा तदज्ञानतत्प्रयुक्तो-
च्छेदिकेति व्याप्तेः पुरुषान्तरीयब्रह्मज्ञानेऽपि सहचारदर्शनेन ग्रहादज्ञानसमानविषय-
कप्रमात्वव्यापकमज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेदकत्वमित्यस्य नियमयस्यसम्भवादित्यर्थः । प्रमात्व-
मसम्भवादिप्रयुक्ताप्रामाण्यबुद्ध्याविषयत्वे सत्यबाधितविषयकत्वमातदनुक्तावापातब्र-
ह्मज्ञाने घटादिज्ञाने च व्यभिचारः । अतो विशिष्टरूपेण व्याप्यता । प्रमात्वाहु-
क्ताविशिष्टप्रमात्वात् । तथा चाज्ञानसमानविषयकत्वं ब्रह्मज्ञानस्यैवेति तत्रैव सह-
चारस्य वाच्यतया घटादिज्ञाने तदभावेऽपि न क्षतिरिति भावः । ननु तर्हि घ-
टादिज्ञानस्य प्रमात्वव्यवहारः कथम् । तत्राह—प्रत्यक्षेत्यादि । नन्वेकजीव-
वादे कथमुक्तव्याप्तिग्रहः । तत्राह—ज्ञानादिति । अन्यथानुपपत्तेः ‘विद्वान्ना-
मरूपाद्विमुक्त’ इत्यादिश्रुत्यन्यथानुपपत्तः । अदृष्टिवैमर्त्यम् अन्यत्रादर्शनेन वि-
वादम् । विषयावर्णानि विषयावच्छिन्नचिदावरणानि । एकाज्ञानस्येति । त-
ज्ञानव्यवहितपूर्वतद्ज्ञानविषयावारकं यदज्ञानं, तस्यैव तज्ज्ञानमुच्छेदकम् । सर्वज्ञाज्ञानं
न सर्वदा आवृणोतीति भावः । अनुमानादिभिः अनुमित्यादिभिः । तन्नि-
वृत्तौ अधिष्ठानाज्ञाननिवृत्तौ । यौक्तिकज्ञानेन वाचस्पत्यभ्युपगमेनाहं ब्रह्मा-

ज्ञानकत्वेन भ्रमस्य तन्निवृत्तौ निवृत्तेः । यौक्तिकज्ञानेन च ब्रह्मणः अ-
विद्यानिवृत्तेः साक्षात्कारार्थं भ्रवणमननापेक्षा न स्यात् । द्वितीये च बह्व्या-
दिव्यवहारो न स्यात् । प्रतिबन्धकस्य विद्यमानत्वात् । उच्यते । द्विविध-
मावरणम् । एकमसत्त्वापादकमन्तःकरणावच्छिन्नसाक्षिनिष्ठम् । अन्यदभा-
नापादकं विषयावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यनिष्ठम् । घटमहं न जानामीत्युभयाव-
च्छेदानुभवात् । तत्रार्थं परोक्षपरोक्षसाधारणप्रमाणज्ञानमात्रेण निवर्तते ।
अनुमितेऽपि बह्व्यादौ नास्तीति प्रतीत्यनुदयात् । द्वितीयं तु साक्षात्कारे-
णैव निवर्तते । यदाभयं यदाकारं ज्ञानं तदाभयं तदाकारमज्ञानं नाशय-
तीति नियमात् । परोक्षज्ञानस्य इन्द्रियविषयसम्बिकर्षाभावेन ज्ञानस्यान्तः
स्मीति परोक्षज्ञानेन । एतेन विवरणादिमते श्रवणादिपूर्वज्ञानस्यापि अपरोक्षत्वा-
दिदमयुक्तमित्यपास्तम् । अथवा । यौक्तिकेति । अपरोक्षत्वेनाज्ञायमानेनेत्यर्थः ।
आत्मविषयकशाब्दज्ञानस्य अपरोक्षस्यापि अपरोक्षत्वेनाज्ञायमानस्य नापरोक्षाध्या-
ममूलाज्ञानोच्छेदकत्वमिति भावः । बह्व्यादिव्यवहारः बहिरस्तीतिव्यवहारः ।
द्विविधं परम्परामङ्गीर्णधर्मद्वयविशिष्टम् । असत्त्वापादकं नास्तीति धीप्रयोजक-
तावच्छेदकावण्डवर्धनम् । अन्तःकरणावच्छिन्नमाक्षिनिष्ठं मनोवच्छिन्ना साक्षिनिष्ठा-
श्रयणा यस्य तादृशम् । विषयावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यनिष्ठं घटाद्यवच्छिन्ना ब्रह्म-
निष्ठाश्रयणा यस्य तादृशम् । उभयावच्छेदानुभवान् उभयोरैकैकावच्छिन्ना-
श्रयणाकाज्ञानथेरुक्ताश्रयत्वानुभवान् । एकाज्ञानपक्षे अज्ञानस्य घटावच्छिन्ननाना-
विषयताकत्ववन् मनोघटाद्यवच्छिन्नाश्रयताकत्वं सम्भवत्येवेति तत्पक्षेऽपि, 'घटं न
जानामी'त्युभयावच्छेदानुभवोपपत्तिः । यदि च तत्पक्षे घटाद्यवच्छिन्नान्यज्ञानविष-
यत्वानि न स्वीक्रियन्ते, घटज्ञानेन 'घटाज्ञानं नष्ट'मित्यादिप्रत्ययस्य उक्तविषय-
तानाशविषयकत्वानुगोष्ठान् तत्स्वीकारः । तादृशप्रत्ययस्य नोक्तनाशो विषयः ।
अनन्नानामवच्छिन्नविषयानां कल्पने गौरवान् । किं तु वृत्त्यविषयत्वसमाना-
धिकरणं यत् घटाद्यात्मकचिद्वृत्त्यज्ञानविषयत्वं, तद्व्यवस्थाभावो विषय इति तत्स्वी-
कारो व्यर्थ इति चिन्त्यते, तदा पञ्चव्याज्ञानानामेवोक्ताश्रयताकत्वम् । एकाज्ञानपक्षे
घटं न जानामी'नि धीस्तु घटात्मकचिद्वृत्तितादृशाविषयत्वसमानाधिकरणविषयताका-
ज्ञानावाप्तहमित्याकारं भावः । यदाकारं यादृशविषयताकं तन्निष्ठं तन्मात्रनि-
ष्ठमेव । आलोकनमसोस्तथा नियमस्य दृष्टत्वात् ज्ञानाज्ञानयोरपि स कल्प्यते ।

करणमात्राश्रयत्वात् अपरोक्षज्ञानस्यैव विषयव्यापारजन्यत्वेन विषया-
न्तःकरणोभयजन्यत्वेन तदुभयनिष्ठत्वात् । तदुक्तं—‘परोक्षज्ञानतो नश्ये-
दसत्त्वा वृत्तिहेतुता । अपरोक्षविद्या नश्येदभावा वृत्तिहेतुता ॥’ इति । तेना-
नुमानादावसत्त्वावरणनाशात् तत्र तद्व्यवहारः । अमानावरणनिवृत्त्या च सो-

आलोकमनोवृत्त्येवस्ति भातीतिव्यवहारप्रयोजकत्वरूपस्य प्रकाशत्वस्य तमोऽज्ञा-
नयोर्नास्ति न भातीति व्यवहारप्रयोजकत्वस्य चाविशिष्टत्वात् । असत्त्वावृत्तिहेतुता
नास्तीति व्यवहारप्रयोजकाविद्या । अमानावृत्तिहेतुता न भातीति व्यवहारप्रयो-
जकाविद्या । असत्त्वरूपायां सत्त्वविरोधिण्यां नास्तीति व्यवहाररूपायां वा वृत्तौ
हेतुता यस्या इत्यादि व्युत्पत्तेः । व्यवहारः अस्तीति व्यवहारः । अत्रे-
दं विभावनीयम् । असत्त्वापादकाज्ञानस्यापि विषयावच्छिन्नचिदाश्रयताक-
त्वम् । अन्यथा हृदो बह्मिमानिति ज्ञानस्य हृदविशेष्यतावच्छिन्नबह्मिप्रकार-
ताकत्वं न स्यात् । हृदबह्मिभ्यां ये चित्तादात्म्ये तयोर्विशेष्यताप्रकारतारूप-
योर्मिथोऽवच्छेद्यावच्छेदकभावस्य वाच्यत्वेन हृदचित्तादात्म्यावच्छेदेन चिति ता-
दात्म्येन बहुपुत्पत्तेरावश्यकत्वात् । न च तद्वटध्वंसवानयमित्यादौ भिन्नकाली-
नानां तद्वटध्वंसयोः चित्तादात्म्यानां तद्वटात्यन्ताभाववदिदमित्यादौ तद्वटि-
ततदत्यन्ताभावयोः चित्तादात्म्यानां भिन्नदेशावच्छिन्नानां चावच्छेद्यावच्छेद-
कभाववत् मनोवच्छिन्नबह्मिचित्तादात्म्यस्य हृदचित्तादात्म्येन भिन्नदेशेनावच्छिन्नत्व-
मिति वाच्यम् । यद्यप्यनिर्वचनीयवादे प्रतीत्यनुरोधे क्वचिन्निश्चिदनुपपन्नं स्वीक्रियते ।
सांकिकादिमते भिन्नकालीनयोर्विषयविषयित्वादिवत् । घटाभावादौ तदाधारत्वादिवच्च,
तथाऽपि तत्परिहारसम्भवे तत्स्वीकारस्यान्याय्यत्वात् । अत एव परोक्षभ्रमस्यान्य-
थारूपातित्वाविनो निरस्ताः । विशेष्यतावच्छिन्नमकारत्वासम्भवात् । तस्मा-
द्विविधमप्यज्ञानमुभयावच्छिन्नाश्रयताकं विषयावच्छिन्नाश्रयताकमेव वा । यथा
हि ‘आश्रयत्वविषयत्वमाग्निनी निर्विभागचित्तिरेव केवले’त्यनेन मूलाज्ञानाश्रयता-
वच्छिन्नत्वेनोक्ता तथापि ‘ब्रह्म न जानामी’ त्यत्र प्रमातृविशेषानिरूपितत्वेनाज्ञानं
भाति, तथा प्रमातृविशेषानाश्रितमप्यज्ञानं प्रमातृविशेषानिरूपितत्वेन ‘घटमहं न
जानामी’त्यादौ भाति, तत्पुरुषीयब्रह्मममया पुरुषान्तरीयब्रह्माज्ञानानिवृत्त्या प्रमा-
तृनिरूपितत्वसम्भन्धस्य मूलाज्ञाने कल्पितत्वेन पञ्चाज्ञानेऽपि तस्यैव व्यवस्थापकतया
कल्पनाया युक्तत्वात् । तथा चासत्त्वापादकाज्ञाननिवर्तकत्वं प्रमात्राश्रयस्य तत्समा-

पांथिकसाक्षात्कारभ्रमानिवृत्तिरिति । तस्माभिर्धर्मकस्याप्यात्मनोऽविद्यमानः
करणतादात्म्याध्यसात् तद्धर्मकर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यध्यास उपपद्यते । ननु त्व-
न्यतेऽनिर्वचनीयरूपात्प्रभुपगमात् ये कर्तृत्वादयोऽन्तःकरणधर्मा आत्मन्य-
ध्यस्यन्ते ते अनिर्वचनीयास्तत्रोत्पद्यन्त इति वाच्यम् । तथा च व्यावहा-
रिकप्रातीतिकभेदेन कर्तृत्वभोक्तृत्वादीनां द्वेषाऽवभासः स्यात् । न स्या-
त्तादात्म्याभिमानेनाविवेकात् । सकलधर्मविशिष्टस्यैवान्तःकरणस्यात्मन्य-

नविषयत्वेनैव अभानापादकाज्ञाननिवर्तकं तदवच्छेदकावच्छिन्नप्रमात्वेनेति तादृश-
प्रमाया विषयावच्छिन्नत्वं विषयेन्द्रियसन्निर्कर्षाद्यधीनं स्वीक्रियते । तदवच्छेदकाव-
च्छिन्नत्वं प्रमायां स्तानवच्छेदकावच्छिन्नाज्ञानकत्वम् । तेन ब्रह्माज्ञाने स्वाव-
च्छेदकाभावेऽपि न क्षतिः । नन्वास्ते भातीति व्यवहारप्रतिबन्धकत्वस्य नास्ति
न भातीति व्यवहारजनकत्वस्य तदाश्रयानन्ताज्ञानानां कल्पनामपेक्ष्य मुखादिसा-
धारण्येन प्रमापरोक्ष एवास्ति भातीतिव्यवहारनिषामकत्वम् । तद्विषयत्वयोरस्तित्व-
भानत्वरूपत्वादिति चेन्न । असत्त्वापादकाज्ञानशून्या विदस्तित्वम् । अभानापादका-
ज्ञानशून्या विज्ञानं । असत्त्वामने तादृशाज्ञानाभ्यां विशिष्टचितौ । तथा च प्र-
माकाले विषयसत्त्वान् अस्ति भातीतिव्यवहारेऽपि तदन्यकाले विषयासत्त्वादेव त-
दभावः । विषयासत्त्वादेव च नास्ति न भातीति व्यवहार इति मन्यते नाज्ञान-
स्य प्रतिबन्धकत्वं जनकत्वं च स्वीक्रियते । व्यवहार्यविषया व्यवहारे परं भा-
नाभानसत्त्वासत्त्वानां प्रयोजकत्वम् । तच्च परैरपि वाच्यम् । अज्ञानाश्रयतायां
देशेनेव कालेनाप्यवच्छिन्नत्वान् इदमिदानीमिह नास्तीत्यादिषीः । इदमि-
दानीमिहास्तीत्यत्राप्यस्तित्ववटककालज्ञाने कालाद्यवच्छिन्नाश्रयताकत्वधीः । अत्य-
न्ताभावस्येवाज्ञानस्यानादरेऽप्याश्रयतायाः कालाद्यवच्छिन्नत्वमिति दिक् । तस्मात्
अध्यासे दोषासम्भवान् । व्यावहारिकेत्यादि । व्यवहारिककर्तृत्वादेः मनसि स्वा-
भाविकधर्मत्वात् मनोनिष्ठं तद्व्यावहारिकम् । आत्मनि तस्याम्बाभाविकधर्मत्वात्
गगननैस्त्वादिवन् प्रातीतिकमित्यर्थः । यद्यपि मनोनिष्ठस्यैव कर्तृत्वादेरात्मनि संसर्गमा-
त्रमध्यस्यते न तु स्वरूपान्तरं, तथाप्यात्ममनस्संसृष्टाभ्यामेकस्यापि कर्तृत्वादेर्भेदस्वीका-
रमते समाचसे—न स्यादिति । तादात्म्याभिमानेन आत्ममनसोर्भेदाग्रहेण । अविवेकात्
आत्ममनोर्धर्मयोर्भेदाग्रहात् । उक्तरूपाभ्यामेकमेव कर्तृत्वादिकं भाति । न तु
तद्विन्ने रूपे स्वीक्रियत इति मतमाश्रित्य समाचसे—सकलेत्यादि । वस्तुतः प्रा-
तीतिकस्यात्मनि कर्तृत्वादिसंसर्गस्योत्पत्त्यस्वीकारान्न तद्विशिष्टरूपेण भेदमसक्तिः ।

ध्यस्तत्वेन द्वायाभावाद्वा । तस्मादेकस्यात्मन उपाधिभेदेन प्रमात्रादिव्यवस्थो
पपत्तेर्न सौगतमतापत्तिर्न वा विरोधः । अन्या अपि व्यवस्थाः स्पष्टतरमुप-
रिह्यदुपपादयिष्यन्ते । तस्माद् ज्ञानरूपस्यात्मनः सुषुप्तावव्यभिचारित्वादे-
हेन्द्रियादीनां च व्यभिचारित्वात् दृश्यत्वाच्च तत्र तत्रात्मबुद्धिस्तेषां तेषां वा-
दिनां भ्रान्तिरित्यौपनिषदं मतं प्रामाणिकमिति सिद्धम् H १ ॥

स्यादेतदात्मनो निर्धर्मकत्वे प्रमात्रादिव्यवहारस्वाध्यासमूलत्वेन 'ब्रा-
ह्मणो यजेते'त्येवमादीनां शास्त्राणामप्रामाण्यप्रसङ्गः । अकर्तुरभोक्तृश्चात्मनः
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । वेदाप्रामाण्ये कृतो ब्रह्मसिद्धिरपि । तस्य तन्मात्रगम्यत्वा-
त् । शास्त्रयोनितादिति न्यायात् । तथा च वेदप्रामाण्यार्थं प्रमातृत्वादि-
व्यवहारस्य सत्यत्वमभ्युपेयमित्याशङ्क्य किं तत्त्वज्ञानात्पूर्वमप्रामाण्यमापा-
द्यते ऊर्ध्वं वा । तत्राग्रे सर्वेषां प्रमाणानामविद्याबद्धिषयत्वेन तद्देशायां बाधा-

परं तु यदेव मनसस्तादात्म्यं स्वीक्रियते तदेव कर्तृत्वादेरप्यात्मनि धर्मातानियाम-
कसम्बन्धः । धर्मधर्मिणोरपि तादात्म्यस्यैकस्यैव स्वीकारात् । अथवा कर्तृत्वादे-
र्यदेव मनसि आधारत्वं तदेवात्मन्यपि युगपदेवोभयत्र प्रतीयमानत्वात् उभयोरे-
क्यापन्नत्वाच्च । इदन्त्वादेराधारत्वं तु रजतप्रतीतिपूर्वमपि इदमादौ प्रतीयत-
इति इदमादिरजतयोर्नैकं तद्वक्तुं शक्यते । तस्य च तादात्म्यस्याधारत्वस्य
वा व्यावहारिकमात्रत्वादात्मनोऽनुयोगिकविशिष्टरूपाभ्यां कर्तृत्वादेर्भेदस्वीका-
रेऽपि तादात्म्याभिमानेनेत्यादिरीत्या न तदवभासः । प्रातीतिकरूपान्तरं तु
कर्तृत्वादेर्न सम्भाव्यत इत्याशयेनाह—सकलेत्यादि । आत्मनीति । एकै-
कतादात्म्येनाधारत्वेन वेति शेषः । द्वायाभावात् कर्तृत्वादिव्यावहारिकप्राती-
तिकभेदेन रूपद्वायाभावात् । सुषुप्त्येकसिद्ध इति पदव्याख्यानापसंहारपूर्वकं
श्लोकव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादित्यादि ॥ H १ ॥

द्वितीयं पथमवतारयति—स्यादेतदिति । यत् उक्तं तदास्तामित्यर्थः ।
प्रमात्रादित्यादिपदेन ब्राह्मणादिसङ्ग्रहः । तस्य ब्रह्मणः । तन्मात्रगम्यत्वात् वेदमात्रग-
म्यत्वात् । ननु, कार्यत्वेहेतुकसकर्तृकत्वानुमानेन ब्रह्मसिद्धिस्सम्भवतीत्यत आह—
चास्तेति । ब्रह्म विचार्यमाणवेदान्तैकगम्यम् । वेदान्यमानगम्यत्वाभावात् सक-
र्तृकत्वानुमानस्याप्रयोजकत्वात् सत्यज्ञानानन्दबुद्धरूपेणानुमानाद्यगम्यत्वादिति सू-
त्रार्थः । अविद्याबद्धिषयत्वेन अविद्याकात्परमार्थत्वेन गृह्यमाणप्रमेयकत्वेन ।

भावाभिष्यत्तूहं प्रामाण्यम् । द्वितीये त्विष्टापत्तिरेवेत्याह—

न वर्णा न वर्णाश्रमाचारधर्मा
न मे धारणाध्यानयोगादयोऽपि ।
अनात्माश्रयाहं ममाध्यासहाना-
त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् ॥२॥

वर्णाः ब्राह्मणत्वादयः । आश्रमाः ब्रह्मचर्यादयः । आचाराः स्नान
स्नानादयः । धर्माः ब्रह्मचर्यगुरुसेवादयः । अत्र द्वन्द्वद्वयगर्मपट्टीतत्पुरु-
षेण वर्णानामाचारधर्माश्च आश्रमाणामप्याचारधर्माश्च लभ्यन्ते ।
धारणाब्रह्मणि बाह्यविषयत्यागेन मनसस्स्थिर्यम् । ध्यानं परमात्मचिन्तनम् ।
योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः । आदिशब्देन श्रवणमननादयो गृह्यन्ते । सर्वेषां

तद्वशायां प्रमाविषयाणामाध्यत्वग्रहदशायाम् । निष्प्रत्यूहमिति । दशायामि-
त्यनेनानुपक्तेनान्वितं प्रामाण्यमबाध्यविषयकत्वम् । इष्टापत्तिरेवेत्यत्र पथेनैव हे-
तुमाह—न वर्णा इत्यादि । योगादयोऽर्पात्यपिशब्देन हेतुत्वमुच्यते । तथा
च यतो मयि वर्णाद्यभावः, अतोऽद्वितीये इष्टापत्तिरित्यर्थः । वर्णाद्यभावे हा-
नादित्यन्तं हेतुः । ननु, वर्णाश्रमेत्यादौ वर्णाश्रमयोराचारधर्मनिषेधे आश्रमनि-
षेधो न लभ्यते । तत्राह—द्वन्द्वेत्यादि । आश्रमाश्चाचारधर्माश्चेति द्वन्द्वोत्तरं पट्टी-
तत्पुरुषेत्यर्थः । वर्णसम्बन्धिन आश्रमाचारादयो लभ्यन्ते । तेषां मध्ये आ-
श्रमपुरस्कारेण विहिताचारधर्मा अपि लभ्यन्ते । वर्णसम्बन्धित्वादित्याशयेना-
ह—वर्णानामित्यादि । आश्रमाणामपीत्यादिशब्दादाश्रमा अपि लभ्यन्त इ-
त्यर्थः । लभ्यन्ते निषेध्यत्वेन ज्ञायन्ते । द्वन्द्वद्वयेति पाठे तु धर्मपदेनैवाश्रमा ग्रा-
ह्याः । तेषामपि वर्णधर्मत्वसम्भवात् । धारणाध्यानशब्दयोर्बाह्यविषयसाधारण्ये
न धारणादिबोधकत्वमसम्भवेऽपि प्रकृतपद्यस्य तत्त्वनिष्ठपुरुषकर्तृकत्वेनात्मधारणा-
ध्यानयोरेव उक्तपुरुषे प्रसक्तेः तत्पुरुषत्वमेवाह—धारणेत्यादि । आत्म-

ज्ञानोत्तरकाले असत्त्वे हेतुमाह—अनात्माश्रयाहंममाध्यासहानादिति । अ-
नात्मा आत्मविरोधिनी अविद्या तदाश्रयस्तदुपादानो योऽहङ्कारममकारा-
द्यध्यासस्तस्य मूलस्यापि तत्त्वज्ञानेन हानात् तत्प्रयुक्तवर्णाश्रमादिव्यवहारो
नास्तीत्यर्थः ॥ २ ॥

वर्णाश्रमादिव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानमात्रमूलत्वेन मिथ्यात्वं द्रढयितुं
तद्व्यतिरेके सुषुप्तौ तद्व्यतिरेकमाह—

न माता पिता वा न देवा न लोका
न वेदा न यज्ञा न तीर्थं ब्रुवन्ति ।

सुषुप्तौ निरस्तातिशून्यात्मकत्वा-
त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोहम् ॥३॥

माता जनकस्त्री । पिता जनकः पुमान् । देवा इन्द्रादयः आराध्याः ।
लोकास्तदाराधनफलानि स्वर्गादीनि । वेदाः अलौकिकहिताहितसाधनता-
प्रतिपादकानि ब्रह्मप्रतिपादकानि च प्रमाणवाक्यानि । यज्ञाः स्वर्गादिसा-
धनीभूता ज्योतिष्टोमादयः । तीर्थं यज्ञसाधनीभूतः कुरुक्षेत्रादिदेशः । एवं
पापकर्मसाधनान्यप्युपलक्षणीयानि । सर्वेषां देहाभिमानमूलकत्वात् तदभावे
विरोधिनी पूर्णानन्दोऽहमित्यादिव्यवहारविरोधिनी ॥२॥

तृतीयपद्यमवतारयति—वर्णेत्यादि । व्यवहारस्याभिलाषप्रवृत्त्यादेः मि-
थ्याज्ञानमूलकत्वेन अहं ब्राह्मण इत्यादिभ्रमनिमित्तकत्वेन । मिथ्यात्वं मि-
थ्याविषयकत्वम् । तद्व्यतिरेके मिथ्याज्ञानव्यतिरेके सति । तद्व्यतिरेकं वर्णाश्र-
मादिव्यवहारव्यतिरेकम् । न मातेत्यादि । पूर्वपद्यात् मे इत्यस्यानुषङ्गात् ।
न मे मातेत्यादिसुषुप्तौ न ब्रुवन्ति । तत्तत्त्वादेकोऽहमित्यर्थः । ननु,
देहादिव्यवहारस्य कथं देहाभिमानमूलकत्वम् । तत्राह — सर्वेषांमि-
ति । मत्सेव्यत्वादिकूपममत्वाध्यासविशिष्टानां सर्वेषामित्यर्थः । स्वतो देहा-
भिमानं विना । सम्बन्धमाभावात् ममत्वाध्याससम्बन्धमाभावात् । अविद्यामा-
नता ममत्वविशिष्टरूपेण व्यवहारस्य सामान्यस्याभावो युक्त इति भावः ।
वस्तुतस्तु वर्णाश्रमादिव्यवहारस्य मिथ्याज्ञानमूलकत्वेनेति विवरणादिव्यवहारस्य

स्वतस्सम्बन्धाभावादविद्यमानतेत्यर्थः । तथा च सुषुप्तिं प्रकृत्य श्रुतिः—
 अत्र पिताऽपिता भवति माताऽमाता देवा अदेवा वेदा अवेदा यज्ञा अयज्ञा-
 स्तेनोऽस्तेनो भवति भ्रूणहाऽभ्रूणहा चाण्डालोऽचाण्डालः पौल्लसोऽपौल्लस-
 ऽश्रमणोऽश्रमणस्तापसोऽतापसोऽनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि
 तदा सर्वाच्छोकान् हृदयस्य भवतीत्याद्या अभिमानाभावे सर्वानर्थनिवृत्तिः
 मनुवदन्ति । ननु, सर्वव्यवहाराभावे अन्यतैव स्यात् । नत्थाह—निर-
 स्तातिशून्यात्मकत्वादिति । निरस्तम् अतिशून्यात्मकत्वं यस्मात्तत्तथा । भा-
 वप्रधानो निर्देशः । तस्य सुषुप्तिसाधकत्वात्पुनरुत्थानानुपपत्तेश्च 'अवि-
 नाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा भावासंसर्गस्त्वस्य भवति यद्वैतञ्च
 पश्यति पश्यन्वैतञ्च पश्यति । न हि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते अविनाशित्वात्
 न तु तद्वितीयमस्ति । ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येदि'त्यादिश्रुतिभ्यश्चात्मचैतन्य-
 स्य न सुषुप्तौ शून्यतैत्यर्थः । निराकृतमप्येतत्पुनरपि स्थणानिखनन्यायेन
 निराक्रियते । यद्वा निरस्तमज्ञनायाद्यतीतम् अद्वितीयमतिशून्यं यद्ब्रह्म
 तदात्मकत्वात् । तथा च श्रुतिः—'यदा वै पुरुषः स्वपिति नाम सता सोम्य
 सर्वस्य मनोऽवच्छिन्नचिन्निष्ठत्वेन अहमिति मिथ्याज्ञानमूलत्वेनेत्यर्थः । एवं च मे
 इत्यस्याननुषङ्गेऽपि न क्षतिः । सर्वेषामित्यादि । सर्वव्यवहाराणाम् अहङ्कारा-
 ध्याममलकत्वादित्यर्थः । तदभावे अहङ्काराध्यामाभावेत्यतः अहङ्कारानवच्छिन्नचित्ति
 सम्बन्धाभावात् सर्वव्यवहारसम्बन्धाभावात् । अत्र सुषुप्तौ । अपिता, ममत्ववि-
 शिष्टपितृत्वादिरूपेणाव्यवहार्यः । एवमग्रेऽपि । चाण्डालो ब्राह्मण्यां गृत्रेणोत्पन्नः ।
 पौल्लसः क्षत्रियायां जातः । श्रमणः परिव्राट् । पुण्यपापयोर्व्यवहारहेतूत्पादक-
 त्वात् उपाधिप्रयुक्तभेदस्य मिथ्यात्वेन तच्छून्यत्वाद्यवहाराभाव इत्याह—अन-
 न्वागतं पुण्येनेति । सुषुप्तौ पुण्येनानन्वागमः अमम्बन्धो जंबवित्यर्थः । अत्र हेतुमा-
 ह—तीर्णो हिन्यादि । तदा सुषुप्तिकाले । शोकान् व्यवहारविषयतत्साधनीभूता-
 र्थान् संस्कारान्यकार्यरूपार्थानिति यावत् । धर्मिणे, हेतुत्वास्वीकारमते धर्मस्य हेतुत्व-
 न्नाभावाह—भावप्रधान इति । शून्यात्मकतानिरामे हेतुमाह—सुषुप्तीत्यादि ।
 मात्राममर्गः स्थूलकार्यामम्बन्धः । अस्य सुषुप्तात्मनः । यद्वा इत्यादि । तत् तदा सुषु-
 प्तिकाले । पश्यति नेति । यद्वै प्रसिद्धं पश्यन् चाक्षुषवृत्त्युपलक्षितस्त्रिषूपेण प्रकाशान एव
 तादृशचाक्षुषवृत्त्यभाववान् । उक्तप्रकाशमानत्वे हेतुमाह—न हीत्यादि ।
 उक्ताभावहेतुत्वे मानमाह—न तु तदित्यादि । ततश्चिद्रूपात् विभक्तं स्थूलरूपाप-
 तिप्रयुक्तभेदविशिष्टम् । तत् तदा न त्वस्ति । यदित्यवयवम् । येनेत्यर्थः ।

तदा सम्पन्नो भवति तद्यथा प्रियया स्त्रिया सम्परिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद् नान्तर'मिति । तेन जगत्कारणीभूतसर्वज्ञसर्वशक्तिपरिपूर्णानन्दबोधरूपेण ब्रह्मणा सहैकत्वादसंसार्येव जीव इति सिद्धम् ॥ ३ ॥

एवं तावत् त्रिभिः श्लोकैः वादिविप्रतिपत्तिनिराकरणपूर्वकं त्वम्प-
दार्थो निर्धारितः । सम्पत्ति तत्पदार्थस्तथैव निर्धारणीयः । तत्र निराका-
र्या वादिविप्रतिपत्तयः प्रदर्श्यन्ते । ननु न ब्रह्मणा सह जीवस्यैक्यमुपपद्यते ।
तथा हि सच्छब्दवाच्यं जगत्कारणं ब्रह्म 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदि'त्या-
दिवाक्येन प्रतिपादितम् । जगत्कारणं च प्रधानमचेतनमिति साङ्ख्यः । पशु-
पतिरेव जगत्कारणम् । स च चेतनोऽपि जीवाद्भिन्नस्स उपास्य एवेति
पाशुपताः । भगवान्वासुदेव ईश्वरो जगत्कारणम् । तस्मादुत्पद्यते सङ्कर्ष-
णाख्यो जीवः । तस्मान्मनः प्रद्युम्नः । ततोऽहङ्कारोऽनिरुद्धः । तेन कार्य-
त्वाज्जीवस्य तेन सह ब्रह्मणो वासुदेवस्यात्यन्तभेद इति पाञ्चरात्रिकाः । प-
रिणामिनित्यः सर्वज्ञो भिन्नाभिन्न इति जैनाः त्रिदण्डिनश्च । नास्ति स-

उत्तरवाक्यस्थो यच्छब्दो न तच्छब्दापेक्षः । स्वपिति सुषुप्तः । सता ब्रह्मणा
सम्पन्नः एकीभूतः । मनआद्यभिमानप्रयुक्तभेदगून्य इति यावत् । प्राज्ञेन
ब्रह्मणा सम्परिष्वक्तः उक्तभेदगून्यः । एकत्वादुपाधिप्रयुक्तभेदस्य मिथ्यात्वेन
तच्छून्यत्वात् ॥ ३ ॥

चतुर्थपद्यमवतारयति—ननु न ब्रह्मणेत्यादि । प्रधानं साम्यावस्थापकं
सत्त्वाद्भिगुणत्रयम् । पृथिव्यादिकार्यं सुखदुःखमोहात्मकम् । पुरुषविशेषान्मति तथा
भासमानत्वात् । तथा च सुखादिपरिणामयोग्यं गुणत्रयं पृथिव्याद्युपादानं कल्प्यते ।
न तु ब्रह्म । तस्यापरिणामित्वात् एकस्वभावस्य त्रिविधस्वभावकार्यजनकत्वानुपपे-
क्षेरिति भावः । जीवः सर्वजीवाभिमानी । मनः सर्वमनोऽभिमानी । अहङ्कारः सर्वाह-
ङ्काराभिमानी । तेन ब्रह्मणो जीवादिरूपजगत्कारणत्वेन नात्यन्ताभेद इति । भेदाभेदौ
न कालभेदेन स्तः । यदाहुः—आमुक्तेर्भेद एव स्याज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य
तु न भेदोऽस्ति भेदहेतोरभावतः ॥' इति । परिणामिनित्यः । अन्यथान्यथा च
परिणममानोऽपि अनुच्छिन्नस्वभावो जगतः ब्रह्मपरिणामत्वादेव सत्यत्वम् । का-
रणसमानसत्ताकं कार्यं तात्त्विकोऽन्यथाभावो वा परिणाम इति लक्षणात् । भि-
न्नाभिन्न इति । जीवेन जगता च सह तस्य भेदाभेदौ । तथा चाभेदमादा-
य 'तत्त्वमसि इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यादिश्रुतयः भेदमादाय 'यो विज्ञाने ति-

सर्वज्ञत्वमुपेतं ब्रह्म । आम्नायस्य क्रियार्थपरत्वेन तत्र तात्पर्याभावात् । किं तु बाधेन्वादिवत्सर्वज्ञत्वादिवृत्त्या जगत्कारणं परमाण्वादि जीवो वा उपास्य इति मीमांसकाः । अस्ति नित्यज्ञानादिमानीश्वरः सर्वज्ञः पृथिव्यादिकार्यलिङ्गानुभिनः । स च जीवाद्भिन्न एवेति तार्किकाः । क्षणिकस्सर्वज्ञ इति सौगताः । क्लेशकर्मविषाकाश्रयैरपरामृष्टो नित्यज्ञानरूपः प्रधानांशसत्त्वगुणरतिफलिततया सर्वज्ञः संसारिविलक्षण एवेति पातञ्जलाः । अद्वितीयपरमानन्द एव ब्रह्म । तच्च जीवरूप वास्तवं स्वरूपं मायया च सर्वज्ञत्वाच्छब्दं यः पृथिव्यां निष्ठन् इत्यादिश्रुतयः प्रवर्तन्ते । तत्त्वज्ञानकर्मभ्यां भेदस्य लिङ्गशरीरस्य च निवृत्तिर्मोक्ष इति भावः । सर्वज्ञत्वादीति । सर्वज्ञत्वजगत्कारणत्वादीत्यर्थः । आम्नायस्य यतो वेत्यादिश्रुतेः । क्रियार्थपरत्वेन उपामनाविधिपरत्वेन । तत्र सर्वज्ञत्वादिमिति । तात्पर्याभावात् अवान्तरतात्पर्यस्याभावात् । बाधेन्वादिवत् धेन्वादिवृत्त्या बागादिरिव । जगत्कारणं सर्वकार्यप्रयोजकम् । अथ परमाण्वादौ ज्ञानं तत्र सर्वविषयत्वमित्यारोपद्वये गौरवादाह—जीवो वेदिते । जगत्कारणमित्यनुपपद्यते । अदृष्टजननद्वारा जगत्प्रयोजक इत्यर्थः । उपास्य इति । तथा च 'यतो वेत्यादिश्रुतेः यतः परमाण्वदृष्टादेर्जावाद्वा जगदुत्पत्त्यादिकं, तन् सर्वज्ञत्वादिदृष्ट्या उपामीनेत्यर्थे इति भावः । अस्तीत्यादि । आद्यकार्यं स्वोपादानादिविषयकारणज्ञानेच्छाकृतिमज्जन्यम् । कार्यत्वान् । घटवत् । इत्यनुमानात् ज्ञानादे-नित्यत्वं ज्ञानादिमत् एकत्वनित्यत्वयोश्च लावणमिति धीमहकृतादीश्वरसिद्धिरित्यर्थः । जीवाद्भिन्न इति । जीवस्य परमाण्वादिप्रत्यक्षामम्भवेन तादृशज्ञानादिमत्तो न जीवत्वमिति भावः । क्षणिक इत्यादि । जगत्सर्वं क्षणिकं दुःखं मिथ्येत्याकारकं रागद्वेषाद्यनुपरक्तं सर्वविषयकं यत् क्षणिकं ज्ञानं तत्प्रवाहरूपमित्यर्थः । जीवात्मकज्ञानप्रवाहहेतुज्ञानं क्षणिकमपि न तादृशमिति भावः । क्लेशेत्यादि । अविद्यास्मितारागद्वेषाभिनिवेशाः क्लेशाः । अनित्याशुचिदुःखानात्ममु नित्यशुचिमुक्तात्मस्यानिरविद्या । दृग्दर्शनशक्त्येरेकात्मतैवास्मिता । आत्मबुद्ध्यार्भदाग्रहोऽस्मितेत्यर्थः । कर्म पुण्यपापे । विषाकः कर्मफलम् । जन्मायुर्वर्णाः । आशया वासनाः । अपरामृष्टः अव्यवह्रियमाणः । जीवस्तु निर्लेपत्वेन तैश्शून्योऽपि 'तदाश्रयबुद्ध्या विवेकेनागृह्यमाणत्वान् तद्विशिष्टरूपेण व्यवह्रियमाणः । ज्ञानरूपः नित्यचिद्रूपः । प्रधानांशसत्त्वगुणमतिक्रिततया प्रधाने तदंशेषु तत्कार्येषु त्रिगुणात्मकेषु सत्त्वादि

दिविशिष्टं जगत् उपादानं निमित्तं चेति औपनिषदाः । एवं वादिविप्रति-
पत्तिभिः सन्दिग्धे तत्पदार्थे औपनिषदपक्षस्य परिश्लेषेण तन्निर्णयायाह भ-
गवान्—

न साङ्ख्यं न शैवं न तत्पाञ्चरात्रं

न जैनं न मीमांसकादेर्मतं वा ।

विशिष्टानुभूत्या विशुद्धात्मकत्वा-

त्तदेकोऽवशिष्टश्चैवः केवलोऽहम् ॥ ४ ॥

आदिशब्देनानुक्तानां सङ्ग्रहः । न तावदचेतनं जगदुपादानम् । 'तदै-
क्षत बहू स्यां प्रजायेये'ति ईक्षणपूर्वकमृष्टिश्रवणात् । 'अनेन जीवेनात्मनानु-
प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति च जीवात्मत्वव्यपदेशात् 'यस्मिन्विज्ञाते
सर्वमिदं विज्ञातं भवती'ति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् प्रधानज्ञाने-
न च तदप्रकृतिकानां पुरुषाणां ज्ञातुमशक्यत्वात् ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्स-
त्त्वं स आत्मा तत्त्वमसीति च तदभेदस्य नवकृत उपदेशात् तस्माद्वा एतस्मा-
दात्मन आकाशस्सम्भूत इति च श्रुत्यन्तरादचेतनस्य जगत्कारणत्वे विचि-
त्ररचनानुपपत्तेः प्रधानमहदादेरप्रामाणिकत्वाच्च न साङ्ख्यमतं साधु ।

प्रतिबिम्बिततया । व्याकरवाणीति चेति । ब्रह्मण इति शेषः । यस्मिन्वि-
ज्ञातं इत्यादि । यस्मिन् ज्ञाते सर्वं ज्ञातं भवति, तद्ब्रह्मेत्येव प्रतिज्ञानादित्य-
र्थः । सर्वेषां दृश्यानां ब्रह्मैव स्वरूपम् । तस्यैव हि अनात्त्विकोऽन्यथाभावः
प्रपञ्चः । अतः तस्य ज्ञानं सर्वस्य स्वरूपज्ञानमिति भावः । ननु, प्रधानस्य
प्रपञ्चप्रकृतित्वेन प्रपञ्चाभिन्नत्वात् प्रधानज्ञानं प्रपञ्चाभिन्नस्वरूपज्ञानम् । तत्राह—
प्रधानज्ञानेनेति । अशक्यत्वादिति । तथा च सर्वपदसङ्काचापत्त्या नोक्तरू-
पश्रुत्यर्थ इति भावः । विचित्रेति । यद्यत् विचित्रकार्यं तच्चेतनकर्तृकम् ।
यथा घटरथादिकम् । विचित्रत्वं प्रकृते सावयवत्वम् । वायुक्रियोदश्वेतनाकर्तृ-
कत्वेन निश्चगात् तद्विशेषणम् । प्रधानमहदादेः ईश्वरानधिष्ठितस्य साङ्ख्यधि-
मतप्रधानादेः । पुराणभारतादावुक्तं प्रधानादिकं त्वीश्वराधिष्ठितं मिथ्याभूतं
श्रुत्यादिसिद्धत्वात् प्रामाणिकमेव । 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्व-

एवं पाशुपतमां पाञ्चरात्रिकं जैनं च मतं श्रुतिश्रुतिबाधितत्वादयुक्तम् । न च विधिशेषत्वाच्छ्रुतिर्न ब्रह्म प्रतिपादयतीति मीमांसकमते युक्तम् । असिद्धत्वाद्विशेषत्वस्य । न चार्थवादाधिकरणन्यायाद्विशेषत्वम् । वैषम्यात् । स्वतःप्रयोजनवदर्थप्रतिपादकानां 'वायुर्वै शेषिष्ठा देवते'त्येवमादीनां स्वाध्यायविधिग्रहणान्यथानुपपत्त्या प्रयोजनवदर्थपरत्वे कल्पनीये शब्दभावनेतिकर्तव्यतांशसाक्षात्स्य विधेः सम्प्रदानभूतदेवतादिस्तुतिद्वारेण तदंशपूरकत्वान्नरम् । तदेतन् बह्व्यां प्रजायेयेति । सोऽकामयते'त्यादिश्रुत्युक्तमायेक्षणकामानामीश्वरीयाणां प्रधानमहदहङ्कारशब्दैः पुगणादावुक्तत्वात् अपञ्चीकृतभूतानामेष तन्मात्रत्वेनोक्तत्वाच्च । महदादेरत्यादिपदेन पृथिव्यादीनां सुखाद्यात्मकत्वेन हेतुना सुखादिपरिणामयोग्यस्य त्रिगुणात्मककारणस्यानुमानमप्यप्रामाणिकम् । हेत्वभिदेः । आन्तरं हि सुखादिकं न पृथिव्यादिरूपम् । एवमित्यादि । पाशुपतमतं तत्त्वमस्यादिश्रुत्या औपाधिकभेदेन व्यवहारभेदसिद्धेः वागवभेदो व्यर्थ इत्यादियुक्त्या च बाधितम् । पाञ्चरात्रमतेऽपि जीवानां जन्मादिकं 'अजो नित्य' इत्यादिश्रुत्या कृत्तृहानाकृताभ्यागमप्रमङ्गादियुक्त्या च बाधितम् । जैनत्रिदण्डनोर्मेतं 'कृतम्यममलेनैतद्वैतदक्ष'मित्यादिश्रुत्या परिणामिवे जन्मनाशाद्यापत्तियुक्त्या च बाधितमित्यर्थः । माहृचादिमतेषु श्रुत्यादिबाधितत्वोक्त्या मीमांसकमतेऽपि तदुक्तमेव । तथापि तत्राधिकांशमाशङ्क्य निषेधति—न चेत्यादि । तत्त्वमस्यादिश्रुतिः विहितक्रियाकर्तृभूतिपरत्वात् न ब्रह्ममीवैक्यपरेत्यर्थः । असिद्धत्वात् तत्त्वमस्यादिश्रुत्यवृत्तिश्चात् । विशिष्टत्वस्य विहितक्रियाकर्तृभूतिपरत्वस्य । स्वतःविधिवाक्यैकवाक्यतां विना । प्रयोजनवदर्थेति । पुरुषाभिलषितस्वर्गादिसंस्पृष्टार्थेत्यर्थः । स्वाध्यायविधिग्रहणेति । 'स्वाध्यायोऽध्ययनस्य' इति प्रयोजनवदर्थज्ञानमुद्दिश्य स्ववेदाध्ययनस्य विधायकं यद्वाक्यं तद्विषयत्वेत्यर्थः । शब्दभावनेतिकर्तव्यतांशसाक्षात्सम्पेति । अंशत्रयविशिष्टार्थभावनारूपमाध्यम्य विधिपदे शब्दभावनावाचकत्वधीरूपस्य माधनस्य च लब्धत्वेन माध्यमाधननिराकांक्षशब्दभावनाया इतिकर्तव्यतामाकांक्षत्वात् अबाधकत्वेन तन्माकांक्षेत्यर्थः । विधेः विधिवक्तव्यस्य । विहितार्थं पुरुषं प्रवर्तयन्ती प्रवर्तनारूपं शब्दभावना विहितार्थं पुरुषस्य प्राशस्त्यधीरूपां स्वमित्यतिकर्तव्यतां आकांक्षन् इति भावः । सम्प्रदानभूतदेवतास्तुतिद्वारेणेति । त्यागकालोच्चार्यमाणचतुर्थ्यन्तपदार्थस्य प्राशस्त्यधीजननद्वारेत्यर्थः । तदंशपूरकत्वात् शब्दभावनायामुक्तधीरूपेनिकर्तव्यताया अन्वय-

बोधकत्वात् । अर्थवादानां प्रयोजनवदर्थवत्त्वस्य आवश्यकत्वात् विभिवाक्यापेक्षित-
 प्राशस्त्ये लक्षणास्वीकारात् प्रयोजनवद्देवताप्राशस्त्यादिबोधनद्वारा तत्र प्राशस्त्यादि-
 बोधकत्वं प्रशस्तदेवताकत्वात् प्रशस्तं कर्मेतिबोधोत्पत्त्या तादृशबोधस्यशब्दभावनायां
 अन्यवबोधकत्वमिति समुदितोऽर्थः । ननु शब्दभावनायामितिकर्तव्यतात्वेन प्राशस्त्य-
 ज्ञानस्यान्यवबोध इति यदुक्तं, तन्न युक्तम् । प्रवृत्तिभावनान्वयेन रूपेणाख्याता-
 दुपस्थापितशब्दभावना नेनिकर्तव्यतामाकांक्षते । कर्तव्यत्वेनावगतस्य व्यापारस्यैव
 तथात्वात् । अत एव पचतीत्यादौ नार्थभावनापीतिकर्तव्यतापेक्षा । शब्दभावनावत्वेन
 तस्य कर्तव्यत्वज्ञानात् । अत एव अध्ययनविधिकल्प्ये लिङ् पुरुषं प्रवर्तयेदिति विधौ
 लिङ्निष्ठव्यापारस्य शब्दभावनारूपस्य शब्दभावनान्तरविषयत्वेन ज्ञेयत्वात् कर्तव्य-
 त्वेन ज्ञानादितिकर्तव्यतात्वेन तत्र न प्राशस्त्यज्ञानस्यान्यवयः । तत्रापि पदसा-
 धुत्वेन अर्थवादानां विनियोगः । किं च स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ प्राशस्त्यज्ञान-
 स्य लिङादिपदशक्तिज्ञानस्य पदानुपस्थितस्य कथं शब्दभावनायामितिकर्तव्य-
 तात्वेन करणत्वेन चान्वय इति चेदत्रोच्यते । प्रवृत्तिभावनान्वयेत्यादिकं यदुक्तं,
 तत्किं वार्तिकादिमूलग्रन्थमूलकं, युक्तिमात्रमूलकं वा । नान्त्यः । भावनान्वयेन रूपे-
 णाख्यातोपस्थाप्यस्य शब्दभावनान्वयेऽपि तुल्यत्वेनांशत्रयाकांक्षाया युक्तिसिद्ध-
 त्वात् । न च प्रवर्तनान्वेनोपस्थितभावनायाः प्रवृत्तिभवनानुकूलव्यापारत्वरूपप्रव-
 र्तनात्वस्थं ज्ञातत्वेन न भाव्याकांक्षेति वाच्यम् । प्रवृत्तिमात्रस्य भाव्यत्वेनान्विते
 पुरुषार्थविशेषरूपभाव्यादिविशेषितरूपेण प्रवृत्तेर्भाव्यतयाकांक्षासम्भवात् । विध्य-
 र्थं प्रवर्तयतीति । तथा च भावनाया भवितरीव करणेऽप्याकांक्षायास्स्वारसिकत्वात्
 करणाविशेषस्य उपकारकविशेषसाकांक्षत्वादितिकर्तव्यताकांक्षायाः पचतीत्यादावपि
 आवश्यकत्वात् तस्याः कर्तृत्वेन धीर्न प्रयोजिका । अत एव भावार्थाधिकरणे
 'अस्त्यादावपि कर्त्रंशे भाव्येऽस्त्येव हि भावना ।' इत्यादिर्वार्तिकग्रन्थे 'पटो भविष्यती-
 त्यादावपि भावना प्रतीयते । तस्याश्चांशत्रयं भवनेनैव प्रपूर्यते । घटस्य भवनं भा-
 व्यं, कपालस्य तत्करणत्वं, कपालावयवस्य तदितिकर्तृतात्व'मित्युक्तम् । न्यायसु-
 धायां च 'अंशत्रयं किं भावनाया नैराकांक्षाभावात् भवनेनैव तत्पूर्यते' इत्युक्तम् ।
 नायः । अर्थवादाधिकरणीयवार्तिकादौ भवत्प्रतिकूलस्यैवोक्तत्वात् । तथा हि—तेन
 सर्वेषां मन्त्रादीनां भावनान्तर्गतिरुपपन्ना । यस्तु अर्थवादानां भावनांशत्रयानन्तः-
 पातित्वात् अग्रहणमित्युक्तम्, अत्रोच्यते । सत्यमनन्तर्गतं न गृह्यते । अस्ति त्व-

न्तर्गतिः कथं लिङादियुक्तेषु वाक्येषु, द्वे भावने प्रतीयते । तत्रार्थात्मिकयार्थवा-
दा न गृह्यन्ते । शब्दात्मिकया तु ग्रहीष्यन्ते । सा ह्येवं प्रवर्तते । लिङ् पुरुषं
प्रवर्तयेदिति । केनेत्यपेक्षायां प्रेरणाज्ञानेन प्रेरणायां लिङ्पदशक्तिज्ञानं वा कं-
थमिति प्राशस्त्यज्ञानोपकृतेन तेनैव प्राशस्त्यज्ञाने साधनापेक्षायां अर्थवादेनेतिषीः ।
कुन एतन् बुद्धिपूर्वकारिणो हि यावत् प्रशस्तोऽपगिति नावबुध्यन्ते, तावत् न प्र-
वर्तन्त इति न्यायनधानुसारिणी तत्र व्याख्या । भावनान्तर्गतिः भावनापेक्षितांश-
त्रयसमर्थत्वम् । अनन्तःपातित्वात् अनन्तःपातिप्राशस्त्यबोधकत्वात् । अग्रहणं
विधिवाक्यैकवाक्यत्वाभावः । अनन्तर्गतं भावनांशत्रयानन्तर्गतबोधकम् । न गृह्यते
न विधिवाक्यैकवाक्यतापन्नम् । अन्तर्गतिः अर्थवादानां भावनांशत्रयान्तर्गतबोधकत्वम् ।
लिङादीनि । लिङ्लोटावित्यर्थः । तत्र लिङादियुक्तसर्ववाक्यप्रतीयमानभावनयोर्मध्ये ।
अर्थात्मिकया पुरुषनिष्ठभावनामामान्येन । शब्दात्मिकया लिङादिनिष्ठभावनासामा-
न्येन । ग्रहीष्यन्ते स्वांशबोधकतया अपेक्षिष्यन्ते । अर्थयते कामयते फलमित्यर्थः पुरुषः,
तदात्मिका भावना । मष्टमन् धर्मवर्मिणोः सनवायास्वीकारेण तादात्म्यस्वीकारात् ।
एवं शब्दात्मिका लिङ्शब्दधर्मत्वात् । अर्थवादानां तादृशापेक्षणीयत्वे अध्ययनवि-
धिना शब्दभावनांशप्राशस्त्यज्ञाने साधनतया विनियुक्तत्वं हेतुमाह—सा हीत्यादि ।
सा शब्दभावनामात्रम् । हि यस्मादेव प्रवर्तते वक्ष्यमाणरीत्या अर्थवादसाधि-
तप्राशस्त्यज्ञानरूपेणितर्कव्यताविशिष्टरूपेण प्रेरणाविषयत्वेन कर्तव्यताया अध्ययन-
विधिकल्पविधिना ज्ञायते । कुत एतदिति । न शब्दभावनायामितिकर्तव्य-
ताकांक्षा । तदविषयत्वेन करणेतिकर्तव्यताविशिष्टार्थभावनयैव प्रवृत्तिसिद्धेः । अ-
थवा भावनान्तरदृष्टान्तेन तस्या अपि सा । तथापि प्रेरणाज्ञानं करणं, प्रेरणाशक्ति-
ज्ञानमितिकर्तव्यतास्त्विति । तावत् न प्रवर्तन्त इति । तथाचोक्तविधिना कर्तव्यत्वेन
ज्ञायमानामु करणेतिकर्तव्यताविशिष्टमर्षशब्दभावनामु करणांशेन साधनाकांक्षायां
लिङादिपदस्येतिकर्तव्यतांशेन साधनाकांक्षायामर्थवादमात्रस्य विनियोगात् स-
र्वेषु विधिवाक्येषु सर्वशब्दभावनान्वितं प्राशस्त्यज्ञानम् अर्थवादेन कर्तव्यमिति
भावः । एवं च फलस्याविषेयत्वेन साधनेतिकर्तव्यताविशिष्टार्थभावनायामेव वि-
ध्यन्वयात् अनुष्ठेयत्वेन प्राशस्त्यज्ञानापेक्षणात् तस्यामेव अर्थवादेन प्रथमं प्रा-
शस्त्यान्वयवीः । ततः पदानुपस्थिनायास्तस्याः वाक्यार्थबोधे मानासम्भवादर्थवादस्यै-
व ज्ञाने स्वस्यास्वीकारात् प्राशस्त्यान्वितायाः तादृशभावनायाः अर्थवादार्थ-

ज्ञाने विषयितासम्बन्धेनान्वयात् तादृशभावनाविशेष्यकप्राशस्त्यप्रकारकज्ञान-
स्य लाभः । नीलस्य वस्त्रविशिष्टचैत्रस्य ज्ञानमित्यादौ वस्त्रविशिष्टचैत्रविशेष्य-
कनीलप्रकारकज्ञानलाभवत्तस्य ज्ञानस्येतिकर्तव्यतात्वेन प्रेरणायामन्वयः । एव
मर्थस्य लिङ्गदेर्वा लाक्षणिकार्थज्ञाने लिङ्गाद्यर्थप्रेरणार्थान्वयात् प्रेरणाज्ञा-
नस्य करणत्वेन तस्यामन्वयः । प्रेरणाशक्तत्वज्ञानस्य करणत्वपक्षे तु प्रेरणा-
यास्त्वशक्तिविषयकत्वसम्बन्धेन ज्ञानेऽन्वयः । अन्यथा शक्त्यंशे लक्षणापत्तेः ।
गीतादिपिण्यां तु पदानुपस्थितस्यापि ज्ञानादेर्वाक्यार्थस्य भानमध्ययनविधिगृही-
ततात्पर्यानुरोधात् । उक्तं हि वार्तिके उद्भिदधिकरणे—“पदानुपस्थितस्यापि ना-
मवेयस्यान्वयधीरनुपस्थितविशेषणविशिष्टधीः न जायते । नत्वनभिहितविशेषणे-
त्युक्तम् । ननु, प्राशस्त्यज्ञानस्य नेतिकर्तव्यतात्वेन यजेतेत्यादौ प्रेरणास्वन्वयः ।
किं तु जनकत्वेनार्थभावनायाम् । जनकत्वेन तद्विशिष्टप्रेरणयां जनकत्वसम्भवात् ।
गुणवादस्त्विति सूत्रस्थवार्तिके आलभेत प्रशस्तत्वादित्यन्वयधीप्रकारस्य दर्शित-
त्वादिति चेन्न । तत्र हि वार्तिके पञ्चम्या न जनकत्वमर्थः । ‘सत्यमनन्तर्गतं न
गृह्यते । अस्ति त्वान्तर्गति’रित्याद्युक्तवार्तिके भावनांशप्रतिपादकत्वेनैवार्थवादानां
प्रामाण्योक्तेः निध्यर्थवाददूषणवार्तिकानां प्रशस्तत्वादित्यस्य शब्दभावनेतिकर्त-
व्यतापरत्वस्य दर्शितत्वात् कुतएतदित्युक्तवार्तिकव्याख्याने हेत्वधिकरणाये
याप्यर्थवादाकांक्षेत्यादिवार्तिकव्याख्याने च न्यायमुधायामितिकर्तव्यतात्वेनान्व-
यस्य स्पष्टमुक्तत्वाच्च । किं तु प्राशस्त्यज्ञानज्ञाप्यत्वमेकप्रेरणानिष्ठम् ।
तथा च प्रेरणाज्ञानस्य प्राशस्त्यज्ञानोपकार्यत्वलाभात् प्रेरणां प्रति क-
रणोपकारकत्वमितिकर्तव्यतात्वं लब्धमिति सिद्धं नस्समाहितम् । न च
व्याप्यतया ज्ञापकत्वमेव पञ्चम्यर्थः । प्राशस्त्यं च व्याप्यतया न ज्ञापकम् । न
या तथा ज्ञापकतया बोधने समीहितसिद्धिरिति वाच्यम् । प्रेरणाभानं प्रत्युप-
कारकत्वरूपं प्रेरणेतिकर्तव्यतात्वं बोद्धव्यमिति प्रकृते समीहितम् । तदुपका-
रकत्वं च तत्फलप्रवृत्तगुत्पादकत्वम् । तथा चैकस्मिन् प्रवृत्तिरूपे फले प्रेरण-
ज्ञानप्राशस्त्यज्ञानयोः हेतुत्वात् स्वज्ञानजन्यत्वरूपस्वप्रयोज्यत्वसम्बन्धेन प्रवृत्त-
योस्सत्त्वात् प्रवृत्तिनिष्ठेन तादृशसम्बन्धेन व्याप्यव्यापकभावस्य प्राशस्त्यप्रेरण-
योस्सम्भवात् प्रेरणां प्रति तादृशव्याप्यतया ज्ञापकत्वस्येतिकर्तव्यतात्वपर्यवसित-
त्वात् तत्प्रतिपादनमस्मत्समीहितम् । किं च अस्माच्छब्दादयमर्थः । न तु मा-
नान्तरादित्यादिप्रबोधे प्रमाणान्तरादिविषया ज्ञापकत्वस्यापि पञ्चम्या बोधनात्

यः पथविधैव ज्ञापकत्वं तदर्थ इति न नियमः । तथा प्रेरणां प्रति तज्ज्ञानम् । महकारिज्ञानविषयत्वरूपज्ञापकत्वमपि प्राशस्त्यनिष्ठं पञ्चम्यर्थः । तस्माद्विधिवाक्य-
मात्रे प्राशस्त्यज्ञानस्य प्रेरणायामितिकर्तव्यतात्वेनान्वय इति वार्तिकादिमूल-
निष्ठं भवत्येव । उपाध्यायादिप्राचीनग्रन्थेषु चार्थवादाधिकरणे तथैवोक्तम् । ननु,
शब्दभावना मुख्यविशेष्यतया विधिवाक्यार्थबोधे भाति, अर्थभावना वा । अथे
'भावनैव हि वाक्यार्थः सर्वत्रास्मानवत्तया । अनेकगुणजात्यादिवाक्याद्यर्थानुर-
जिता ।' इति उद्दिदधिकरणगीयनानिकविरोधः । तत्र हि आख्यातसामान्यार्थ-
भूताया नानागुणजात्यादिकारकविशिष्टाया वाक्यजन्यार्थामुख्यविशेष्यत्वमुक्तम् ।
न तु शब्दभावना आख्यातसामान्यार्थः । न वा जात्यादिकारकविशिष्टा । नान्यः ।
अर्थभावनादिकारकेषु शब्दभावनाया विशेष्यत्वमर्थबोधितत्वादिति चेत्, अत्रो-
च्यते । आद्य एव पक्षो गृह्यते । न चोक्तवानिकविरोधः । अर्थभावनायाः श-
ब्दभावनां प्रति कर्मत्वेन विशेषणत्वेऽपि स्वकारकाणि प्रति विशेष्यत्वस्य वा-
निकोक्तमन्यापायात् । अत एव प्रधानभावनायामङ्गभावनानामितिकर्तव्यतात्वेनेति
नन्वगच्छे एकादशे उक्तम् । अत एव पश्य मृगो धावतीत्यादौ मृगा धाव-
न्तीति वाक्यार्थस्य दर्शनकर्मतया विशेषणत्वमिति महाभाष्ये उक्तम् । वा-
निकादिभिर्गणि तादृशविशेषणत्वं स्वीक्रियते एव । एतावान्तु विशेषः । य-
द्वेष्टाकरणमेतं धावनादिशब्दार्थे एव मृगादिविशेषितं उक्तवाक्यार्थः । तार्कि-
कादिमेतं धावनभावनाविशिष्टप्रथमान्तनामार्थं मृगादिरेव । मीमांसकमते तु धा-
वनकरणत्वादिविशिष्टभावनेव दर्शनकरणकभावनायामेव तस्यां कर्मत्वेन विशेष-
णम् । यत्तु प्रेरणायां कर्तव्यतार्थानि सर्वानुभवमिच्छेति, तन्न । प्रवर्तकं ज्ञानं
विधिवाक्यजन्यमिति हि सर्वेवादिमिदम् । नञ् ज्ञानं मीमांसकमते यागादौ
आप्तप्रेरणाविषयत्वं इष्टमाधनतां विना अनुपपन्नमित्येवंगत्या इष्टसाधनता-
क्षेपद्वारा प्रवर्तकं प्रेरणाविषयकम् । लोके राजगुर्वादिप्रेरणाज्ञानस्य तादृशप्रवर्तक-
तायाः कल्पितत्वात् । इष्टमाधनतैव विध्यर्थः, न तु प्रेरणेतिवादिनां तत्र सम्मति
स्तु नोपयुज्यते । न हि सर्वेवादिमम्मते विध्यर्थोऽभ्येत्यकः । तथा च प्रवृत्तिभावना-
रूपप्रेरणायाः भावनास्वाभाव्येन अंशत्रयान्वयित्वं तन्मते अनुभवारूपमेव । भाव-
नात्वेनोपस्थिते अंशत्रयान्वयित्वमिति हि वार्तिकादौ प्रदर्शितम् । तस्मात्साधुक्तं
शब्दभावनेतिकर्तव्यतांशसाक्षात्सेति । ननु, किमिदं प्राशस्त्यम् ? सगुणत्वं चेत्, तस्य
एकरूपस्य बोधोऽर्थवादानां नानार्थत्वापत्तेः तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तावनुपयोगाच्चेति
चेन्न । बल विग्रहापकृत्यस्यैव प्राशस्त्यरूपत्वात् । ननु, अनुष्ठानश्रमरूपानिष्ठ-

ष्टाश्वदग्धरयन्यायेन तद्बुधैकवाक्यतेत्यर्थवादाधिकहणे निर्णीतम् । वेदान्तवाक्यजन्यज्ञानाच्च साक्षादेव परमानन्दप्राप्तिर्निश्शेषदुःखनिवृत्तिश्च पुरुषार्थो लभ्यत इति निराकांक्षत्वान्नान्यशेषत्वसम्भावना । प्रत्युत विधय एव अन्तःकरणशुद्धिद्वारा तच्छेषतां भजन्त इति । तस्मात्प्रयोजनवदवाधिताज्ञातज्ञापकत्वेन वेदान्तानां स्वत एव प्रामाण्यादस्त्येव ब्रह्मेति न मीमांसकमनसिद्धिः । तार्किकादीनां च मतं तत्त्वमस्यहं ब्रह्मास्मि अयमात्मा ब्रह्म सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यादिश्रुतिबाधिनम् एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म नेह नानास्ति किञ्च नेत्यादिश्रुतिबाधितं च । भिन्नाभिन्नत्वं क्षणिकत्वं च आकाशवत्सर्वगतश्च जनकत्वात् यागादौ तद्बोधनासम्भवः । पापरूपानिष्टजनकत्वाभावस्य तद्रूपत्वे तद्बोधनस्य अप्रसक्तप्रतिषेधापत्तेः । न हि यागादेः पापजनकत्वं प्रसक्तम् । 'नैव सर्पं मृशेदि' ति लौकिकनिषेधशेषस्य मृत्युरयमित्यादिनिन्दार्थवादविशेषस्य अप्रामाण्यापत्तेः तेन पापजनकत्वबोधस्यावाच्यत्वादिति चेन्न । यत्र प्राशस्त्यं बोध्यं, तज्जन्येष्टादधिकं यदनिष्टं, तदजनकत्वस्य प्राशस्त्यरूपत्वात् । न चैवमपि अप्रसक्तप्रतिषेधापत्तिः । श्रमादिरूपानिष्टजनके यागादौ उक्ताजनकत्वरूपस्य विशिष्टाभावस्य श्रमादिनिष्टे उक्ताधिकत्वाभावे पर्यवसानात् । घटवति नीलवटो नाम्नीत्यभावस्य घटनिष्ठनैल्याभावे पर्यवसानात् । उक्ताधिकत्वं च यागादिजन्येष्टापेक्षया बहुत्वं बहुकालव्यापकत्वं तादृशेष्टसाक्षात्कारविरोधिजातिविशेषवत्त्वादिरूपं च । तदाश्रयजनकत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्वान् तदभावकूटमर्थवादेन बोध्यत इति दिक् । अर्थवादेभ्यः 'तत्त्वमसी'त्यादिश्रुतेः वैषम्यमाह—वेदान्तेति । विधयः दर्शादिविधायकवाक्यानि । शुद्धिद्वारा 'विविदिषन्ति यज्ञेने'त्यादिश्रुत्या तत्त्वज्ञानप्रतिबन्धकपापनाशनद्वारा तत्त्वज्ञानमाधनत्वेन विदितानां कर्मणामुत्पत्तिप्रयोगविधानद्वारा । तच्छेषतां वेदान्तवाक्योपकारकताम् । स्वत एव अन्यशेषतां विना । ब्रह्म जीवाभिन्नं ब्रह्म । अथवा मास्तु 'तत्त्वमस्यादिश्रुतेः कर्तृमृतिपरत्वम् । ब्रह्माभिन्नत्वेन जीवोपासनापरत्वं तु स्यात् । तत्राह—तस्मादिति । यथाश्रुतवाक्यार्थज्ञानोदेव परमपुरुषार्थलाभादित्यर्थः । स्वत एवेति । इत्युपास्वेति पदयोः कल्पनां विनैव । प्रामाण्यात् प्रामाण्यसम्भवान् । श्रुतहान्यश्रुतकल्पनापत्तेः दृष्टद्वारकपुरुषार्थसाधनधीपरत्वसम्भवे अदृष्टद्वारा तादृशधीपरत्वकल्पने गौरवाच्च नोपासनापरत्वमिति भावः । इत्यादिश्रुतीत्यादिना प्रपञ्चमिथ्यात्वबोधकश्रुतिसङ्ग्रहः भिन्नाभिः । नञ्ब्रह्मणोः सत्यभेदाभेदौ । क्षणिकत्वं क्षणमात्रस्यायिज्ञानरूपत्वम् । पञ्चम्या बोधोः । 'एत

नित्यं इत्यादिभूतिबाधितम् । अत्र सर्वेषां मतस्यासक्ते प्रतिज्ञाते विशुद्धा-
न्मकत्वादिति हेतुः । निर्विकल्पाद्वितीयचैतन्यरूपत्वादित्यर्थः । अत्र हेतुः—
विशिष्टानुभूत्येति । विशिष्टा सविकल्पकानुभूतिभ्यो व्यावृत्ता या तत्त्वमस्या-
दिवाक्यजन्याखण्डानुभूतिस्तयेत्यर्थः तेन सर्वव्यापकमद्वितीयं परमानन्दबो-
धरूपं च वक्ष्येति सिद्धम् ॥ ४ ॥

ननु, 'स य एषोऽणिमा अणोरणीयानि'ति ब्रह्मणोऽणुत्वश्रुतेः 'अणु-
मात्रः पुरुषः आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट' इत्यादिश्रुतिप्रतिपादिताणुजीवा-
भिन्नत्वाच्च न ब्रह्मणः सर्वव्यापकत्वमित्याशङ्क्य ब्रह्मवेदममृतं पुरस्तात् ब्र-
ह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण अधश्चोर्ध्वं च प्रसृतं ब्रह्मवेदं विश्वमिदं व-
ग्विष्टं तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमवाह्यमित्याद्याः श्रुतयो निर्विशेषमेव ब्रह्म
प्रतिपादयन्तीति पूर्वोक्तमेव द्रष्टव्यम्—

न चोर्ध्वं न चाधो न चान्तर्न बाह्यं

न मध्यं न तिर्यङ्न पूर्वापरा दिक् ।

वियद्व्यापकत्वादखण्डैकरूप-

स्तदेकोऽवशिष्टशिखः केवलोहम् ॥ ५ ॥

दान्ध्यमिदं सर्वमिति श्रुतेः एतन्मद्वयं ब्रह्मैव आत्मा स्वरूपं यम्य, तादृशम् । स्वाधे-
प्यङ्गप्रत्ययः । तथा च ब्रह्मैव प्रपञ्चस्य स्वरूपं, तदन्यमिदमेवेति बोधनान्
कुत उक्तभेदाभेदाविति भावः । मनस्य सम्मतस्य । अमत्वे ब्रह्मणिदाभा-
वे । ब्रह्मणि पक्षे सर्वसम्मतस्वरूपाभावे माय्येति यावत् । तत्त्वमस्यादीत्यादि-
पदेन 'एकमेवाद्वितीयमित्या'दिवाक्यस्य द्वितीयाभावादिनिशिष्टं ब्रह्मण्यवान्तरता-
त्पर्यस्तीकाशद्वितीयेत्यादिमिद्विगति भावः ॥ ४ ॥

अणुगुण्यादि । 'अणुगुणमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि निष्ठति । ई-
शानो भूषण्यस्य'ति श्रुत्याणुमात्रशब्दितजावस्य सर्वेश्वरत्वं । आराग्रमात्रो
ह्यवरोऽपि दृष्ट' इति श्रुतेः नास्ति परो महान् यस्मात्तादृशत्वमात्राग्रगणि-
तस्य जीवस्योक्तम् । आरा लोहशलाका, अपूर्वं कारणभूतदिशून्यं, अन-
परं कार्यभूताकाशादिशून्यम् । अनन्तरमबाह्यम् अन्तरबाह्यशून्यम् । अपरिच्छिन्नमिति
यावत् । न चोर्ध्वमित्यादि । मयि ऊर्ध्वादिकं येन सम्बन्धेन प्रसक्तं, तेन सम्ब-
न्धेन नास्ति । वियद्व्यापकत्वात् येन केनापि सम्बन्धेन वियद्व्यापकं, तथा

वियद्व्यापकत्वात् 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्य' इति श्रुतेः वियतो व्यापक-
त्वादिति वा 'ज्यायानाकाशान्महतो महीया' नित्यादिश्रुतेः जीवस्यापि सक-
लदेहव्यापिचैतन्योपलब्ध्या महत्वेऽपि उपाधिधर्माध्यासेनाराग्रमात्रत्वाभि-
धानात् बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव ह्याराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्ट' इति श्रुतेः ब्र-
ह्मणश्च सूक्ष्मत्वाभिप्रायेण अणुत्वव्यपदेशात् । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ५ ॥

ननु, ब्रह्मणो जगदुपादानत्वादुपादानोपादेययोश्चाभेदाद्विचित्रजगदभि-
न्नत्वेन ब्रह्मणः दुःस्वरूपत्वात् न तदभिन्नत्वेन जीवस्य परमंपुरुषार्थभा-
प्तिरित्याशङ्क्य ब्रह्मणः स्वप्रकाशपरमानन्दरूपत्वान्निखिलजगद्भ्रमाधिष्ठान-
त्वेन कारणत्वव्यपदेशादध्यस्तेन च समं सम्बन्धाभावान्न तत्रानर्थलेशोऽ-
प्यस्तीत्याह—

न शुक्लं न कृष्णं न रक्तं न पीतं
न कुब्जं न पीनं न ह्रस्वं न दीर्घम् ।

कुब्जम् अणु । पीनं महत् । तेनाणु महत् ह्रस्वं दीर्घमिति चतुर्विधपरिमा-

तादात्म्येनात्मा । चकाराः विजातीयान्तरस्य सजातीयधर्मस्य च समुच्चाय-
काः । तस्मादेकोऽहमित्यर्थः । येन केनापि सम्बन्धेन व्यापकत्वमादाय दृष्टान्त-
त्वे प्रथिव्यादेरपि दृष्टान्तत्वसम्भवात् असामञ्जस्यम् । संगेगेन वियद्यथा सर्वव्या-
पकं, तथा तादात्म्येनात्मापीत्युक्तेऽपि दृष्टान्तासङ्गतिः । सर्वप्रपञ्चनिषेधरूपस्य सा-
ध्यस्य वियति परेणास्वीकारात् ऊर्ध्वादिनिषेधमात्रे साध्ये तदेकः केवलोऽहमि-
ति उपसंहारानुपपत्तिः । अत आह—वियतो व्यापकत्वादिति । अपरि-
च्छिन्नत्वादित्यर्थः । तथा च भेदारूपसर्वपरिच्छेदाभावस्य सर्वभेदाद्यभावं प्रति
हेतुत्वं युक्तमेवेति भावः । सकलदेहव्यापिचैतन्येति । हस्तपादाद्यवच्छेदेन युग-
पज्जायमाननानामुखदुःखादिव्यक्तितादात्म्यापन्नचैतन्येत्यर्थः । उपाधिधर्मेति । म-
नोनिष्ठाराग्रमात्रत्वेत्यर्थः । मनसस्सङ्कोचविकासशालित्वेन कदाचित्तदम्भीत्यर्थः ।
बुद्धेरित्यादि । आत्मगुणत्वेन अवरः अपरिच्छिन्नोऽपि बुद्धिगुणेनाराग्रमात्र
इत्यर्थः । सूक्ष्मत्वेति । दुर्विज्ञेयत्वेत्यर्थः ॥ ५ ॥

महदादिवाचकशब्दपूर्ववृत्तित्वेन कुब्जशब्दस्याणुपरिमाणवाचकत्व-
मित्याशयेनाह—कुब्जमण्विति । रूपतादात्म्यस्य रूपाधारत्वस्य च न श-

अरूपं तथा ज्योतिराकारकत्वा- त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् ॥६॥

णनिषेधात् द्रव्यत्वप्रतिषेधः । रूप्यत इति रूपं प्रमेयम् । न प्रमेयं अरूपम् । तेन सर्वेषामेव द्रव्यगुणकर्मादिपदार्थानां तत्तद्वाद्यभ्युपगतानां निषेधः । तः
था च श्रुतयः—‘अस्थूलमनण्वहस्वमदीर्घमलोहित’मित्याद्या ‘अशब्दमस्पर्श-
मरूपमव्ययं तथारसं नित्यमगन्धवच्च यदि’त्याद्याश्च सर्वानर्थशून्यं परमात्म-
स्वरूपं प्रतिपादयन्ति । श्रौतस्याप्यर्थस्य न्यायेन निर्णयाय हेतुमाह—ज्यो-
तिराकारकत्वादिति । स्वप्रकाशज्ञानरूपत्वेनाप्रमेयत्वात्प्रमेयत्वे घटादिवज्जड-
त्वापत्तेः । ‘एतदप्रमेयं ध्रुव’मित्यादिश्रुतेरित्यर्थः ॥ ६ ॥

ननु, कस्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते । ब्रह्मणोऽब्रह्मणो वा । नान्त्यः । तस्य
जडत्वादसत्त्वाच्च । न प्रथमः । उपदेशानर्थक्यात् ब्रह्मभावस्य स्वत एव
सिद्धत्वात् । जीवस्य स्वतो ब्रह्मभावेऽप्यविद्याव्यवधानं ज्ञानेन निवर्त्यत
इति चेन्न । अविद्यानिवृत्तेरात्मरूपत्वे द्वैतापत्तेर्ब्रह्मणोऽसिद्धिप्रसङ्गात् । तदुक्तं
वार्तिके—‘अव्यावृत्ताननुगतं वस्तु ब्रह्मेति भण्यते । ब्रह्मार्थो दुर्लभोऽत्र स्या-

क्यमित्यादिनैव निषेधसम्भवादाकांक्षिताद्वितीयत्वप्रतिपादनस्य युक्तत्वाच्चाह—
रूप्यत इत्यादि । रूप्यते चिन्ता भास्यते । प्रमेयं चिद्भास्यम् । द्रव्यादे-
रिव तद्विशिष्टस्यापि प्रमेयत्वात् प्रमेयभेदोक्त्या द्रव्यादिवैशिष्ट्यात्यन्ताभावोऽपि
लभ्यत इत्याशयेनाह—नेत्यादि । निषेधः भेदात्यन्ताभावयोर्लीभः । अस्थूलमि-
त्यादौ स्थूलभेदेद इवात्यन्ताभावोऽपि बोध्यत इति वक्तुं शक्यते । अग्नेहमित्यादि-
वाक्यशेषस्य भेदबोधपरत्वे तत्पुरुषत्वेन नपुंसकत्वानुपपत्तेर्बहुव्रीह्यावश्यकत्वेन तत्स-
मभिव्याहारात् अत्यन्ताभावमात्रबोधकत्वम् । अशब्दमित्यादौ तु नपुंसकत्वात् बहु-
व्रीहित्वनिर्णयेनात्यन्ताभावबोधकत्वमेवेत्याशयेनाह—अशब्दमित्यादि । अप्रमेय-
त्वात् चिदभास्यत्वात् ॥ ६ ॥

अविद्याव्यवधानं अविद्यारूपं व्यवधायकम् । द्वैतापत्तेः सत्यात्म-
भिन्नस्यापत्तेः । अव्यावृत्तम् अननुगतम् अनुगतधर्मिज्ञान्यम् अनुगतधर्मशू-
न्यं च । द्वितीये ब्रह्मभिन्ने । सति सत्ये । परमार्थतः फलाभावं पारमार्थिकत्वरूपे-
ण फलस्याभावम् । प्रतीतितः प्रातीतिकत्वेन रूपेण । फलाभावमित्यनुषज्यते । अत्र
च फलाभावमित्यस्य फलरूपमलीकमित्यर्थः । तथा च ज्ञायमानं फलमलीकमिति

द्वितीये सति वस्तुनि ॥' इति । अभिन्नत्वे चोपदेशानर्थक्यमित्युक्तम् । अत्र किं परमार्थतः फलाभावमभिप्रेषि, किं वा प्रतीतितोऽपि । तत्राद्यमिष्टमन्त्यमपरिहरति—

न शास्ता न शास्त्रं न शिष्यो न शिक्षा

न च त्वं न चाहं न चायं प्रपञ्चः ।

स्वरूपावबोधो विकल्पासहिष्णुः

तदेकोवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् । ७ ।

शास्ता उपदेशकर्ता गुरुः । शास्त्रमुपदेशकरणम् । शिष्य उपदेशकर्म । शिक्षा उपदेशक्रिया । त्वं श्रोता । अहं वक्ता । अयं सर्वप्रमाणसन्निधापितः प्रपञ्चो देहेन्द्रियादिरनर्थः परमार्थतो नास्तीत्यर्थः । द्वितीयं निराकरोति—स्वरूपावबोधो विकल्पासहिष्णुरिति । अयमर्थः—यद्यप्यविद्यानिवृत्तिरात्मानात्मा वेत्यादिविकल्पने किमपि फलं निरूपयितुं न शक्यते, तथापि स्वरूपावबोधो विज्ञानफलमनुभूयते । न चैतत्कथमिति विकल्पनीयम् । सर्वद्वैतोपमर्देन विकल्पासहिष्णुत्वात् । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम ।

भावः । एतेन प्रातीतिकफलस्य प्रातीतिकत्वरूपेणाभावस्यापि सिद्धान्तेऽपि स्वीकारात् पश्चात्तद्वृषणानुपपत्तिरित्यपास्तम् । परमार्थतो नास्तीति । तथा च शास्त्रादिसर्वप्रपञ्चस्य निषेधात् परमार्थत्वरूपेण ज्ञानफलस्यापि निषेधलाभ इति भावः । द्वितीयं प्रातीतिकत्वविशिष्टं फलमलीकमित्यभिप्रायम् । स्वरूपावबोधः प्रकाशमानपूर्णानन्दरूपः । विज्ञानफलं चरममनोवृत्तिफलत्वेन प्रातीतिकेन विशिष्टम् । तथा च प्रातीतिकमज्ञाननिवृत्तित्वं पूर्णानन्दे प्रकाशमाने जीवन्मुक्तेन कल्पितम् । तद्विशिष्टस्य जन्यतारूपं फलत्वमपि प्रातीतिकम् । तदुक्तं वार्तिके—‘निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः ।’ इति भावः । न चैतत्कथमिति । वियदादिसर्वद्वैतोपमर्दरूपे कैवल्ये कल्पितस्य निवृत्तित्वस्यासम्भवात्सत्यमेव तद्वाच्यम् । अन्यथा ह्यविद्यैव स्यादिति भावः । विकल्पासहिष्णुत्वात् आत्मनो विकल्पविषयवैशिष्ट्यस्यासहत्वात् । तथाचोक्तं निवृत्तित्वं जीवन्मुक्तिकाल एवास्ति । न तु विदेहकैवल्य इति नोक्तदोष इति भावः । ननु, तत्रापि किं मानम् । तत्राह—न हीत्यादि । ‘या या प्रमा, सा सा समानविषयकाज्ञानतत्त्वयुक्तवत्कालपू-

तथा च श्रुतिः—न निरोधो न चोत्पत्तिर्न बुद्धो न च साधकः । न मुमुक्षुर्न
नै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ ब्रह्म वा इदमग्र आसीत्तादात्म्यानमेवावेदहं ब्रह्मा-
स्मीति तस्मात्तत्सर्वमभव'दित्याद्या पूर्वमपि ब्रह्मस्वरूपस्यैव सतो जीवस्य

वृत्तशून्यक्षणवृत्तिर्भवति । यथा शुक्त्यादिप्रमेति नियमे दृष्टे प्रत्यक्षादिसिद्धे हि
यस्माद्वैशिष्ट्यासहत्वमात्मनो बोधयन्ती सती नानुपपन्ना । ननु, नानाज्ञानपक्षे
दृष्टान्तसम्भवात्तादृशनियमः प्रत्यक्षादिसिद्धः । एकाज्ञानपक्षे तु का गतिः । तत्राह—
तथा च श्रुतिरिति । तथा विकल्पासहत्वमात्मनो बोधयन्ती सती ज्ञानात् ब्रह्मभावं
दर्शयति द्वैतजातं च वारयतीत्यग्रेऽन्वयः । निरोधः नाशः, उत्पत्तिः जन्म, प्रपञ्चस्ये-
ति शेषः । बुद्धस्तत्त्वदर्शी । साधकः श्रवणादिमान् । मुक्तः अज्ञाननिवृत्तिमान् ।
परमार्थेनेति भावार्थो विवक्षितः । निरोधादिशून्यं परमार्थ इत्युक्ते तच्छून्यत्वं विक-
ल्पासहत्वं न लभ्येत । ततस्तथानुक्त्वा इत्येषा परमार्थतेत्युक्तम् । इतिशब्दान
तु सर्वगैशिष्ट्यासहं शुद्धं चिद्वपमुक्तम् । तत् सर्वमभवदिति । सर्वं दृश्यजातं
ब्रह्मभवादित्यर्थः । सर्वदृश्यानां ज्ञातब्रह्मभवेन स्वकालपूर्वकालवृत्तिभिन्नतया ज्ञा-
तं यत् ब्रह्मतादात्म्यम् । शुक्तौ ज्ञातायां सत्यां आरोपितं रजतादिकं नाभ-
वदित्यादौ तादृशरजतादावुक्तभिन्नायाः ज्ञातशुक्तेस्तादात्म्यं बुध्यते । अत एव
'यत्रत्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत् तत् केन कं जिघ्रेदि'त्यादौ
सर्वदृश्यानामात्मभवेन उक्त्वा अर्थात् प्राप्तं तत्त्वज्ञात्मनि स्वकालपूर्ववृत्तितास-
म्बन्धेन दृश्यादेरत्यन्ताभावमाक्षेपार्थककिंशब्देन श्रुतिरनुवदति । अस्म्येतिपदस्य
तत्त्वमाक्षात्कारवदर्थकस्यानुपपन्ना किमित्यम्यापि विभक्तिव्यत्ययेन लिङ्गव्यत्ययेन
चानुपपन्ना को ज्ञाता, किं यथा स्यात्, तथा पश्येदित्यर्थलाभेन तत्त्वसाक्षात्का-
रवदात्मस्वरूपे द्रष्टृदृश्यदर्शनतत्साधनानामुक्तसम्बन्धेनात्यन्ताभावबोधः । एवं तत्
केन कं जिघ्रेदित्यादावपि । किं च यत् फलं इयाममासीत्, तदिदानीं रक्त-

१. तत्सर्वमभवदिति । एवकागनुपपन्ने सर्वं दृश्यजातं ब्रह्म । न तु ज्ञातं ब्रह्म
दृश्यतत्कालपूर्वकालवृत्तित्यर्थः । 'सर्वशेषेण ही'नित्यायात् । ब्रह्मज्ञाने तादृशपूर्वकालवृत्तित्वाभावलाभः ।
यथा हि अयं पश्येत् एव । न त्वस्य पाण्डित्यं चारु इत्यादौ न त्वित्यादिनैवकारार्थस्यानुवादबला-
देवकारस्य तादृशानुवासागमार्थकत्वं, तथा 'यस्मिन् सर्वाणि भूतान्यात्मैवामाद्वैतज्ञानतः । तत्र को
मोहः कश्चोक्त एकत्वमनुपपन्न' इत्यादौ क इत्यादिनैवकारार्थानुवादनलीत् । ब्रह्मज्ञाने मोहादिपूर्व-
कालवृत्तित्वाभावः एवकारेण बोध्यत इति निर्णयने । तथा च हेत्वर्थकशतप्रत्ययैर्न पूर्वकालवृत्ति-
ताघटितहेतुत्वोपस्थापनात् पूर्वकालवृत्तित्तासम्बन्धेन मोहाद्यभावधीसम्बन्धेन मोहादिकारणद्वेनसत्त्वे
मोहादेकभावावुपपत्त्या च द्वैतवत्कालपूर्वकालवृत्तित्वाभावस्य ब्रह्मज्ञाने धीसम्भव इति ध्येयम् ।
इति पाठान्तरम् ॥

ज्ञानाद्ब्रह्मभावं दर्शयति । सर्वं च द्वैतं वारयति ॥ ७ ॥

मेवाभवत् । न तु स्वनिष्ठस्यामतया समकालम् । नापि पूर्वकालमि'त्यादौ न-
 त्वित्यादिना तदिदानीमित्यादेरर्थानुवादात् तयोस्तुल्यार्थकत्वम् । रक्तादि-
 पदस्य उक्तकाशदिभिन्ने लक्षणास्वीकारेण तदन्ययोगव्यवच्छेदार्थकस्येव-
 कारस्य तादृशसमकालादितादात्म्यव्यवच्छेदबोधकत्वेन च तत्सम्भवः । तथा
 तत् केनेत्याद्यनुवादतुल्यार्थकत्वात् यत्र त्वस्येत्यादेरुक्तार्थकत्वं स्वीक्रियते । लक्ष-
 णया आत्मपदोपस्थापितस्यापि तस्य दृश्यकालपूर्ववृत्तिभिन्नस्यात्मनो भिन्नस्यास्य
 दृश्यकालपूर्ववृत्तितादात्म्यव्यवच्छेदरूपस्य अन्ययोगव्यवच्छेदस्य एवकारेण बो-
 धसम्भवात् । विशेषणगतैवकारस्यापि शिरोमण्यादिभिरप्यन्ययोगव्यवच्छेदबो-
 धकत्वस्वीकारात् । तस्य अयोगव्यवच्छेदबोधकत्वस्वीकारेऽपि दृश्यकालपू-
 र्ववृत्तिभिन्नतादात्म्यायोगव्यवच्छेदबोधकत्वसम्भवात् यत्रेत्यनेनोक्ते तत्त्वसाक्षा-
 त्कारकाले दृश्येषु तादृशव्यवच्छेदयोः सत्त्वात् । यदि त्वात्मैव विशेष्योऽस्त-
 स्वीक्रियते । अत एव ' यस्मिन् सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजानत इत्य-
 त्त्राभूदित्येकवचनान्तमित्यालोच्यते , तदा तादृशभिन्ने भूतपदमेव लाक्षणिक-
 म् । तत्सर्वमभवदित्यत्रानुवादाभावेऽप्युक्तवाक्यसमानार्थत्वाय तादृशार्थकत्वम् ।
 'सविशेषणेही'तिन्यायात् ब्रह्मज्ञाने तादृशपूर्ववृत्तित्वलाभः । एवं 'यस्मिन् सर्वाणि
 भूतान्यात्मैवाभूद्विजानतः । तत्र को मोहः कश्शोक एकत्वमनुपश्यत' इत्यादौ क इ-
 त्यादिना एवकारार्थवादबलात् ब्रह्मज्ञाने मोहादिपूर्वकालावृत्तित्वं एवकारेण बो-
 ध्यत इति निर्णीयते । हेत्वर्थकशतप्रत्ययेन पूर्वकालवृत्तिताघटितहेतुत्वोपस्थापनात्
 पूर्वकालवृत्तितासम्बन्धेन मोहाद्यभावधोसम्भवेन मोहादिकारणद्वैतसत्त्वं मोहादेरु-
 क्ताभावानुपपत्त्या द्वैतवत्कालपूर्वकालावृत्तित्वस्य ब्रह्मज्ञाने धोसम्भवः । यथाश्रुते
 साक्षात्सम्बन्धेन मोहादेरभावस्यात्मनि बोधे जीवमुक्तेः बाधात् । विवक्षितार्थ-
 तु चरमज्ञाने पूर्वज्ञानहेतुकस्य उक्तकालावृत्तित्वस्य धोसम्भव इति ध्येयम् ।
 इत्याद्येत्याद्यपदेन 'ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवती'त्यादिश्रुतिसङ्ग्रहः । ज्ञानादित्या-
 दि । ज्ञानात् ब्रह्मभावो नाम ज्ञायमानजीवस्वरूपस्य ब्रह्माज्ञानकालपूर्वत्वशून्य-
 क्षणवृत्तित्वम् । वारयतीत्यत्रापि ज्ञानादित्यनुषज्यते । तथा च ज्ञानस्वरूपं द्वैत-
 वत्कालपूर्वत्वशून्यक्षणवृत्तितया बोधयतीत्यर्थः । अथवा ननु, प्रातीतिकफलत्वविशि-
 ष्टोद्देशेन मुमुक्षूणां सर्वत्यागपूर्वकं श्रवणादौ प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । प्रवृत्तिकाल ए-
 वात्मसुखमनादि तस्य फलत्वं प्रातीतिकमिति ज्ञानसम्भवेन सिद्धत्वेन ज्ञाते आ-
 त्मसुखे इच्छानुदयान् तत्राह—न हीत्यादि । दृष्टे अज्ञानतत्प्रयुक्तविरोधिमनो

नन्वात्मनः स्वप्नकाशचैतन्यरूपत्वे सर्वदा भासमानत्वेन जाग्रत्स्वप्नसु-
षुप्तादिव्यवस्था कथम् । न च भ्रान्त्यैव व्यवस्थेति वाच्यम् । तथासति
सर्वस्यैव स्वप्नत्वापत्तिरिति चेन्न । लक्षणतत्त्वयाणामपि स्वप्नत्वेऽपि प्रतिभा-
सतोऽविद्याकृतविशेषसम्भवात् सदसाद्विलक्षणत्वेन च सविशेषत्वाद्यव-
स्थोपपत्तेः । परमार्थतस्तु न कापि व्यवस्थेत्याह—

न जाग्रन्न मे स्वप्नको वा सुषुप्ति-
र्न विश्वो न वा तैजसः प्राज्ञको वा ।
अविद्यात्मकत्वात्त्रयाणां तुरीय-
स्तदेकोऽवशिष्टिशिवः केवलोऽहम् ॥ ८ ॥

अत्र लयक्रमेण पौर्वापर्यव्यपदेशः । तथा हि—अस्मिन्मते पदार्थो द्वि-
विधः दृक् दृश्यं च । अन्येषां वादिपरिकल्पितानां पदार्थानामतैवान्त-
र्भावात् । तत्र दृक्पदार्थः आत्मा पारमार्थिक एकः । सर्वदैकरूपोऽप्यौपा-
धिकभेदेन त्रिविधः । ईश्वरगे जीवस्साक्षी चेति । तत्र कारणीभूताज्ञानो-
पाधिरीश्वरः । अन्तःकरणतत्संस्कारावाच्छिन्नाज्ञानोपाहितो जीवः । प्रप-
ञ्चितं चैतदधस्तात् । अविद्याप्रतिबिम्बेश्वरपक्षे बिम्बचैतन्यं साक्षी । बिम्बे-
श्वरपक्षे तु बिम्बप्रतिबिम्बमुखानुगतमुखस्वरूपवज्जीवेश्वरानुगतं सर्वानुस-
ष्टात्तिवेषयत्वविशिष्टात्ममुखे परमपुरुषार्थ उद्देश्ये सम्भवति सति श्रवणादौ प्रवृ-
त्त्यादिकं न ह्यनुपपन्नमित्यर्थः । आत्मभिन्नस्य सर्वस्यापरमार्थत्वेन तद्विरोधित्वमात्मा-
कारवृत्तेर्युक्तमित्याशयेन न निरोध इत्याद्युक्तम् । तस्यामुक्तविरोधित्वबोधकं ब्र-
ह्म वा इत्यादिकमित्याशयेन तदुक्तम् । तदेतन् अस्माभिरेतद्वन्ध्यादावेवोक्तम् ॥७॥

भ्रान्त्यैवेति । यथा स्वप्नमध्ये जाग्रदादिकं भिन्नतया भ्रान्त्या कल्पितं, तथेत्य-
र्थः । लक्षणतः आविद्यकत्वादिरूपेण । त्रयाणामपीति । ‘त्रयमप्येतत् स्व-
प्नं सुषुप्तं मायामात्रं त्रयं स्त्वमा’ इत्यादिश्रुतिभिरपि तथोक्तम् । त्रयं जाग्र-
त्स्वप्नसुषुप्तिरूपम् । एवं त्रय इत्यपि । प्रतिभासतः व्यवहारः । ननु, मिथ्या-
भूतस्य सदन्यत्वेऽपि सविशेषत्वस्वीकारे तच्छब्दस्यापि स स्यात् तत्राह—सदि-
त्यादि । लयक्रमेणेति । जाग्रद्विधयोः स्वप्नतैजसयोः तयोस्सुषुप्तिप्राज्ञयोर्लय इ-
तिक्रमसदृशक्रमेणेत्यर्थः । बिम्बेश्वरेत्यादि । यथा बिम्बत्वप्रतिबिम्बत्वोपाहित-

न्यात् चैतन्यं साक्षीत्युच्यते । वार्तिककारमते त्वीश्वर एव साक्षीति द्वैविध्य-
मेव जीवेश्वरभेदेन दृष्टः । तत्रेश्वरोऽपि त्रिविधः । स्वोपाधिभूताविद्या-
त्रयभेदेन विष्णुब्रह्मरुद्रभेदात् । कारणीभूतसत्त्वगुणावच्छिन्नो विष्णुः पा-
लायिता । कारणीभूतरजउपहितो ब्रह्मा स्वष्टा । हिरण्यगर्भस्तु महाभूत-
कारणत्वाभावात् न ब्रह्मा । तथापि स्थूलभूतस्रष्टृत्वात् कचिद्ब्रह्मेत्युपचर्यते ।
कारणीभूततमउतहितो रुद्रः संहर्ता । एवं चैकस्यैव चतुर्भुजचतुर्मुखपञ्चमु-
खाद्याः पुमाकाराः श्रीभारतीभवान्याद्याश्च स्याकाराः । अन्ये च मत्स्य-
रूपाभ्यां मुखं द्वेधा भिद्यते । दर्पणाद्युपाध्यन्तर्गतत्वे सत्यापाधिकपरिच्छेदशून्यत्वे च
सति बहिःस्थितस्वरूपकत्वं प्रतिबिम्बत्वम् । बिम्बवारणायाद्यम् । घटाकाशादिवा-
रणाय द्वितीयम् । दर्पणाद्यन्तर्गततदवयववारणाय तृतीयम् । उपाध्यन्तर्गतत्वे
सति उपाध्यन्तर्गतरूपामित्रबहिःस्थितत्वं बिम्बत्वमिति विवेकात्, तथोक्तोपहि-
तमुखद्वयात् शुद्धरूपं मुखं भिद्यते । शुद्धस्योपहितकल्पनाधिष्ठानत्वेन ततो भेदस्या-
वश्यकत्वात् । तथा च बिम्बत्वप्रतिबिम्बत्वोपहितजीवेश्वराभ्यां शुद्धचिदन्या ।
विशिष्टकेवल्योर्भेदाभेदस्वीकारेण तस्यास्तदुभयाभेदस्यापि स्वीकारात् तदुभयानु-
तापि सेति भावः । जीवस्यापि कार्यभूतमनोगतमत्त्वादिगुणावच्छिन्नत्वेन तत्राति-
व्याप्तिवारणायाह—कारणीभूतेति । अकार्यभूतेत्यर्थः । कचिदिति । स वै
शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता सभूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत । त-
स्मादेतत् ब्रह्म नामरूपमन्नं च जायत' इत्यादिश्रुतौ 'ब्रह्मतत्त्वं तपो वेदाः ब्रह्मा
विप्रः प्रजापति'रित्यादिकोशे चेत्यर्थः । एवं चेति । चतुर्भुजादिशरीरकार्यपरि-
पालनादेर्विष्ण्वादिकर्तृकत्वे चेत्यर्थः । एकस्यैवेति । ननु, चतुर्भुजाकारो वि-
ष्णोरन्तरः, चतुर्मुखाकारो ब्रह्मणः, पञ्चमुखाकारो रुद्रस्य, लक्ष्म्याकारो वि-
ष्णोः, भारत्याकारो ब्रह्मणः, भवान्याकारो रुद्रस्येति विशिष्य वक्तव्यं, किमि-
त्येकस्येत्युक्तम् । उच्यते—चतुर्भुजशरीरस्य पालनमेव कार्यमिति वक्तुमशक्यम् ।
दैत्यसंहारादिकार्यस्यदर्शनात् । तस्य देवरक्षणफलकत्वेऽपि तमःकार्यत्वेन रुद्रका-
र्यत्वात् । एवं पञ्चमुखशरीरे त्रिपुरसंहारादितमःकार्यस्य जगत्पालनफलकत्वेन वि-
ष्णुकार्यत्वदर्शनात् न रुद्रकार्यत्वदर्शननिर्णयसम्भवः । एवं भवान्यादेः दैत्यादिसंहर्त्री-
त्वेऽपि पालनरूपविष्णुकार्यदर्शनात् हरिवंशादौ विष्ण्वादिरूपत्वस्य स्पष्टमुक्तत्वाच्च
न रुद्रादिरूपत्वनिर्णयः । अत एव सरस्वत्यादेरपि पालनादिकार्यं पुराणादौ तत्र-
तत्रोक्तमिति न ब्रह्मादिरूपत्वनिर्णयः । तस्मात् चतुर्भुजादिशरीरं रुद्रादेरपि ।
एतदभिप्रायेणैव हरिरूपी महादेवो लिङ्गरूपी जनार्दनः । ईषदप्यन्तरं नास्ति
भेदलक्षरकं वृजोत् ॥ इत्यादि ब्रह्मन्नारदीयस्थानि, 'नामानि तव गोविन्द यानि ले-

के भहान्तिच ! तान्येव ममे'त्यादिसहस्रनामभाष्योदाहृतानि च वचनानि समञ्जसा-
 विविक्तान्यथा गुणभेदेन भेदसत्त्वात् विष्णुशिवाद्विपदानां शिवविष्णवादिनामत्वासम्भ-
 वाच्चासङ्गतेः । उक्ताभिप्रायादरे तु सत्त्वगुणावच्छिन्नचित्त इव चतुर्भुजशरीरवृत्ति-
 जानिविशेषविशिष्टस्यापि हरिशब्दार्थत्वात् । अन्यथा श्रुतिपुराणादौ तत्तच्छब्देन
 तन्मात्रव्यवहानुपपत्तेः । महादेवशब्दितस्य तमोऽवच्छिन्नचित्तस्य चतुर्भुजश-
 रीराभिमानित्वात् महादेवाभिमानविषयस्य लिङ्गस्य पालनरूपसत्त्वगुणकार्याय
 जनार्दनशब्दितमत्त्वावच्छिन्नचिद्रूपविष्णवभिमानविषयत्वाच्च हरीत्यादेराञ्जस्यम् ।
 चतुर्भुजशरीरस्येव तदभिमानिनोऽसत्त्वतमोऽवच्छिन्नचिद्रूपहरिहरयोरपि हरनारायणा-
 दिशब्दार्थत्वात्तानामानीत्यादेरप्याञ्जस्यम् । कारणीभूतसत्त्वाद्यवच्छिन्नचित्तां विष्णवादि-
 रूपत्वं भैत्रायणीयशान्तायां श्रूयते—'अथ यो ह खलु वा वास्य तामसोऽम्शोऽसौ
 ब्रह्मचारिणो योऽयं रुद्रऽथ यो ह खलु वा वास्य राजसोऽम्शोऽसौ ब्रह्मचारिणो यो यं
 ब्रह्माऽथ यो ह खलु वा वास्य सात्त्विकोऽम्शोऽसौ ब्रह्मचारिणो यो यं विष्णुस्त वा एष
 पुरुषः एकस्त्रिवाभूत्' इत्यादि । तत्र दीपिका व्याख्यातामसः तम-प्रधानो-
 ऽम्शः तमउपाधिको विशेषः हे ब्रह्मचारिणः एवमब्रवीति । तथा भवान्यादीनाम-
 पोश्वरत्वमाश्रित्यनैरास्त्रायने—अहमेव स्वयमिदं वदामि जुष्टं देवेभिरुतमानुषेभिः
 'यं कामये तन्नमृशं कृणांमि तं ब्रह्माणं तमृषिं तं सुमेधां अहं रुद्राय धनुरातनोमि
 ब्रह्माद्विषं शरवे हन्त वाउ । अहं जनाय ममरं रुणोम्यहं द्यावापृथिवी आविषे-
 श । अहं सुवे पितरमस्य मूर्धन्मम यानिरप्सन्तस्समृद्धे ततोऽवतिष्ठे भुवनानि विश्वो-
 तमूर्धां वर्ष्मणोऽपमृशामि । अहमेव वात इव प्रवाभ्यारभमाणा भुवनानि विश्वा ।
 परो दिवा पर एना प्रथिव्ये तावती महिना सम्बभूव'ति भवान्याः—(अहीनत्यादि
 अमरणस्य ऋषेः दहिता वा कर्त्तव्ये भवान्या अवताग वैदिकेषु प्रसिद्धेः । सः
 जगत्कारणतया आत्मानमृक्तवती—अहमेवेदं वदामि किं मानुषैश्च देवैश्च सेवितं
 यत् ब्रह्म यं पुरुषं अनुकम्पितं कामये इच्छामि, तमृशं सत्त्वोत्कृष्टं करोमि ब्र-
 ह्माणं स्रष्टारं ऋषिं अनीन्द्राधिपतिं सुमेधां मुप्रजं रुद्राय रुद्रस्य आतनोमि
 ज्यायुक्तं करोमि ब्रह्माद्विषो ब्रह्मणद्विष्टारं शरवे शरं हिमकं हन्त वै हन्तुं उः

१. ईश्वरी तत्त्वज्ञानं तामिदोपहृते श्रियमित्यादि लक्ष्म्याः तस्याऽस्यमुद्रा आंघं विक्षन्ति
 तेन जायन्ति प्रादेशयन्तः ततः क्षण्यक्षान्नाद्विधमुपजायन्ति । प्रणो देवो सरस्वती अजेमिवाजनी-
 वदी । धीनामावैश्वरवित्त्यादि सरस्त्याः । अनुकनणिकाव्याख्याने तस्या इति वाचस्समुद्रा आप
 इत्युक्तम् । एवं भारतपुण्यवचनान्यन्तान्युक्तार्थानि सन्ति । विस्तरभयात्र लिख्यन्ते ॥ इति पाट-
 न्तरत् ॥

पादपूरणार्थः । समरं सङ्ग्रामं कृणोमि किमर्थं जनाय मदीयस्तवादियुक्तजने
तदीयजयार्थं करोमि । यथा कुरुपाण्डवयुद्धे कृष्णं प्रति तेनार्जुनेन स्तु-
यजयार्थं सङ्ग्रामं कृतवती । द्यावापृथिवी दृश्यमात्रं आविवेश अन्तर्यामिरूपेण
प्रविष्टा । पितरं द्युलोकं सुवे प्रसुवे जनयामि । द्यौः पिते'ति श्रुतेः । अस्य भूलोक-
स्य मूर्ध्नि भूमूर्ध्नि । समुद्रे ब्रह्मणि अप्सु भूतेषु अन्तर्यामिकारणरूपा मम योनिः
यस्यामीक्षणरूपं करोमि । ममयोनिर्महद्ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दधाम्यहमिति गी-
तोक्तेः । ततः हेतोः विश्वानि भुवनानि अनुतिष्ठे अनुप्रविश्य विविधं तिष्ठामि ।
उत अपि च वर्ष्मणा मायाशरीरेण वात इव अन्यप्रेरिता सती प्रवामि वर्ते ।
विश्वानि भुवनानि जनयन्ती दिवा द्युलोकस्य एताः पृथिव्याः अस्याः भूमेः
परः परस्तात् अहं सम्बभूवेति । एवं श्रुत्यन्तरमपि 'ब्रह्म ह देवेभ्यो विजिग्ये
तस्य ह ब्रह्मणो विजिग्ये देवा अमहीयन्त त ऐक्षन्त अस्माकमेवायं विजयोऽस्माक-
मेवायं महिमेति तद्वैषां विजिज्ञौ तेभ्यो ह प्रादुर्बभूव तन्न व्यजानत किमिदं य-
क्षमितीत्यादि अथेन्द्रमब्रुवन्मघवन्नेतद्विजानीहि किमेतद्यक्षमिति तथेति तदभ्यद्र-
वत् तस्मात्सिरोदधे स तस्मिन्नेवाकाशे स्त्रियमाजगाम बहुशोभमानामुमां हैमवतीं
तां होवाच किमेतद्यक्षमिति ब्रह्मेति होवाच ब्रह्मणो वा एतद्विजये महीयध्वमि-
ति ततो हैव विदाञ्चकार' इति । तत्रायमर्थः—देवासुरयुद्धे देवेभ्यः देवानां रक्ष-
णाय देवशरीरेषु प्रविश्यादेवान्विजिग्ये ब्रह्माजयत् । ततो देवाः तेन जयेन
अमहीयन्त तं महिमानं प्राप्तवन्तः । अस्माकं अस्मत्कर्तृक एव जयः तत्प्रयु-
क्तमहिमा चेति ऐक्षन्त मिथ्याभिमानं कृतवन्तः । तदीक्षणं ब्रह्म विजिज्ञौ ज्ञा-
तवत् । तेभ्यः तेषां मिथ्याभिमाननाशयाद्भुतरूपेण ब्रह्म प्रादुर्बभूव । तद्रूपं
देवास्सर्वे न व्यजानन्त किमिदं यक्षं पूज्यं वस्तु किमिति । तं देवा अज्ञात्वा
इदंमघवन्विजानीहि किमेतद्यक्षमिति । ततः तथेति स्वीकृत्य इन्द्रः तदभ्यद्रव-
त् तदन्तिके गतः । तस्य स्वस्मिन् मनः प्रणिवाय तद्यक्षमन्तर्धानं गतवत् ।
ततस्सर्वदेवानां परमाप्तेन जगन्मातृरूपेण निजरूपान्तरेण अन्तर्धानस्य तस्मिन्
आकाशे अवकाशे यत्र ब्रह्म प्रादुर्भूतं तां स्त्रियमुमानामिकां हिमवतो दुहितर-
मिन्द्र आजगाम । किमेतद्यक्षमिति पृष्ठवान् । सा देवानां हितैषिणी तमुवाच
ब्रह्मेति ब्रह्मणो 'अग्दीश्वरस्यैव एतत् । तत्कृत एव असुरविजयः । न तु
युष्मत्कर्तृकः । तत्रैव यूयम्महीयध्वम् । ब्रह्मणः युष्मासु पक्षपातः नत्वसुरेष्विति । स्वीयं
महिमानं स्वीकुरुत जयाभिमानं तु न कुरुतेति । अत्र उमादेव्या ईश्वरत्वं स्प-
ष्टम् । अन्यथा देवानामनीश्वराणां सर्वेषां यक्षाज्ञानस्य पूर्वमुक्तत्वात् ब्रह्मवि-

प्रभुत्वेन ईश्वरसहवासशीलसत्त्वेऽपि अनीश्वरत्वात् यस्तत्त्वोपदेशकर्तृत्वात्
 'ईश्वरी सर्वभूतानां तामिहोपहृये श्रियम्' इत्यादिलक्ष्म्याः । 'तस्या
 समुद्रा अधिविहरन्ति । तेन जीवन्ति प्रादेशश्चनस्रः । ततः क्षरत्यक्षरं तद्विश्वं
 मुपजीवति । प्रणो देवी सरस्वती वाजेभिर्वाजिनीवती । धीनामविध्यवतु' । इ-
 त्यादि 'सरस्वत्याः । तस्याः याचः सुकाशात् समुद्राः मेघाः नद्यश्च सम्यक्
 द्रवन्ति नञ्मस्मादिनि व्युत्पत्तेः । अवि अधिकं प्रभूतं उदकं विक्षरन्ति वाग्देव-
 तारूपेशप्रैरिता मेघनद्यादयः जलक्षरणादि कुर्वन्तीत्यर्थः । 'एतस्य वा अक्षरस्य
 प्रशासने गार्गी प्राच्योऽन्या नद्यस्त्यन्दन्ते । इवेत्यः पर्वतेत्यः, प्रतीच्योऽ
 न्या इति श्रुत्यन्तरात् । ततः पश्चात् तदक्षरप्रेरितमेघादिसम्बन्धि जलं क्षर-
 ते । समस्यादिकार्यं करोति । विश्वं प्राणियत् तदुपजीवति । सरस्वती देवी वाजिनी
 अन्नादिस्वामिनी वाजेभिः अलैः नः अस्मान् अवति रक्षति प्रावर्तते । एवं धीनां मनो-
 वृत्तीनां अवित्री असद्विषयेभ्यो वारयन्ती सद्विषय एव प्रावतु प्रेरयतु । तन्प्रे-
 रकत्वेनान्तर्यामितया ईश्वरत्वम् । एवं भारतवचनानि उक्तार्थान्यनन्तानि सन्ति ।
 विस्तरभयात् न लिख्यन्ते । ननु, नवकोट्यस्तु चामुण्डाः भेदभिन्ना व्यवस्थि-
 ताः । या रौद्री तामसी शक्तिः चामुण्डा सा प्रकीर्तिता । अष्टादश तथा-
 कोट्यः वैष्णव्या भेद उच्यते । या सा तु राजसी शक्तिः पावनी सैव वै-
 ष्णवी । या ब्रह्मशक्तिस्सत्त्वस्था सानन्ता वै प्रकीर्तिता ॥' इत्यादिबाराहपुराणव-
 चनैर्भवान्यादीनां शक्तिरूपता उक्ता । अत्र मूले तु चतुर्भुजाद्याः पुमाकारा-
 श्रीभारतीभवान्याद्याः स्त्र्याकारा इति क्रमस्वारस्यात् विष्णुब्रह्मरुद्रभेदादित्यादि-
 क्रमस्वारस्याच्च विष्णुब्रह्मशिवरूपत्वं श्रीभारतीभवानीनामुक्तम् । तदिदं मिथो-
 विरुद्धमिति चेन्न । सेयम्माया चैतन्यदीप्ता ब्रह्मविष्णुशिवरूपिणीत्यादिश्रुतेः
 'साभासाज्ञानवाची यदि भवति पुनर्ब्रह्मशब्द' इत्यादिसंक्षेपशारङ्गकोक्तेः प्रकृ-
 त्याः प्रथमो भाग उमादेवी यशस्विनी । व्यक्तस्सर्वमयोविष्णुः स्त्री-
 संज्ञालोकभावन' इति हरिवंशाद्युक्तेः चिदाभासयुक्ताज्ञानस्यैव वार्तिकमते ईश्वरत्व-
 स्वीकाराच्च विष्णुब्रह्मशिवानामपि साभाससत्त्वरजस्तमोरूपत्वेन शक्तिरूपत्वाविरो-
 धात् सत्त्वादिगुणत्रयगताभासातिरिक्तचितोऽपि वार्तिकमते ईश्वरत्वस्वीकाराच्च
 कारणभूतसत्त्वगुणावच्छिन्नचैतन्यं विष्णुरित्यादिमूलस्यापि सङ्गतैः । ननु, तथापि
 राजसीशक्तिः वैष्णवी कथम् । सात्विक्या एव शक्तेः वैष्णवीत्वौचित्यादिति चेन्न ।
 'परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् । धर्मसंस्थापनार्थाय सम्भवामि युगे
 युगे ॥' इत्यनेन विष्णोरतिशयितप्रवृत्तिमत्त्वेन तच्छक्तेरेव प्रवृत्त्यतिशयप्रधा-

नत्वेन राजसीत्वौचित्यात् । ब्रह्मणस्तु महाभूतमात्रस्रष्टृत्वेन न तथा ।
 अत एव कमण्डलुजलक्षेपहतवीर्यान्त्यादिकर्मोक्तम् । न तु युद्धादिप्र
 धेयम् । भक्तेनापि न कात्स्न्येन ज्ञेया भक्तिर्जगद्गुरोः । किं तु तेनैवं तद्भक्तिः
 परिपाकजुषापि वा उक्तं हि यमेन स्वभटान् प्राति—‘स्वयंभूनारदशम्भुः कुमारः क्षपि-
 लो मनुः । प्रह्लादो जनको भीष्मो बलिर्वैयासकिर्वयम् । द्वादशैते विजानन्ति ध-
 र्मान् भागवतान् भटाः ॥’ इति । तथापि तद्गुणाः केचित् श्रुता वाचालयन्ति माम् ।
 अयोग्यत्वेऽपि सत्त्वस्य शुद्धौ तान् कथयाम्यहम् । तत्र भक्तिर्भजनं कार्येन मन-
 सा वाचा वा निष्पाद्यो भजनीयस्य तृष्टो हेतुर्व्यापारः भजमानपुरुषनिष्ठः । तत्र
 विभागो भागवतादावुक्तः—श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् । अर्चनं
 वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् । इति पुंसार्पिता विष्णौ भक्तिश्चेन्नवलक्षणा ।
 क्रियते भगवत्पुत्रा तन्मन्येऽधीतमुत्तमम् ॥’ भगवति सर्वात्मके परमप्रेमापदे अर्पि-
 ता पूर्वमपि विद्यमाना भक्तिः यदि शास्त्रेणाधीतेन नवलक्षणा क्रियेत, तदा तदधी-
 तमुत्तमं मन्ये । तच्छब्दस्य उत्तरवाक्यस्थत्वात् न यच्छब्दापेक्षा । अयं भावः—
 विष्णोस्सर्वजीवात्मभूतत्वादात्मनि सर्वेषां जीवानां सदा भूयासमिति प्रेमसत्त्वात्
 स्वाभाविकतया अनुरागविशेषनियता भक्तिः विष्णावस्त्येव सार्वदिर्वा । सा तु
 शास्त्रेणाधीतेन नवविधा क्रियते श्रवणादिस्वरूपज्ञानस्य श्रोतव्यकीर्त्तनीयादिगु-
 णग्रामज्ञानस्य श्रवणादीतिकर्तव्यताज्ञानस्य शास्त्राधीनत्वात् । किं च पूर्वं
 स्वस्य वा पुत्रभार्यादेर्वा श्रवणादि कृतं तद्विष्णोरेव कृतम् । शास्त्रे अधीते तु अद्धा-
 साक्षादेव विष्णौ क्रियते । सर्वं विष्णुरिति ज्ञानात् विष्णोरेव श्रवणादि सदा क-
 रीमीति, ज्ञायते । सर्वं विष्णुरिति ज्ञानाभावेऽपि पुत्रादेः श्रवणादिकं नादरेण क-
 रीति । किं तु विष्णोरेव निखिलमङ्गलगुणवत्त्वेन ज्ञानात् साक्षात् श्रवणादि क्रियत
 इति उत्तममिति । श्रवणादेरुक्तज्ञानजननद्वारा श्रवणाद्यनुष्ठानमधीतशास्त्रस्य फ-
 लम् । तत्प्राप्तौ सत्यामधीतमुत्तमं मन्ये । तदप्राप्तौ गुणमात्ररूपमपि तत्तोत्तमम् ।
 मुक्तावपर्यवसानादित्यर्थः । अथ श्रवणादेः किं स्वरूपम् । उच्यते—विष्णोस्सगुणस्य
 वा निर्गुणस्य वा शब्देन ज्ञानं तादृशविष्णुप्रतिपादकशब्दस्य श्रोत्रेण ग्रहणं च श्र-
 वणम् । तच्च सर्वं सगुणस्य प्रीतिकरम् । साधारणोऽपि हि जनः तादृशे स्वीयश्र-
 वणे प्रीणाति । उक्तं हि गीतायां—‘प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम
 प्रियः ।’ इति । तादृशज्ञानरूपस्य श्रवणस्य कीर्तनहेतुत्वात्तादृह—कीर्तनमिति । स
 गुणस्य वा निर्गुणस्य वा बोधकस्य शब्दस्थोच्चारणम् । तत्राद्यस्य तत्प्रीतिकरत्वं
 स्पष्टम् । द्वितीयमपि तथा । प्रणवाद्युच्चारणस्यातिप्रीतिकरत्वेन भाष्यादावुक्तत्वात्

वन् भावयितुं वाक्यमेव समस्यसेदि'त्याचार्योक्तेश्च । तादृशविष्णोश्चानुस-
 रणं जायते । अतस्तदुत्तरं स्मरणमुक्तम् । तच्च तादृशविष्णोः शब्दानु-
 करणे । तद्भनं च श्रोत्रेण तद्भनस्य श्रावणत्वात् तस्य प्रीतिकरत्वं स्पष्टम् । पाद-
 सेवनं परिचर्या विष्णुप्रतिमापादमम्बन्धिगृहलेपनादिरूपा । 'अविद्यो वा सविद्यो वा
 ब्राह्मणो मानसी तनूरिति भगवदुक्तं । ब्राह्मणरूपस्य भगवद्देहस्य भगवदुक्तस्य वा
 पादसंवाहनादिरूपा च । अर्चनं श्रावणादिभिर्ज्ञा विष्णुप्रीतिहेतुव्यापारः । वन्दनं
 पूजावाहभूतनमस्कारः प्रतिमादौ । दास्यं दासभावः सेवा विष्णुप्रीतिफलकं
 सर्वकर्मनुष्ठानम् । 'यत्करोषि यदन्नामी'त्यादिना लौकिकसकलक्रियासमर्पणस्य भ-
 गवति कर्तव्यत्वेनाक्तत्वात् । क्रियाया भगवत्प्रीतिफलकतापर्यवसानमेव हि भ-
 गवति समर्पणं विष्णुप्रीतिमुद्दिश्य तदनुष्ठानमिति यावत् । तच्च त्रिविधम् । पापक्षय-
 मुद्दिश्य भगवत्प्रीतिमुद्दिश्य किमप्यनुद्दिश्य वा । तदुक्तं भागवतादौ— 'कर्मनिर्हार-
 मुद्दिश्य परमै वा तदर्पणम् । यजेद्यद्यमिति वा वृथक्भावस्स सात्त्विकः । इ-
 ति कर्मनिर्हारः पापनाशः । परमै विष्णवे । तदर्पणं यागादिकर्मर्पणम् ।
 विष्णुप्रीतिमुद्दिश्य तदनुष्ठानमिति यावत् । यद्यमिति यजेत् । भगवदाज्ञारू-
 पेण वेदेन कर्तव्यतया बाधितमिति मत्त्वेव यजेत् । न तु किञ्चिदुद्दिश्येत्यर्थः ।
 एवं त्रिविधभावयुक्तः स सात्त्विकः । उक्तक्रमेणापष्टमध्यमेत्तमसात्त्विका इत्यर्थः ।
 ननु, पापक्षयरूपस्वगतफलकामेन क्रियमाणस्य कर्मणः दास्यरूपत्वे स्वर्गादि-
 कामेन क्रियमाणमपि तथा स्यादिति चेत्, न । पापस्य ईश्वरं प्रत्यपराधजन्य-
 त्वेन तत्क्षयकामेन क्रियमाणमपि दास्यत्वौचित्यात् । अपराधिनो हि प्रभुं प्रति
 दास्यमाचरन्तोऽपराधान्मुच्यन्त इति लोके दृष्टम् । ननु प्रभोः कोपहेतुव्यापारः
 अपराध इति लोके व्यवहारः । पापजनकस्यापराधत्वे तथात्वं स्यादिति चेत्,
 स्यादेव, 'फलमत उपपत्ते'रित्यधिकरणे महर्षिणा बादरायणेन विहितनिषिध्यो-
 रीश्वरप्रसादकोपजनकत्वं क्तं, तथापि पापनाशफलकक्रियायाः विष्णुप्रीतिफलत्व-
 मपीति वाच्यम् । विहितक्रियामात्रम्येद्वरप्रसादजनकत्वात् ईश्वरप्रसादस्यैव पु-
 ण्यरूपस्य बादरायणसम्मतत्वात् । अथैवं स्वर्गादिफलकक्रियापि दास्यं स्यादि-
 ति चेन्न । कर्तृमुखाजनकेश्वरप्रीतिफलकक्रियाया एव दास्यमक्तित्वात् । अत
 एव 'यस्त आशिष आशास्ते न स भृत्यस्स वै वणिकः' । ईत्युक्तं भागवते ।
 स्वर्गादिमुत्पत्ति आशास्ते इच्छति । मृत्यः दासः । ते तव । एवं च कर्तृनि-
 ष्टमुखफलकक्रियायाः राजसतामसभक्तित्वेन भागवतादावुक्ताया अर्चनमध्ये निवे-
 शो बोध्यः । अत एव 'स्वकर्मणा तमम्यर्च्ये'ति गीता । न चैवं पापनाशाद्यु-

द्वेष्टेन कृतश्रवणादिकमपि दास्यं स्यादिति वाच्यम् । दास्यलक्षणे श्रव-
 त्वस्यापि निवेशात् । मातापित्रादीनां विष्णुब्रह्मा दासवत् शुश्रूषणमपि
 मिति बोध्यम् । सख्यं प्रेमविशेषादिरूपम् । यथा सख्यौ, तथा विष्णौ । यथा
 च उपादेयं भक्ष्यादिकं प्राप्तं सख्ये निवेद्यते प्रेमविशेषपूर्वकं तथा विष्ण-
 वे । यथा सख्युः दूषणादिकं परेण क्रियमाणं सोढुं न शक्यते, तथा
 विष्णोस्तत्र सोढव्यम् । यथा तदीयकर्म स्वकीयकर्मवत् क्रियते, तथा
 विष्णुकर्म कार्यम् । अयम्पदिष्टं साधयिष्यत्येवेति विश्वासेन सख्यु-
 रनुवृत्तिः क्रियते, तथा विष्णोरित्यादि । आत्मनिवेदनं स्वस्य निवेदनम् । यथा वि-
 क्रोतस्य गवादेः योगक्षेमचिन्तयामनमिनिवेशः, तथा स्वकीयायां योगक्षेमचिन्ता-
 याम् । 'अनन्याश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते । तोषां नित्याभियुक्तानां यो-
 गक्षेमं वहाम्यहं ॥' इति भगवदुक्तं प्रतिसन्धाय सदा विष्णुरेव चिन्त्य इत्यर्थः । वि-
 ष्णुस्वरूपे सत्यज्ञानानन्दात्मके अभङ्गसाक्षिरूपे स्वाभेदज्ञानमपि आत्मनिवेदनं
 बोध्यम् । एतस्याः भक्तेः उक्तविश्वासादिरूपसख्याधीनत्वेन तदुत्तरमुक्तिः ।
 दास्यस्यापि 'विष्णुः सर्वोत्कृष्टः अहं तदपेक्षयापकृष्टः' इतिज्ञानाधीनत्वात्
 तादृशज्ञानपूर्वककराशिरस्संयोगरूपवन्दनसापेक्षत्वात् वन्दनोत्तमुक्तिः । पञ्चा-
 पचारादिसाधनके अर्चने चिरं अभिनिविशमानः भक्तः आलोचयति कि-
 मस्य सर्वलोकनाथस्य परमसात्त्विकगणैरर्च्यमानस्य मादृशेन वराकेणार्चनमि-
 ति । नतश्च अर्चनाभिनिवेशात् वन्दनादिष्वेव कायिकादिष्वभिनिविशते ।
 भतेऽर्चनोत्तरं वन्दनमुक्तम् । गृहलेपनादिरूपपादसेवने कृते पाद्यादिसमर्पणरू-
 पमर्चनमभिष्टेयतीति पादसेवनोत्तरमर्चनमुक्तम् । पादसेवनमर्चनादिकं गुणग्रामस्म-
 रणाधीनम् । अतः स्मरणोत्तरं पादसेवनादिकमुक्तम् । स्मरणस्यापि श्रवण-
 कर्तिनाधीनत्वात् कीर्तनस्यापि श्रवणाधीनत्वात् तयोरुत्तरयोः उक्तिः । उ-
 क्तश्रवणादिलक्षणानां कचिदेकत्र मेलनेऽपि न दोषः । एकस्यानेकविधभक्तित्वस-
 म्भवात् । अत्रेदं विवेचनीयं ! श्रवणादीनां सगुणनिर्गुणविषयतया सङ्कीर्णानां
 साधनभक्तित्वमेव । सख्यस्य तु साधनसाध्योभयविधभक्तित्वम् । प्रेमभात्रस्य
 साधनत्वेऽपि परमकाष्ठापन्नप्रेम्णः सगुणविषयश्रवणादिसाध्यत्वात् । तदुक्तं वि-
 ष्णुपुराणे ब्रह्मादिविष्णुसंवादे— 'याप्नोतिरविवेकानां विषयेष्वनपायिनी । त्वा-
 मनुस्मरतस्सा मे हृदयान्मावसर्पतु ॥' अनपायिनी अव्यभिचारिणी । त्वामनु-
 स्मरतः त्वदीयश्रवणादि कुर्वतः । सा तादृशी । तादृशस्य समुणविषयकप्रे-
 म्णः । निर्गुणश्रवणादिसहितस्य चरमात्मनिवेदनरूपा ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्काररूप-

ज्ञानलक्षणा भक्तिः क्लृप्तम् । 'यस्य देवे परा भक्तिः यथा देवे तथा गुरौ । त-
स्येते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशान्ते महात्मनः ॥' इति श्रुतेः । 'मयि चानन्ययोगेन
भक्तिरव्यभिचारिणी'ति गीतोक्तौ तादृशप्रेमरूपस्य चरमभक्तिज्ञानसाधनत्वेऽपि । च-
कारान् पूर्वोक्तमानित्वमदम्भित्वमित्यादिमाधनसमूहस्य समुच्चयः । भागवतेऽपि
उक्तं— 'मद्गुणश्रुतिमात्रेण मयि सर्वगुहाशये । मनोगतिरविच्छिन्ना यथा गङ्गा-
म्भवोऽम्बुधौ ॥ लक्षणं भक्तियोगस्य निर्गुणस्य ह्युदाहृतम् । अहेतुक्यव्यवहिता-
या भक्तिः पुरुषोत्तमे ॥ श्रुतिमात्रेणोपस्थितिमात्रेण कारणेन तत्कार्यस्योक्त-
प्रेम्णः ग्रहणम् । तस्यैव निर्गुणभक्तिचरमसाधनत्वात् । सर्वगुहाशये सर्वदृ-
श्याविष्टानभूते । अविच्छिन्ना कञ्चिदपि विषयेऽनवाच्छिन्ना सर्वं विष्णु-
रेवेत्याकारंति यावत् । मनोगतिः मनोवृत्तिः । यथा गङ्गा पूर्वपश्चिमादिसमुद्र-
भागेषु धाराचतुष्टयेन गच्छन्ती समुद्रभागेषु सर्वेषु सम्बध्यते, तथा मनोवृ-
त्तिरपि सकलदृश्यावाच्छिन्नेषु मद्भागेषु सम्बध्यते । ब्रह्माण्डस्यान्तर्बहिश्च सर्वं
विष्णुरेवेति मवानुस्यूततया सर्वेदस्यानां अविष्टानतया ज्ञायत इति याव-
त् । स्वरूपमुक्त्वा लक्षणमाह— लक्षणमित्यादि । अहेतुकी फलानुमन्धानशू-
न्या । न हि ज्ञानस्य फलमस्ति । तथा अस्य सकलविरोधितया मोक्षं प्रति व्य-
ञ्जकत्वमात्रस्वीकारान् अन्यवहिता अहमेव विष्णुरिति स्वाभेदेन क्रियमाणा । अतएव
वृहन्नारदायादावुक्तं— 'अहमेव परे विष्णुः मत्तस्सर्वमिदं जगत् । इति यस्सन्ततं
पर्यन्तं विद्यादुक्तमोक्तमम् ॥' इति । स च ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुपरमप्रेमा त्रिधा । तस्यै-
वाहं ममैवार्थः । स एवाहमिति त्रिधा । भगवच्छरणत्वं स्यात्साधनाभ्यासपाकतः ॥'
इति । स एवाहमिति फलवत्त्वमपि साधनस्य समकक्षतया उक्तप्रेम्ण एव साध्यरू-
पापत्त्या । गीतादा 'मर्वधमनि पथित्यज्य मोमेकं शरणं ब्रजे'ति सर्वेषु धर्मेषु शरण-
नाशुद्धिं त्यक्त्वा मध्येव नां कुरु तादृशशुद्धिहेतुं उक्तप्रेमाणं कुर्विति यावत् । वस्तु-
तस्तु प्रेमरूपसमस्तभक्तेः फलमात्मानिवेदनम् । अत्र त्रिविधत्वेन उक्ते आद्यं
तस्यै । इमित्याद्याकारत्वात् स्वायत्ततादित्यागेन विष्णुचिन्तारूपम् । द्वितीयं तु
प्रेमानिर्वाहनेन रज्जीवादिद्वैतनिर्वाधानात् सच्चिदानन्दविष्णुप्रेमरूपमिति विवेकः । तस्य
परमप्रेम्णः साधनरूपा श्रवणादिभक्तिः । तत्साध्यात्मनिवेदनपर्यन्तापि उत्तमसात्विको-
त्तमराजसोत्तमतमसममध्यमसात्विकादित्रयाधामसात्विकादित्रयभेदेन एका त्रिभेदा ।
तत्र सात्विकत्रयं कर्मनिर्हारेत्यादिना उक्तम् । 'विषयानभिःसन्धाय ज्ञानमैश्वर्यमेव वा ।
अर्चादावर्चयेद्यो मां प्रथमभावम्म राजमः ।' इति राजसत्रयम् । 'अभिःसन्धाय चेद्धिंसां
दम्भं मात्सर्यमेव वा । स्मरन्विभिन्नदृग्भावं मयि कुर्यात्स ताममः ॥' इति । इति

कूर्मादयोऽनन्तावतारा लीलैवाविर्भवन्ति भक्तानुग्रहार्थमित्यवधेयम् । चिन्म
यस्याद्वितीयस्य निष्कलस्याशरीरिणः । उपासकानां कार्यार्थं ब्रह्मणो रूपक
त्पना ॥ जीवोऽपि त्रिविधः । स्वोपाध्यवान्तरभेदेन विश्वतैजसप्राज्ञभेदात् । त
अविद्यान्तःकरणस्थूलशरीरावच्छिन्नो जाग्रदवस्थाभिमानो विश्वः । स ए
स्थूलशरीराभिमानरहित उपाधिद्वयोपहितः स्वप्नाभिमानो तैजसः । शरी
रान्तःकरणोपाधिद्वयरहितोऽन्तःकरणसंस्कारावच्छिन्नाविद्यामात्रोपहितः सु
षुप्त्यभिमानो प्राज्ञः । एतेषां च स्वतन्त्रोपाधिभेदाभावेन स्वतन्त्रभेदा
भावेऽप्यवान्तरोपाधिभेदादेकत्वेऽप्यवान्तरभेदो व्यवह्रियते । साक्षी
सर्वानुसन्धाता सर्वानुगतस्तुरीयाख्य एकविध एव । तत्रोपाधिभेदेनापि न
कचिद्भेदः । तदुपाधेरैकरूपत्वात् । अविद्यातद्व्याप्यतत्कायात्मिकः प्रपञ्च
दृश्यपदार्थः । तस्यापारमार्थिकत्वेऽपि व्यावहारिकसत्त्वाभ्युपगमात् न स्वा
त्मिकपदार्थवन्निरूपणं व्यर्थम् । उपासनादानुपयोगादिति । सोऽपि त्रिवि

भक्तिविवेचनम् ॥) तत्राविद्येत्यादि । 'जागरितस्थानो वैश्वानरस्त्वग्रस्थानस्तैजसः
सुषुप्तस्थानः प्राज्ञ' इत्यादिमाण्डूक्यादिश्रुतिभिर्जागराद्याभिमानिनां विश्वादि संज्ञ
उक्ताः । अभिमानित्वं च उपाधित्रयद्वयैकावच्छिन्नानां क्रमेण योग्यत्वादि
त्याशयः । स्थूलशरीराभिमानेति । व्यावहारिकस्थूलशरीराभिमानेत्यर्थः । स्वत
न्त्रोपाधीति । निरपेक्षत्रयोपाधीत्यर्थः । स्वतन्त्रभेदेति । अत्यन्तभेदेत्यर्थः । अ
वान्तरोपाधीति । संस्कारावच्छिन्नत्वादिरूपोपाधिविशेषणेत्यर्थः । एकत्वेऽपि तादा
त्म्येऽपि । यथा घटपटयोरमिलितत्वेन निरपेक्षयोस्स्वोपहिताकाशभेदकत्वमत्यन्तभेद
प्रयोजकत्वरूपम् । यथा वा बिम्बत्वप्रतिबिम्बत्वयोस्तादृशयोस्तथात्वं, तथा संस्का
रावच्छिन्नाविद्यादीनां प्राज्ञादिषु विश्वादितो नात्यन्तभेदकत्वम् । विश्वाद्युपाधि
मध्येऽविद्यादीनां निवेशात् य एव सुषुप्तावविद्योपाधिकः स्थितः, स एव जागरे इदा
नीमुपाधित्रयोपहित इति प्रत्ययाच्च । न हि मलिनतद्वस्त्रवतश्चैत्रस्य निर्मलतद्वस्त्र
विशिष्टचैत्रादत्यन्तभेदो व्यवह्रियते । प्रत्युत य एव मलिनतद्वस्त्रः स्थितः, स एवे
दानीं निर्मलतद्वस्त्र इति अभेद एव प्रतीयते । वस्तुतस्तु दृष्टान्ते मालिन्योपलक्षिततद्व
स्त्रोपहितस्यैव निर्मलवस्त्रोपहिततादात्म्यं प्रतीयते । न तु मालिन्योपहिततद्वस्त्रोप
हितस्येति दार्ष्टान्तिकेऽपि संस्कारोपहिताविद्यादिमद्भेदस्य विश्वादिष्वस्वीकारे तात्प
र्यमिति बोध्यम् । भेदेनापीति । बिम्बत्वोपहितस्य साक्षित्वपक्ष इति शेषः । त
द्याप्येति । अविद्याचितोऽस्मिन्भेदादित्यर्थः । साभासेत्यादि । साभासा अविद्या-

घः । अव्याकृतमूर्तामूर्तभेदात् । तत्र साभासाविद्या मूर्तामूर्तप्रपञ्चबीजशक्तिरूपा । तदजन्यत्वेऽपि तन्निवृत्तौ निवर्तमानत्वेन तद्व्याप्यैः चैतन्यतत्सम्बन्धजीवेश्वरविभागचिदाभासैः सहानादित्वादव्याकृतमित्युच्यते । अयं चाव्याकृतपदार्थ ईश्वरोपाधिः । सा च स्वयं जहाप्यजडेन चिदाभासेनोज्वलिता पूर्वपूर्वसंस्कारजीवकर्मप्रयुक्ता सती शब्दस्पर्शरूपरसगन्धात्मकान्याकाशवायुतेजोजलपृथिव्याख्यानि पञ्च महाभूतानि जनयति । तत्र पूर्वपूर्वभूतभावापन्नाया अविद्याया उत्तरोत्तरं प्रति कारणत्वात् पूर्वपूर्वभूतगुतद्व्याप्यैश्चैतन्यसम्बन्धादिभिः सहिता अव्याकृतमित्युच्यते इति योजना । बीजशक्तिरूपेति । प्रयोजकशक्तितादात्म्यापत्तेत्यर्थः । शक्तिश्च त्रिधा । अदृष्टं पूर्वसंस्काररूपा मुग्धावस्था अज्ञाननिष्ठावरणविक्षेपशक्ती च । एवं चादृष्टादीनां अव्याकृतमध्ये निवेशाभावेऽपि न क्षतिः । अत एव वक्ष्यति पूर्वपूर्वजीवकर्मप्रयुक्तेति । ननु, चैतन्याविद्यासम्बन्धादेरविद्याकार्यत्वाभावात् कथं तद्व्याप्यता । तत्राह—तदजन्यत्वेऽपीति । तन्निवृत्तौ निवर्तमानत्वेनेति । यद्यपि तन्नाविद्याकार्यं, तथापि यदा यदा चैतन्यतत्सम्बन्धादि तदा तदादिद्येति कालिकव्याप्तिरस्त्येव । अविद्योच्छेदक्षणे एवाविद्याचित्सम्बन्धोदरप्युच्छेदात् । शक्त्याद्यवच्छिन्नचिदविद्यासम्बन्धादौ तथादर्शनात् । चैतन्यतत्सम्बन्धेति । चिदविद्यासम्बन्धेत्यर्थः । जीवेश्वरविभागेति । जीवेश्वरभेदेत्यर्थः । जीवेशयोस्तु दृश्यन्तर्भावः । नाव्याकृते दृश्ये चिदाभासेति । चित्तादात्म्यापन्नाभासेत्यर्थः । साभासेत्यनेनैवाभासस्य लब्धत्वेऽपि तस्य तद्गतचित्तादात्म्यस्य चाविद्याव्याप्यतालाभाय चिदाभासेत्युक्तम् । तथा च अनादिपञ्चकमेव शक्तिद्वयसंस्कारादृष्टसहितमव्याकृतमित्युच्यते । व्याक्रियमाणकाशादिकार्यान्वत्वादिति भावः । 'तद्धेदन्नर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपपाङ्ग्या व्याक्रियत' इत्यादिश्रुतिभिस्तु अव्याकृतपदार्थैकदेशस्यैवाज्ञानस्य उपादानत्वादिकमुच्यते । शक्तिद्वयोपहिताज्ञानस्य परिणामित्वात्तद्गतचिदाभासस्य वार्तिकमने उपादानत्वात्कर्तृत्वाच्च अज्ञानस्येव तुल्यन्यायेन अज्ञानसम्बन्धादेः कालविधया निमित्तत्वात् अदृष्टादेर्निमित्तत्वादित्याशयेनाह—सा चेति । चिदाभासेनोज्वलिता चिदाभासरूपेणेश्वरेणाधिष्ठिता । प्रयुक्ता सहकृता । गन्धात्मकानीति । गुणगुणिनोस्तादात्म्यस्वीकारात् । युक्तमेतत् । अत एव श्रुतौ गुणानां पृथक्स्थितिर्नोक्ता । भूतभावापन्नाया इति । भूतविशिष्टाया इत्यर्थः । तथा च पूर्वपूर्वभूतानामप्युत्तरोत्तरभूतेषूपदानत्वम् । अत एवाकाशादीनां वाय्वाद्यपेक्षया महत्त्वं

णानामुत्तरोत्तरभूतेष्वनुप्रवेशः । एवमविद्यात एवान्धकारोऽपि भावरूप एवावरणात्मा चाक्षुषज्ञानविरोधी आलोकनाभ्यश्च झटिति महाविद्युदादिवदाविर्भवति तिरोभवति चेति सिद्धान्तः । संसारहेतुदेहोपादानत्वाभावाच्च न श्रुतिषु सृष्टिप्रक्रियायामान्नात इत्यविरोधः । दिक्कालौ त्वप्रामाणिकत्वान्नोक्तौ । आकाशस्यैव दिग्व्यवहारजनकत्वसम्भवात् 'दिशः श्रोत्र'मिति श्रुतेश्च । कालस्त्वविधैव । तस्या एव सत्वाधारत्वादिति । तानि च सृ

पुराणाद्युक्तं युज्यते । न ह्याकाशादीनां कात्स्न्येन वाय्वादिरूपेण परिणामः तथासति उत्तरोत्पत्तिकाले पूर्वपूर्वच्छेदप्रसङ्गः । किं त्वेकदेशेन । तथा च सुतर पूर्वपूर्वस्य महत्त्वम् । नन्वेवं प्रमा स्वनाशयत्वादिविशिष्टवस्तुपूर्विका । प्रकाशत्वादालोकवदित्यनुमानादालोकस्य स्वनाशयतमः पूर्वकत्वं स्वीकृत्य विवरणादिग्रन्थोक्ते कथं सङ्गतिः । तमस आलोकनाशभावरूपत्वे श्रुतिषु तत्सृष्ट्युक्त्यापत्तेः आलोक रूपतेजोऽभावरूपत्वात्तत्राह—एवमित्यादि । आवरणात्मकत्वं प्रकटयति—चाक्षुषज्ञानविरोधीति । चाक्षुषधीप्रतिबन्धक इत्यर्थः । नन्वन्यव्यतिरेकाभ्यामालोकस्य चाक्षुषहेतुत्वात् तमसस्तत्प्रतिबन्धकत्वे मानाभावस्तत्राह—आलोकनाश इति । आलोकस्य संयोगसम्बन्धेन चाक्षुषहेतुत्वे आलोके तदभावेन चाक्षुष नोत्पद्येत । तस्माद्विषयतासम्बन्धेन चाक्षुषं प्रति अवच्छेदकतासम्बन्धेन तम प्रतिबन्धकम् । आलोकासम्बन्धद्रव्यावच्छिन्नचैतन्ये तमोत्पत्त्या तत्र न चाक्षुषोत्पत्तिः । आलोकावच्छिन्नचैतन्ये तमोऽनुत्पत्त्या तत्र चाक्षुषोत्पत्तिः । आलोकस्य तमोऽनाशकत्वेन चाक्षुषोपयोगितया तदन्वयव्यतिरेकावुपक्षीणाविति भावः । ननु, तर्हि तमसः सृष्टिः कथं न श्रूयते । तत्राह—संसारेति । देहमध्ये तमस्सत्त्वे मानाभावेन तमसो न देहोपादानत्वम् । आकाशं त्वक्काशदानाय देहान्तरस्थेनेति भावः । दिक्कालाविति । क्लृप्तपदार्थान्याविति शेषः । श्रुतिषु सृष्टिप्रक्रियायामित्यनुषज्यते । आकाशस्यैवेति । पराभिमतदिश इव आकाशस्य सर्वगतत्वात् दिक्कृतविशेषणतासम्बन्धेन सर्वाधारत्वसम्भवात् उदयाचलसन्निकृष्टमूर्तविशेषोपहितत्वादिरूपेण प्राचीत्वादिसम्भवादिति भावः । ननु, आकाशः अविद्यादिकं वा दिगित्यत्र विनिगमकाभावात् अतिरिक्ता दिगास्ताम् । तत्राह—दिश इति । दिग्जन्य इत्यर्थः । तथा च श्रुतिरेव आकाशस्य दिक्त्वे मानम् । नाभसत्त्वेन प्रमितस्य श्रोत्रस्य दिग्जन्यताबोधकत्वादिति भावः । अविद्येति । ननु, नेदं युक्तम् । प्रतिबिम्बत्वोपहितं जीवं प्रत्यविद्याया आधारत्वेऽपि ईशं प्रति तत्सत्त्वे मानाभावः । शुद्धं प्रति तु सुतराम् । तस्यैव सर्वाधारत्वात् । तत्राह—तस्या एवेति । सर्वाधारत्वात् कालिकसम्बन्धेन

स्मांण्यपञ्चीकृतानि पञ्च महाभूतान्यमूर्ताख्यानि कारणैक्यात्सत्त्वरजस्तमो-
गुणात्मकानि सत्त्वांशप्राधान्येन ज्ञानक्रियाशक्त्यात्मकमेकं स्वच्छद्रव्यं चित्र-
रूपमिव मिलित्वा जनयन्ति । तस्य च ज्ञानशक्तिप्रधानांशोऽन्तःकरणम् ।
तच्च बुद्धिर्मन इति द्विधोच्यते । क्रियाशक्तिप्रधानांशः प्राणः । स च पञ्च-
धा प्राणोऽपानो व्यान उदानस्समान इति । एवमेकैकभूतेभ्यो ज्ञानक्रिया-
शक्तिभेदात् प्रत्येकमिन्द्रियद्वयं जायते । आकाशाच्छ्रोत्रवाचौ, वायोस्त्व-
क्पाणी, तेजसश्चक्षुष्पादौ, अद्भ्यो रसनपाय, पृथिव्याः घ्राणोपस्थौ । अत्र
'तेजोमयी वाग्'ति श्रुतेस्तैजसी वाक् । पादस्तु नाभस इति केचित् । श-
ब्दव्यञ्जकेन्द्रियत्वेन श्रोत्रवद्वाचो नाभसत्वम् । पादचिकित्सया च चक्षुषः

स्वेतरमर्वाधारत्वात् । ईशादिकमपि तत्सम्बन्धेन तद्भूतिः । शुद्धचित्तम् तत्तद्भूति-
त्वाभावेऽपि न क्षतिः । 'ज्ञः कालकालो गुणिमर्वविद्या' इत्यादिश्रुतिषु सर्वदृश्या-
धारकालाधारत्वस्य तस्यावगतत्वात् 'चक्षुषश्चक्षुरि'त्यादिश्रुतिषु दृश्यभासकच-
क्षुरादिभासकत्ववत् । वस्तुतस्तु महाकाले मानाभावः । इदानीमिदमित्यादिबुद्धेर्ज-
न्यमात्ररूपगण्डकालमात्रविषयकत्वमेव । अयं साभासाविद्यारूपः । अविद्यागता-
भासाविविक्तचिन् एव ईश्वरत्वस्योक्तत्वात् साभासाविद्यायां ईश्वरोपाधित्वमिति
भावः । स्वच्छत्वसम्पादनायाह—सत्त्वांशप्राधान्येनेति । ज्ञानक्रियाशक्त्यात्मकं
ज्ञानक्रियगोर्जननानुकूले ये शाक्ती, तद्विशिष्टम् । धर्मवर्धिणोभ्तादात्मायात् तदात्म-
कत्वोक्तिः । प्रधानः उपहितः । बुद्धिर्मन इति । द्विधेति । बुद्धेरप्यहमित्याका-
रनिश्चयतदन्यनिश्चयरूपवृत्तिभेदेनाहङ्कारोऽनहङ्कारश्चेति द्वैविध्यम् । मनोऽपि
द्विविधं संशयवृत्त्या चित्तम् । सङ्कल्पादिवृत्तिभिरचित्तम् । 'कामम्सङ्कल्पो कि-
ञ्चिकित्मेत्यादि' एतन्मम मन एवेत्यादिश्रुतेः । प्राण इत्यादि । 'हृदि प्राणो
गुदोऽपानस्समानो नाभिर्मस्थितः । उदानः कण्ठदेशस्थो व्यानस्सर्वशरीरगः ।'
इति हृदयाद्यवच्छिन्नक्रियाजनकत्वमेव प्राणत्वादिकमिति भावः । शक्तिभेदादि-
ति । द्वयं द्वयमिति योजना । तथा चैकैकभूतेभ्यो ज्ञानशक्तिमदेकैकं क्रियाशक्तिमदेकैकं
चेत्यर्थः । शब्दव्यञ्जकेत्यादि । वाग्मिन्द्रियस्य शब्दात्पादनद्वारा शब्दव्यञ्जकत्वम् ।
पादचिकित्सयेत्यादि । तथा च संस्कृतस्य पादस्य चक्षुस्स्यात्पादनद्वारा रूप-
व्यञ्जकत्वात्तैजसत्वमिति भावः । एवं त्वचम्पशव्यञ्जकत्वेन पाणेः क्रियाशक्त्यादि-
क्येन वायवीयत्वम् । स्पर्शो हि वायावेव प्रथममभिव्यक्तत्वाद्वायोरेव गुणः ।
वायुपादानकत्वात् भूतान्तरेऽनुगच्छति । एवं वायोरेव क्रियाशक्तिः । चलत्स-

स्वास्थ्यदर्शनाच्चक्षुर्वत्पादस्यापि तैजसत्वमिति तु युक्तमुत्पश्यामः । तेजोम-
यत्वश्रुतिस्तु मनसः पञ्चभूतकार्यस्यापि अन्नमयत्वश्रुतिरिव तदुपकार्यतया
व्याख्याया । मनसश्च पञ्चभूतगुणग्राहकत्वेन तत्त्वनिश्चयात्पञ्चभूतात्मकत्व-
मित्यन्यदेतत् । एतेषामधिष्ठातारो देवा अपि ज्ञानक्रियाशक्तिप्रधानाः दि-
गम्नी, वातेन्द्रौ, आदित्यविष्णू, वरुणमित्रौ, अश्विप्रजापती । तत्र ज्ञानश-
क्तिसमाष्टिरन्तःकरणम् । क्रियाशक्तिसमाष्टिः प्राणः । शब्दस्पर्शरूपरसगन्ध
ग्राहकाणि श्रोत्रत्वक्चक्षुरसनघ्राणाख्यानि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि । त्वक्क्षुषी
स्वग्राह्यगुणाश्रयं द्रव्यमपि गृहीतः । श्रोत्रमपि चक्षुर्वत् गत्वा शब्दग्राहकम् ।

भावत्वात् । तत्सम्बन्धादन्यत्रापि । अत एव शब्दस्याकाशमात्रगुणत्वात्तद्वज्ज-
कयोश्श्रोत्रवाचोर्नामसत्वम् । रसनेन्द्रियस्य रसव्यञ्जकत्वेन जलीयत्वम् । पा-
योस्तु जलवन्मलशोधकत्वेन तत् । घ्राणस्य गन्धव्यञ्जकत्वेन पार्थिवत्वम् । उ-
पस्थस्य तु दुर्गन्धातिशयव्यञ्जकत्वात् तत् । श्रुतिपुराणवाक्यादीनि सर्वत्र सा-
धकानि सन्त्येव । तदुपकार्यतयेति । तैजससुवर्णादिभक्षणोपकार्यतयेत्यर्थः ।
ननु, मनसः पाञ्चभौतिकत्वे किं मानम् । तत्राह—मनसश्चेति । तद्वत्त्वनि-
श्चयात् पञ्चभूतगुणवत्त्वनिश्चयात् अन्यदिति । यथा चक्षुस्तेजोमात्रोपादानकम् ।
रूपादिषु मध्ये रूपस्यैव व्यञ्जकत्वात् प्रभादिवदित्याद्यनुमानैः चक्षुरादीनां तेजोमात्रो-
पादानकत्वादिकं सिध्यति, तथा मनः पञ्चभूतोपादानकम् । पञ्चभूतगुणानां ग्राहकत्व-
दित्यनुमानेन मनसः पाञ्चभौतिकत्वं सिध्यति । तार्किकादिमते तु तस्याणुत्वात् पञ्च-
भूतात्मारम्यत्वेन न तथानुमानमिति भावः । एतेषां ज्ञानक्रियेन्द्रियाणाम् । ज्ञान-
क्रियाशक्तिप्रधानाः ज्ञानक्रिययोर्जननानुकूलशक्तिमन्तः । ज्ञानशक्तिसमाष्टिः ज्ञाने-
न्द्रियाणां सहकारी । क्रियाशक्तिसमाष्टिः क्रियेन्द्रियाणां सहकारी । ननु, देवाना-
मधिष्ठातृत्वे किं मानमिति चेत्, उच्यते । अचेतनस्य रथादेः चेतनाधिष्ठानेनैव क्रि-
यादर्शनात् जीवस्यापरोक्षज्ञानरूपाधिष्ठानविषयत्वस्येन्द्रियादिष्वसम्भवात् इन्द्रियाप-
रोक्षज्ञानवन्तो देवा एव अधिष्ठातारः । न जीवः । अथ कर्मेन्द्रियेषु किं मानमिति
चेदुच्यते । 'श्रोत्रं च श्रोतव्यं च वाक्च वक्तव्यं चे'ति श्रुतौ श्रोत्रादीनामिव वागा-
दीनामपि सुविषयकत्वेनोक्तिरेव । शब्देत्यादि । शब्दादीनामिव तद्गृह्णन्तीति ज्ञातीना-
मपि ग्राहकाणि बोधकानि । गृहीत इति । द्रव्याविषययोः चाक्षुषस्पर्शानयोरनुप-
लम्भादिति शेषः । ननु, श्रोत्रस्य केन सन्निकर्षेण शब्दग्राहकत्वम् । स्वाश्रयाकाश-
सम्बन्धत्वेनेति चेत्, तर्हि श्रोत्रस्य श्रावणप्रत्यक्षहेतुत्वे मानाभावः । शब्दे विद्यमाने

वचनादानगतिविसर्गानन्दजनकानि वाक्याणिपादपायूपस्थारूपानि पञ्च
 कर्मेन्द्रियाणि । एतच्च सर्वं मिलित्वा सप्तदशकं लिङ्गं ज्ञानशक्तिप्राधान्येन
 हिरण्यगर्भ इति क्रियाशक्तिप्राधान्येन सूत्रमिति चोच्यते । अयममूर्तपदार्थः
 कार्यत्वाद्व्यष्टौ समष्टौ च जीवोपाधिरेव । तानि च तथाभूतानि भूतानि
 भोगायतनं शरीरं भाग्यं च विषयमन्तरेण भोगं जनयितुमशक्नुवन्ति जीव-
 कर्मप्रयुक्तत्वात्स्थौल्याय पञ्चीकृतानि भवन्ति । तत्र च प्रत्येकं पञ्च भूता
 श्रोत्रसन्निकर्षस्य सदा सत्त्वेन तद्व्यतिरेकेण कार्यव्यतिरेकानुपलम्भात् । अथ स्प-
 र्शादिषु श्रावणादिप्रत्यक्षवारणाय विषयतया श्रावणं प्रति शब्दत्वादिना हेतुत्वस्य
 वाच्यतया तद्व्याप्त्यर्थेपु शब्देषु सर्वेषां पुरुषाणां प्रत्यक्षं कुतो न स्यादिति चेन्न ।
 शब्दनिष्ठविषयतासम्बन्धेन तत्पुरुषीयश्रावणं प्रति तत्पुरुषीयकर्णगोलकस्यावच्छेदक-
 तासम्बन्धेन हेतुत्वात् तच्छ्रोत्रस्येन्द्रियत्वे मानाभावः । तत्राह — श्रोत्रमपीति । गत्वा
 शब्दावच्छेदकदेशेन संयुज्य । ग्राहकं शब्दस्य प्रत्यक्षजनकम् । 'दूरे शब्द' इति
 प्रत्ययात् । 'अयं श्रुतः शब्दः दूरस्थः । विलक्षणध्वनिविशिष्टत्वा'दित्यनुमितेः ।
 तथा च स्वसंयुक्तावच्छिन्नत्वसम्बन्धेन श्रोत्रं शब्दस्य ग्राहकमिति तादृशसम्बन्धा-
 भावकाले तत्पुरुषीयश्रोत्रस्य तत्पुरुषीयशब्दप्रत्यक्षानुत्पत्त्या श्रोत्रस्य शब्दग्राह-
 कत्वमावश्यकम् । शब्दे नाकाशसमवेतत्वं, किं तु ककारादिसमवेतत्वमिति स्वीकारे
 तु स्वसंयुक्तसमवेतत्वमेव सम्बन्धः । समवेतत्वं तादात्म्यम् । एवं च तत्पुरुषीयकर्ण-
 स्यावच्छेदकतासम्बन्धेन न हेतुत्वम् । तत्पुरुषीयकर्णावच्छेदेनानुत्पद्यमानस्यापि
 दूरस्थस्य शब्दस्य तत्पुरुषीयश्रोत्रेण ग्रहणात् । तार्किकादिमते तु गगनरूपत्वेन
 श्रोत्रस्य देशान्तरे गत्यमम्भवादुक्तरीत्या शब्दाग्राहकत्वमिति भावः । सप्तदेश-
 कं 'पञ्चप्राणमनोबुद्धिदेशेन्द्रियममन्वित'मिति सप्तदशसङ्ख्याकं लिङ्गं यावत्सं-
 सारकालमनपायिनयात्मापाधित्वेनात्माभिव्यञ्जकम् । ज्ञानशक्तीति । ज्ञानशक्तिस-
 मष्टौत्यर्थः । हिरण्यगर्भ इति । हिरण्यमिव प्रकाशजनको ज्ञानशक्तिरूपः गर्भो
 यस्येति व्युत्पत्तिः । क्रियाशक्तीति । क्रियाशक्तिसमष्टौत्यर्थः । सूत्रं सर्वशरीराव-
 च्छिन्न(हेस्तादिक्रिया)जनकत्वेन सूत्रवदनुम्यूनम् । कार्यत्वादिति । सोपाधिकेश्वर-
 स्य सर्वकार्यजनकत्वात् कार्यं नेशोपाधिरिति भावः । अशक्नुवन्तीति । शतृ-
 प्रत्ययान्तम् । स्थौल्याय शरीरादिनिष्ठस्थौल्यप्रयोजकं स्थौल्यं लब्धम् । प-
 ञ्चकिरणस्वरूपमाह — तत्रेत्यादि । तत्र द्विवाक्यभागयोः । स्वभागं द्विधा-

नि द्विधा विभज्यन्ते । तत्रैकैको भागश्चतुर्धा विभज्यते । तद्भागचतुष्टयं च स्वभागं विहायेतरभूतचतुष्टयार्धभागेषु प्रविशतीति स्वस्थार्धभागेनतरेषामष्टमभागेन च पञ्चीकरणान्मेलनेऽप्याधिक्यादाकाशादिशब्दप्रयोगः । अत्र च 'त्रिवृतं त्रिवृतमैकैकां करवाणी'ति श्रुतेः 'त्रिवृत्कुर्वत उपदेशः'दिति सूत्राच्च त्रयाणामेव मेलनप्रतीतिश्च त्रिवृत्करणमेव केचिन्मन्यन्ते । ते वियदधिकरणन्यायेनैव निराकृताः । तथा हि तैत्तिरीयके 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्सम्भूतः आकाशाद्वायुरित्यादिश्रुतेः छान्दोग्ये च त्रयाणां तेजोबन्नानां सृष्टिश्रवणेऽपि द्वयोरुपसंहारः । तेजःप्राथम्यपदार्थधर्मापेक्षया आकाशवायुपदार्थयोर्बलीयस्त्वात् छान्दोग्ये चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानादाकाशवाय्वोरचेतनयोर्ब्रह्मकार्यत्वस्यावश्यवाच्यत्वात् । तत्र पञ्चानामेव मेलने कृतभागयांश्चतुर्धात्वमनापन्नमवशिष्टमेकम् । इतरेषामष्टमभागेन चेति । आकाशादीनामष्टमभागं प्रविष्टः इतरेषामैकैको भागः सोऽष्टमः । आकाशादेर्भागचतुष्टयात्मकोऽर्धभागचतुष्टयं चेत्यष्टभागात्मकमेकैकं भूतं जातमिति भावः । आधिकायात् आकाशादिभागचतुष्टयस्याकाशादिशब्दवाच्ये प्रविष्टवाय्वादिभागोपेक्षयाधिकायात् । तथा च यत्राकाशस्यार्धं, तत्रैवाकाशस्तज्जातिः । एवं यत्र वाय्वादेरर्धं, तत्र वायुत्वादिजातिरिति स्वीकारात् तद्वाचकाकाशादिपदस्य प्रयोग इति भावः । त्रिवृतं त्रिभागम् । पूर्ववत् त्रयाणां भूतानां द्विधा द्विधा विभागं कृत्वा स्वोयमर्धमितरार्धोयमर्धभागद्वयस्यैकैकेन संयोज्य तेजआदिभूतं तदीयार्धेन इतरीयार्धयोर्भागद्वयेन च त्रिभागं करवाणीत्यर्थः । केचित् वाचस्पतिमिश्रकल्पतरुकारादयः । तदुक्तं कल्पतरौ—'सम्प्रदायाध्वना पञ्चीकरणं यद्यपि स्थितम् । तथापि युक्तिरूढत्वाद्वाचस्पतिमतं शुभम् ॥'मत्तं त्रिवृत्करणमिति शेषः । इत्यादिश्रुतेरित्यादिपदेन छान्दोग्यीयसप्तमाध्यायस्थस्य 'आत्मन आकाशः आत्मनो वायु'रित्यादिवाक्यस्य सङ्ग्रहः । छान्दोग्ये 'तत्तेजोऽसृजतेत्यादिषष्ठाध्यायस्थवाक्ये । द्वयोः आकाशवाय्वोः । तेजःप्राथम्येत्यादि । यथा वेदवेदिकरणयोर्मध्ये क्षुणे जाते 'वेदं कृत्वा वेदिं करोती'ति श्रुतिबोधितस्यापि क्रमस्य बोधेन 'क्षुत आचामे'दिति शास्त्रबोधितमाचनमनुष्ठायते । पदार्थधर्मक्रमापेक्षया पदार्थस्य बलवत्त्वात्, तथा प्रथमोक्तत्वेन लब्धस्य तेजसि प्राथम्यस्य न्यायेनाकाशवाय्वोस्तृष्टिबोधकवाक्यरूपोपसंहारः कल्प्यत इति भावः । उपसंहारे हेत्वन्तरमाह—छान्दोग्ये चैकेत्यादि । ब्रह्मकार्यत्वस्येति । अचेतनत्वेन ब्रह्मस्वरूपत्वासम्भवेन ब्रह्मकार्यत्वेनाकाशवाय्वोर्ब्रह्मतादात्म्यं

प्यवयुत्यानुवादेन त्रिवृत्करणोपपत्तिः । त्रिवृतमेवेति मतकरणायां वाक्य-
भेदप्रसङ्गः । 'त्रिवृत्कृत उपदेशा'दिति सूत्रं त्वनुवादकत्वान्न पञ्चीकरण-
न्यायसिद्धे बाधितुमुत्सहते । मेलनप्रतीतिश्च शरीरादौ पञ्चानामवशिष्टै-

स्वीकृत्यैव ब्रह्मज्ञानेनाकाशवायुज्ञानमुपपाद्यमिति भावः । नन्वविद्यादेरनादित्वेऽ-
पि ब्रह्मणि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तादृशप्रतिज्ञोपपादनं कर्तव्यम् । तथाचाका-
शवायोरनादित्वेऽपि कुतो नोच्येत । नचाविद्यादेरावरणत्वाद्युपपादनाय ब्रह्मणि
तादात्म्येन कल्पितत्वं युक्तम् । तादात्म्यस्य क्वचित् स्वीकृतत्वेन तदन्यसम्ब-
न्धकल्पने गौरवान् । अनुपपन्नत्वेन चाविद्यादेः कल्पितत्वात् नाद्वैतविरोधित्वम् ।
वाय्वाकाशयोस्तु ब्रह्मतादात्म्ये न मानमिति वाच्यम् । दृश्यत्वाद्यन्यथानुपपत्त्या
तयोरपि तथात्वम्यौचित्यात् । अत्रोच्यते—उत्तरीत्या तयोर्मिथ्यात्वे सिद्धे तैत्ति-
रीयश्रुत्यवाधाय उत्पत्तिकल्पनं युक्तमेव । ब्रह्मणि कल्पितयोस्तयोर्ब्रह्मज्ञानना-
शत्वम्यावश्यकत्वेन तार्किकादिस्वीकृताविनाशित्यादेस्त्याज्यत्वादिति भावः ।
अवयुत्यानुवादेन पृथक्कृत्यानुवादेन पञ्चीकरणस्य न्यायसिद्धस्यैकदेशोक्तित्वे-
न । उपपात्तः कथं नोपपत्तिः । ननु, 'अन्भक्षो वायुभक्ष' इत्यादिवत् सावधारणे-
यमुक्तिः । तथा च त्रिवृतमेव, न पञ्चीकृतमित्यर्थः । तत्राह—त्रिवृतमेवेति ।
वाक्यभेदः 'त्रिवृतं करवाणि, पञ्चीकृतं न करवाणी'त्यर्थद्वयभेदः तद्धोयकवाक्यभेदः
स्यादित्यर्थः । न्यायमेवाह—मेलनप्रतीतिरिति । मेलनविषयिकाधीः पृथिव्या-
दौ प्रत्यक्षरूपा यथाम्ति, तथा वायोरपि शीतस्पर्शयुक्तजन्मविशिष्टतया उष्ण-
स्पर्शावशिष्टनेत्रोविशिष्टतया सुरभिपार्थिवादिभागविशिष्टतया च धीरस्ति ।
तथाकाशस्यापि तेजःपार्थिवादिभागविशिष्टतया चाक्षुषादिरूपा साक्षिरूपा वा
धीरस्ति । तथा च वाय्वाकाशयोरितरभूतसंसृष्टत्वस्यावर्जनीयतया पञ्चीकरण-
मेव भूतानां व्यवहार्यत्वे प्रयोजकम् । नार्थजरतीयं त्रिवृत्करणम् । किं च 'य-
दग्नं रोहितं रूपमि'त्यादिनाभ्यादेस्तेजआदिभूतत्रयरूपत्वमुक्त्वा 'यद्विज्ञात-
मिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास'इति श्रुत्या भूतमात्रम्यैव तेजआदिभूतत्रय-
रूपत्वमुक्तम् । यद्भूतत्रयवत्त्वेन पूर्वोक्तेन नोपलभ्यते वाय्वादिकं, तदेतासां ते-
ज आदिस्वरूपाणां देवतानां समासस्तमुदाय एवेति तच्छ्रुतेरर्थः । तथा च यद्योग-
प्राथम्येन यद्यत् रूपत्रयवत्त्वेनाप्रत्यक्षं, तत् सर्वं तेजआदित्रयसमुदाय एवेत्यर्थलाभात्
श्रुत्यैवाकाशादेस्तेजआदिभागवदितित्वाक्तेः कथं पञ्चीकरणे विवादः ? न चैवका-
रेण तेजआदित्रयमात्रात्मकं बोध्यत इति वाच्यम् । वाय्वाकाशादेरप्यविज्ञानपदा-

व पञ्चीकृतपञ्चमहाभूतानीति च भाष्यकारवचनम् । तस्मादलमनेनानात्म-
चिन्तनेनेति दिक् । तानि च पञ्चीकृतानि पञ्च महाभूतानि मूर्ताख्यानि
मिलित्वैकं कार्यमिन्द्रियाणामभिष्ठानं भोगायतनमुत्पादयन्ति । तदेव शरी-
रमित्युच्यते । तत्र सत्त्वप्रधानं देवशरीरम् । रजःप्रधानं मनुष्यशरीरम् ।
तमःप्रधानं तिर्यगादिस्थावरान्तं शरीरम् । तस्य च शरीरस्य पाञ्चभौतिक-
स्यापि चित्ररूपस्येव क्वचित् न्यूनाधिकभावो भूतानां न विरूढ्यते । एवं
विषया अपि पञ्चीकृतैकैकभूतजन्याश्चतुर्दशभुवनाख्या ऊर्ध्वमध्याधोभावेन
सत्त्वरजस्तमोःप्रधानाः । एतत्सर्वं ब्रह्माण्डाख्यं विगाडिति मूर्तमिति चो-
र्ध्वत्वेन कात्स्न्यबोधकयद्योगप्राथम्येन तत्रापि त्रयमात्रात्मकत्वस्य बोध्यत्वेन बा-
धादेवकारस्यायोगव्यवच्छेदकत्वनिर्णयात् । वचनमिति । पञ्चीकरणनामकग्र-
न्थस्थमिति शेषः । अभिष्ठानं संयोगसम्बन्धेनाश्रयः । तदेव शरीरमिति । 'त्व-
मिन्द्रियस्य साक्षादाश्रयश्शरीरमिति विवरणोक्तलक्षणात् । तिर्यगादि पञ्चादि ।
चित्रेत्यादि । यथा नीलपीतादिनानारूपसमुदायरूपस्य चित्ररूपस्य मध्ये कस्यचिद्-
पस्य रूपान्तरावच्छेदकावयवपरिमाणापेक्षयाधिकपरिमाणावयवावच्छिन्नत्वरूपमाधि-
क्यं, तथा मनुष्यादिशरीरे भूतान्तरापेक्षया पार्थिवभागस्याधिक्यम् । देवादिशरीरे तेजो-
भागाधिक्यम् । वरुणादिलोकस्थशरीरे जलीयादिभागाधिक्यमित्यर्थः । प्रथिव्यादि
स्सचराचरपृथिव्यादिहेतुत्वमित्याह—एकैकभूतेति । चतुर्दशभुवनेत्यादि । व-
नोदकाख्यमहानलराशिमध्ये ऊर्ध्वाधोभावापन्नं संयुक्तं महाकटाहद्वयं तिष्ठति, त-
न्मध्येऽपि जलराशिः, तदुपरि महानौरिव पञ्चाशत्कोटिविस्तीर्णा महापृथिवी स-
प्ततिसहस्रयोजनोन्नता, तस्या दशदशयोजनसहस्रपरिमितभागेभ्योऽधस्तात् ए-
कैकं पातालम् । इत्थं सप्त पातालानि स्वर्ल्लोकादपि रम्याणि । तानि स-
प्त भुवनानि । तस्या उपरि पादगम्यः सर्वो लोकः भूर्लोकः, तदुपरि मुवर्लोकः,
तदुपरि स्वः महः जनः तपस्सत्यमिति षट् भुवनानि । तान्येतानि चतुर्दशभुवना-
नि संयुक्तकटाहद्वयमध्यस्थानि । कटाहद्वयस्योर्ध्वमपि वनोदकाख्यं महानलम-
स्ति । तदेव त्रिविक्रमाख्यवेष्णुचरणसरोजांगुष्ठतलनिर्भेदाधीनछिद्रद्वारा कटाहा-
न्तःप्रविष्टं शिशुमारचक्रमुमेर्वादिपतनद्वारा हिमालयमवन्तीर्णं गङ्गारूपेण त्रि-
लोकीं पावयतीति भावः । ऊर्ध्वेत्यादि । 'ऊर्ध्वं गच्छन्ति सत्त्वस्था मध्ये ति-
ष्ठन्ति राजसाः ।' इत्यादिश्रुत्या ऊर्ध्वलोकानां सात्त्विकादिपुरुषप्राप्यत्वोक्तेः स-

च्यते । अयमौपनिषदः सृष्टिक्रमः । तद्विपरीतो लयक्रमः । मूर्ते पञ्चीकृत-
पञ्चमहाभूततत्कार्यात्मकं विराहाख्यं पृथिव्याद्येकैकभूतलयेनामूर्ते अपञ्चीकृ-
तपञ्चमहाभूतात्मके हिरण्यगर्भाख्ये स्वकारणे लीयते । स एव दैनन्दिनः
प्रलयः । अमूर्ते चाव्याकृते परमेश्वरोपाधौ । अव्याकृतस्य त्वनादित्वेन कार-
णाभावान्न लयः । स्वकारणे सूक्ष्मरूपेणावस्थानं लय इति तल्लक्षणात् ।
अयमेव प्राकृतः प्रलयः । ब्रह्मज्ञानादात्यन्तिक उच्छेदस्त्वात्यन्तिकः प्रलयः ।
स च कारणक्रमेणैव । कारणोच्छेदादेव कार्योच्छेदात् । सर्वं च सृष्टिप्रलया-

त्वादिप्रधानेति भावः । तद्विपरीत इति । 'विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते
चे'ति न्यायात् । पृथिव्यादीत्यादि । प्रथिव्या जले, तस्य तेजसि, तस्य वायौ-
तस्याकाशे तस्यापञ्चीकृतबोधे लयेनेत्येव । दैनन्दिनेति । सङ्कर्षणमुखानलेन सू-
क्ष्मवस्तुवस्त्वरूपलोकत्रयदाहे मति तत्तापक्रान्त्यां महर्लोकस्थेषु जनलोकं गतेषु हि-
रण्यगर्भस्य सत्यलोकस्थस्य रात्रिर्भवेतीति दैनन्दिनप्रलयः । तत्र महर्लोकस्थ
तापितत्वेन निर्जनत्वेऽप्यनाशात् जनलोककाशे च तापितत्वस्याभावात् न विराज-
स्सम्पूर्णस्य लयो दैनन्दिनप्रलये । किं तु चतुर्दशभुवनैकदेशावच्छिन्नस्येति बो-
ध्यम् । उपाधिवित्यत्र लीयत इत्यनुपपद्यते । तल्लक्षणादिनि । तथा च प्रलयबो-
धकश्रुतिस्मृतीनां स्वपरिणामिकाग्रे संस्काररूपेण कार्याणामवस्थानरूपस्य प्र-
लयस्य बोधकत्वादव्याकृतस्य तदसम्भवात् तत्प्रलये मानाभावः । अत एव
'अव्याकृतं परं तत्त्वे लीयते सकलाश्रये । अव्यक्तं परमात्मनो'त्यादिवाक्यानां
परिणामशून्यतयावस्थानरूपभाक्तलयबोधकत्वम् । मुख्यलयबोधकत्वे 'तद्देदं तस्यै-
व्याकृतमामी' 'नामदासींशोमदामीत्तम आसी'दित्यादिश्रुतिभिरव्याकृतरूपेण ज-
गतः प्रलयकाले सत्त्वाभिधानानुपपत्तेः । प्राकृत इति । दैनन्दिनस्तु न प्राकृतः ।
प्रकृतौ संस्काररूपेणावस्थानस्यैव प्राकृतशब्दार्थत्वात् । दैनन्दिनस्तु न संस्कार-
रूपेण पृथिव्यादिवस्थानम् । शतवर्षाद्यानावृष्ट्यादिना पृथिव्यादेः शुष्कगोमय-
पिण्डाकारत्वादेः पुराणादिपृक्तत्वात् । किं तूक्तपिण्डादिरूपेणैव हिरण्यगर्भेऽव-
स्थानम् । अत एव दैनन्दिनप्रलयसाधारणलक्षणवाक्ये सूक्ष्मरूपेणेति मूले उक्तं,
न तु संस्काररूपेणेति । परमसूक्ष्मरूपं हि संस्कारः । न तु सूक्ष्मरूपमात्रमिति
भावः । कारणक्रमेणैवेति । आदौ कारणस्योच्छेदः । पश्चात् कार्यस्येत्यर्थः ।
वस्तुतस्तु कार्योच्छेदस्य पूर्वभावित्वनिरामे तात्पर्यम् । तथा च कार्यं प्रथमतो
नोच्छिद्यते । किं तु युगपदेवाज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेद इत्यर्थः । उच्छेदादेवेति पञ्चमो

दिकं स्वप्नसृष्टिमलयवदपारमार्थिकमपि वासनादाढ्याद्व्यवहारक्षममिति न
मायिकत्वेऽपि तुच्छत्वप्रसङ्गः । यथा चैतत्तथा व्यक्तमाकरे । एवं स्थिते
जागरणादिव्यवस्थोच्यते । इन्द्रियवृत्तिकालीनार्थोपलम्भो जागरणम् । तत्र
च मूर्ते विराडाख्यं भोग्यं प्रत्यक्षादिप्रमाणषट्केण व्यवहियमाणत्वाद्वा-
वहारिकं विश्वाख्येन जीवेनोपभुज्यते । स च देहेन्द्रियादिषु प्रवेशात् व्याप-
नाद्वा विश्व इत्युच्यते।विश्व प्रवेशने विष्णुव्याप्ताविति च स्मरणात् । अत्र

ज्ञापकहेतौ धूमादग्निमानिति वत् । न च कार्योच्छेदं प्रति कारणोच्छेदस्य हेतु-
त्वात् कथमेवमिति वाच्यम् । उच्छेदस्य सिद्धान्ते जन्यत्वास्वीकारादेरुक्तत्वात् ।
'या या प्रमा सा सा स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तविशिष्टकालपूर्वत्वशून्यकाल-
वृत्ति'रिति नियमेन युगपदुच्छेदस्य युक्तत्वात् अज्ञानसम्बन्धाद्यनादिदृश्योच्छे-
दस्य अज्ञानोच्छेदसमकालत्वावश्यकत्वेनाज्ञानप्रयुक्तमात्रोच्छेदस्यैवाज्ञानोच्छेदसम-
कालताया युक्तत्वाच्च ज्ञानस्याज्ञाननाशकत्वेऽपि न क्षतिः । अज्ञानोच्छेदस्य सर्व-
दृश्योच्छेदज्ञापकत्वेऽपि अज्ञाननाशस्य सर्वदृश्यनशोत्पत्त्यव्याप्यत्वात् । वासनानाशे ।
सत्यत्ववासनेत्यर्थः । व्यवहारक्षममिति मिथ्यात्वज्ञानात्पूर्वमूर्ध्वं वा तत्त्वसाक्षात्कारा-
त्पूर्वं निष्कम्पप्रवृत्त्यादिक्षमम् । तच्चे साक्षात्कृते तु नैव प्रवृत्त्यादिकम् । बलवत्तरकर्म-
शात् सकम्पम् । तदुक्तं—'शास्त्रेण नश्येत्परमार्थबुद्धिः कार्यक्षमं नश्यति चापरोक्षा'दि-
ति । व्यक्तमाकर इति । उक्तं हि भाष्यादौ—'ननु, भवन्मते जगतोऽसत्त्वेन तुच्छत्व-
मिति चेत्, क एवमाह जगत्तुच्छमिति । आविद्यकत्वात् सदसद्विलक्षणमित्यमदृशानम् ।
अथ पुनर्विद्योदये तुच्छमुच्यते, काममुच्यताम् । न त्वेतावता तत्पूर्वव्यवहारस्यानुपपत्ति'
रिति । इन्द्रियवृत्तीति । स्वसमानाधिकरणा या इन्द्रियजन्यवृत्तयः, तत्कालीनो-
ऽर्थोपलम्भ इत्यर्थः । स्वपदमर्थोपलम्भपरम् । यदि च जागरे सर्वदा इन्द्रियवृत्तौ
न प्रमाणम् । कदाचिदनुमित्यादेरेव सम्भवात्, तदेन्द्रियपदं प्रमाणं बोध्यम् ।
प्रमाणषट्केण अज्ञाताबाधितविषयकधीरूपप्रमित्यादिषट्केण । प्रत्यक्षानुमानश-
ब्दानामिवोपमानार्थापत्त्यनुपलब्धीनामपि पृथगेव प्रमाणत्वम् । गोसादृश्यविशिष्ट-
गवयादिप्रत्यक्षोत्तरं स गौरेतद्भवयसदृश इति ज्ञानस्य मानान्तरानवतारकालीन-
स्योपमानमात्राधीनत्वात् व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानजन्यज्ञानस्यानुमितित्वे मानाभावात्
अर्थापत्तित्वद्वयैवान्वयव्याप्तिज्ञानजन्यज्ञाने स्वीकारेणानुमितित्वलोपापत्तेश्च अ-
र्थापत्तिप्रमाणस्यान्यस्यावश्यकत्वात् प्रतियोग्यनुपलब्धिव्यवस्थाया अभावप्रमाया इ-
न्द्रियसन्निकर्षादिजन्यत्वे मानाभावेनानुपलब्धित्वजात्याश्रयतादृशप्रमाकरणत्वस्या-

यद्यपि विश्वेनापूर्तमव्याकृतं चालुमानाङ्गिनानुभूयते, तथापि व्यावहारिकं सर्वं विश्वेनैव ज्ञायत इति नियमात् स्थूलशरीरोपाध्यभिमानित्वाच्च न तस्यावस्थान्तरव्यापकत्वम् । शुक्तिरजतादिज्ञानानामप्रामाणिकत्वात्तद्विषयस्याव्यावहारिकत्वेऽपि इन्द्रियव्यापारकालीनत्वाज्जागरणत्वोपपत्तिः । ज्ञानोत्पत्त्यादिप्रक्रिया चाधस्तादुक्तैव । एवं जाग्रद्भोगजनककर्मक्षये स्वाप्नभोगजनककर्मोदये च सति निद्रारूपया तामस्या वृत्त्या स्थूलदेहाभिमाने दूरीकृते सर्वेन्द्रियेषु तेवगन्तुग्रहाभावाधिर्ग्यारंतथा लीनेषु विश्वोऽपि लीन इत्युच्यते । तदा च स्वप्नावस्था । तत्र चान्तःकरणगतवामनानिमित्त इन्द्रियवृत्त्यभावकालीनोऽर्थोपलम्भः स्वप्नः तत्र मन एव गजतुरगाद्यर्थाकारेण विवर्तते अविद्यावृत्त्या च ज्ञायत इति केचित् । अविद्यैव शुक्तिरजतादिवत् स्वप्नार्थाकारेण परिणमते ज्ञायते चाविद्यावृत्त्येत्यन्ये । कः पक्षः श्रेयान् ।

नुपलब्धावेवोचितत्वात् । व्यावहारिकमिति । अज्ञातविषयकधीविषयत्वेनाज्ञातत्वात् ब्रह्मज्ञानात् पूर्वमवाध्यत्वाच्च प्रातीतिकान्यदृश्यत्वेन व्यावहारिकमिति भावः । अमूर्तं त्वाप्तं वस्तु । अव्याकृतं मौगुप्नम् । व्यावहारिकं व्यावहारिकप्रमाणग्राह्यम् । अवस्थान्तरव्यापकत्वम् अवस्थान्तरभोक्तृतैजसादिवाचिपदवाच्यत्वम् । तथा च जाग्रदवस्था येनैवानुभूयते, तस्यैव विश्वशब्दवाच्यतेति भावः । स्वप्नो येनैवानुभूयते, स एव तैजस इत्यादेर्वस्तुमशक्यत्वेन वैरूप्यापत्तेर्गह—स्थूलशरीरोपाध्यभिमानित्वाच्चेति । स्थूलशरीरघटिनोपाध्यभिमानित्वाच्चकपदवाच्यत्वोच्चेत्यर्थः । तथा चोपाधित्रयाभिमानि विश्वशब्दस्य, द्वयमात्राभिमानि तैजसशब्दस्य, एकमात्राभिमानि मांज्ञशब्दस्य वाच्य इति भावः । आप्नुमाणिकत्वात् अज्ञानाविषयत्वान् । इन्द्रियव्यापारेति । व्यावहारिकविषयकबहिरिन्द्रियजन्यमनोवृत्तीत्यर्थः । कालीनत्वादिति । ज्ञानाणां कालीनत्वाज्जागरणत्वापत्तिरिति योजना । तथा च शुक्तिरूप्यादिज्ञानाव्याप्तेः इन्द्रियजन्यवृत्तित्वमात्रं न जागरणलक्षणमिति भावः । कर्मोदये कर्मरूपसहकारिसम्भवाने । तामस्येति । तमोगुणविषयिकेत्येत्यर्थः । दूरीकृत इति । ‘अभावप्रत्यक्षालम्बना वृत्तिर्निद्रे’ति पातञ्जलसूत्रेण व्यावहारिकविषयकवृत्त्युपरमोपहिततमोगुणविषयकवृत्तेर्निद्रात्वोक्त्या देहाभिमानरूपवृत्तेर्निद्रया दूरीकरणम् । व्यावहारिकाकारवृत्त्यभावस्य प्रत्ययः प्रयोजकः उद्धिक्ततमोगुणः तद्विषयिका वृत्तिर्निद्रेति सूत्रार्थः । इन्द्रियेष्विति । जाग्रद्भोगप्रदकर्मभावप्रयुक्तादिति शेषः । इन्द्रियेति । बाह्येन्द्रियजन्येत्यर्थः । विवर्तते परिणमते । सर्वत्र

उत्तरः । अविद्याया एव सर्वज्ञार्थाध्यासज्ञानाध्यासोपादानत्वेन क्लृप्तत्वा-
 न्मनोगतवासनानिपितत्वेन च कचिन्ममःपरिणामत्वव्यपदेशात् । ननु तदा
 मनसो दृश्याकारपरिणामानभ्युपगमे द्रष्टृत्वसम्भवेनात्मनः स्वयंज्योतिष्वासि-
 द्धिरिति चेन्न । बहिरिन्द्रियजन्यवृत्त्यभावेन तदानीं मनसोऽग्राहकत्वात् तत्स-
 हकारेणैव तस्य ग्राहकत्वनियमात् सवत्तिकान्तःकरणावच्छिन्नस्यैव चैतन्यस्य
 प्रमातृत्वनियमात् तदान्तःकरणसत्त्वेऽपि प्रमात्रभावः । किमधिष्ठानं स्वप्ना-
 ध्यासस्य । मनोवाच्छिन्नं जीवचैतन्यमित्येके । मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्म-
 चैतन्यमित्यपरे । किं श्रेयः । मतभेदेनोभयमपि । तथा हि जाग्रद्वोधेन स्व-
 प्नश्रमनिवृत्त्यभ्युपगमादधिष्ठानज्ञानादेव च श्रमनिवृत्तैर्ब्रह्मचैतन्यस्य चाधि-
 ष्ठानत्वे संसारदशायां नज्ज्ञानाभावात् ज्ञाने वा सर्वद्वैतानिवृत्तेन जाग्रद्वोधा-
 त्स्वप्ननिवृत्तिः स्यात् । स हि कर्तेति च जीवकर्तृत्वश्रुतेः आकाशादिप्रपञ्च-
 प्रातिभासिकाध्यामस्थले तत्रैव । क्वचित् 'सधीः स्वप्नीभूत्वे'त्यादिश्रुतौ । नन्वि-
 त्वादि । नममः परिणामानभ्युपगमे मनसो द्रष्टृत्वसम्भवेनेति योजना । द्रष्टृत्वं
 ग्राहकत्वम् । स्वयंज्योतिर्द्वेति । 'अत्रायं पुरुषस्त्वयंज्योतिर्भवती'त्यादिश्रुत्युक्तत्वयं
 ज्ञानिर्द्वेयः । अत्र स्वप्न । स्वयंज्योतिर्गिति । आदित्यादिमनोवृत्तिपर्यन्तानां
 ज्योतिषामभावेन स्वयमेवान्मा स्वीयव्यवहारमाधनरूपं ज्योतिरित्यर्थः । बहि-
 रिन्द्रियजन्येति । प्रत्यक्षादिप्रमाणजन्येत्यर्थः । तत्सहेत्यादि । प्रमाणजन्यमनो-
 वृत्तावेव मनसः परिणामित्वमिति नियमादित्यर्थः । तथा चाहमित्याकारकवृत्तिर
 विद्यापरिणाम एवेति भावः । ननु, तथापि स्वप्ने मनससत्त्वे मनोविशिष्टचिद्रूपप्रमातृ-
 सत्त्वापत्तिः । तत्राह — सवृत्तिकेत्यादि । प्रमानुकूलव्यापारवत्त्वं प्रमातृत्वं वृत्त्यस-
 त्वे न सम्भवतीत्यर्थः । मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमिति । मूलाज्ञानावृत्तं
 ब्रह्माधिष्ठानमित्यर्थः । यथाश्रुते अज्ञानावच्छिन्नब्रह्मणः सर्वद्वैताधिष्ठानत्वे जाग्र-
 द्ज्ञानातन्निवृत्त्युत्पत्त्यसङ्गतेः । निवृत्त्यभ्युपगमात् बाधाभ्युपगमात् । ब्रह्मचैतन्य-
 स्येत्यादि । ब्रह्मचैतन्यस्य चाधिष्ठानत्वे जाग्रद्वोधात् स्वप्ननिवृत्तिर्न स्यादिति
 योजना । कर्तेति चेति । चकारेण पूर्वोक्तस्य निवृत्तिर्न स्यादित्यस्य हेतुनया
 समुच्चयः । कर्तृत्वेति । तथा च सिद्धान्ते यस्मिन् कार्यं यः कर्ता स एवोपादा-
 नम् । घटादावपि कपालाकारनिर्गतमनोवृत्त्या कुलालादेः कपालाद्यवच्छिन्नचिद्रू-
 पत्वसम्पत्त्या उपादानत्वमस्येवेति स्वप्ने ब्रह्मण उपादानत्वे जीवस्य कर्तृत्वं

१ विवर्तलोपादानस्य कर्तृत्वनियमात् स हि कर्तेत्यत्र जीवस्यैव स्वप्नकर्तृत्वावधारणाच्च स्वप्ने
 ब्रह्मण उपादानत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादिति भावः । इति पाठान्तरम् ।

चन् सर्वसाधारण्यपक्षे न मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमधिष्ठानम् ।
ननु, जीवचैतन्यस्यानावृत्तत्वेन सर्वदा भासमानत्वात् कथमधिष्ठानत्वम् ।
सत्यम् । तत्रापि स्वप्नाध्यासानुकूलव्यावहारिकसंघातभानविरोध्यवस्थाज्ञा-
नाभ्युपगमात् स्वप्नदशायां चाहं मनुष्य इत्यादिप्रातीतिकसंघातान्तरभाना-
भ्युपगमात् शय्यायां स्रापेमीति शय्यान्तरभानवत् । भानसामान्यभावश्च तुल्य-
एव । नन्वहं मनुष्य इत्यादिव्यावहारिकसंघातज्ञानस्य प्रमाणाजन्यत्वात्कथ-
मज्ञाननिवर्तकता । अवस्थान्तरान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पने सुषुप्तावपि स्वप्न-
बाधकज्ञानमास्थायित । तच्चानिष्टम् । जाग्रत्त्रापक्षे गिति चेत्, साधवोचः । स्व-
न म्यादिति भावः । 'न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति । अथ
रथान्नययोगान् पथमृजते स हि कोऽपि श्रुतौ तत्र स्वप्ने । स हि जीवो हि । अत्र
जीवस्य स्वप्नानुकूलव्यापारालोचनादिमन्त्रकाम्यं स्वप्नकर्तृत्वम्यामम्भवात् अदृष्ट-
द्वारा कर्तृत्वमेव श्रुत्याक्तम् । तस्मात्काशादादिभिः स्वप्नेऽपि ब्रह्मोपादानके सम्भव-
तीति नेदं दूषणं युक्तम् । प्रपञ्चइदिति । स्वप्नमपि शेषः । सर्वसाधारण्येति ।
सर्वान् जीवान् प्रत्यापरोक्षेत्यर्थः भानविरोधीति । मनोऽवाच्छिन्नचित्त्रिपथकं यदज्ञा-
नं, तदेव व्यावहारिकशरीराद्यवच्छिन्नचित्त्रिपथकमपि त्वंक्रियते । अन्यथा शरी-
रादेष्माक्षिणा भान म्यात् । घटाद्यवच्छिन्नचित्तं ननु स्वप्नकाले नाज्ञानविषयत्वे मा-
नमग्निः । प्रमातृरूपमाक्षिचित्तदुपगमाभावादेव तदभानसम्भवात् । जीवस्य जगदुपा-
दानत्वपक्षे घटादेः साक्षिमम्बन्धस्य मदासत्त्वेऽपि जागृगणकालीनाज्ञानेनैव तदावर-
णादिति ध्येयम् । शय्यान्तरभानवदित्यत्र व्यावहारिकान्यशय्याभानाभ्युपगमवत् ।
उक्तं हि मणिकारादिभिः 'संशयस्वप्नौ न प्रमे । अत एव शय्यायां स्वपिमीत्या-
दौ सुषुप्तपुरुषसंसृष्टशय्या भातीत्यादि । भानसामग्रीति । व्यावहारिकविषय-
कप्रत्यक्षकरणेन्द्रियमन्त्रिकर्षादीत्यर्थः । तुल्य इति । यथा व्यावहारिकं शय्यादौ
प्रत्यक्षादिमामान्यभावः तथा मनुष्यशरीरादावित्यर्थः । ज्ञानस्य जाग्रदशागत-
प्रथमज्ञानस्य । अज्ञानेति । स्वप्नप्रयोजकाज्ञानेत्यर्थः । अवस्थान्तरान्यथानुपप-
त्त्या पूर्वावस्थाया बाधाभावे अवस्थान्तरोत्पत्त्यन्यथानुपपत्त्या । तत्कल्पने प्रमा-
णाजन्यज्ञानस्यापि बाधकत्वकल्पने । सुषुप्तावपीत्यादि । सुषुप्तावविद्यावृत्ति-
रूपमहमित्याकारकज्ञानं स्वप्नबाधकमङ्गीक्रियत इत्यर्थः । जाग्रत्त्वेति । स्वप्नसुषु-
प्तिशून्येत्यर्थः । स्वप्नावस्थाज्ञानस्य स्वप्नावस्थाविषयकाज्ञानस्य सुषुप्तौ यद्यत्-
भासने अनादितदन्यस्वप्नार्थविषयकाज्ञानस्येति यावत् । अथवा स्वप्नावस्थाज्ञानस्य

प्राप्तवस्थाज्ञानस्यैवान्तःकरणलयसहितस्य सुषुप्तिरूपत्वान्न तत्र तद्बाधः । जा-
गरणे तु मिथ्यैव स्वप्नोऽभादित्यनुभवादहमिति ज्ञानस्य प्रमाणाजन्यत्वेऽपि
यथार्थत्वाच्छरीरादिज्ञानस्य च प्रमाणजन्यत्वादवस्थाज्ञानविरोधित्वमनुभवसि-
द्धम् । विशेषाज्ञाः तु न प्रमाणजन्यवृत्तिमन्तरेण निवर्तते । साक्षिणश्चाविद्या-
निवर्तकत्वाभाव आतानसाधकत्वेनैव धर्मिग्राहकमानासिद्ध इति न किञ्चिदवयवम् ।

स्वप्नावस्थाविष्ठाननियामकाज्ञानस्य । तस्यैव जीवेशादिभेदविषयकत्वस्वीकारात् ।
एवं च सुषुप्तौ साक्षिमात्रभास्यजीवेशतद्भेदादेरभानमुपपद्यते । तत्र सुषुप्तौ ।
तद्बाधः स्वप्नावस्थाबाधः । यथार्थत्वात् अज्ञाताबाधितमनोऽवच्छिन्नचिद्विषयकत्वा-
त् । प्रमाणाजन्यत्वादिति । मनुष्यत्वादिविशिष्टरूपेण साक्षिमात्रेण कदाचित्
भास्यत्वेऽपि चक्षुरादिप्रमाणभास्यत्वस्यापि कदाचित्तेन रूपेण शरीरादौ सत्त्वात् म-
नुष्यं मामहं पश्यामीति प्रतीतिरिति भावः । अनुभवसिद्धमिति । तथा च प्र-
माणजन्यज्ञानत्वेन नाज्ञानविरोधिता । किं त्वज्ञाताबाधितविषयकनिश्चयत्वेन
तत्समनियतजानिविशेषरूपप्रमात्वेन वेति भावः । नन्वविद्यवृत्तिरूपेणाहमित्याका-
रकज्ञानेन यदि मनोऽवच्छिन्नचिद्विषयकं व्यावहारिकशरीराद्यनेकावच्छिन्नचिद्विष-
यकत्वेन सामान्याज्ञानशब्दवाच्यमज्ञानं निवर्तते, तदा 'घटं न जानामी'त्याकार-
णाज्ञातत्वविशिष्टघटविषयकेणाविद्यावृत्तिरूपज्ञानेनापि घटाद्यवच्छिन्नचिद्विषयक-
मज्ञानं निवर्तते । तस्याप्यज्ञाताबाधितघटविषयकत्वस्वीकारात् अज्ञानतत्कार्या-
विषयकमेव ज्ञानमज्ञाननिवर्तकमिति त्वीकारेऽपि आत्ममात्रविषयकसौषुप्ताविद्यावृ-
त्त्या मूलाज्ञानं निवर्तते । प्रमाणजन्यत्वत्यागे श्रवणादिजन्यत्वस्यापि त्यागौचित्या-
त् श्रवणादीनां प्रमाणाश्रितत्वात् तत्राह—विशेषाज्ञानं त्विति । घटाद्येकैकमा-
त्रविषयकाज्ञानं त्वित्यर्थः । अन्तरेणेति घटं न जानामीत्याकाराविद्यावृत्तौ घटाद्यं-
शे निश्चयत्वाभावात् प्रमात्वजात्यभावाद्वा नाज्ञाननिवर्तकता । अत एव स्वप्नेऽ-
पि कदाचिन्मनो न जानामीत्याकारकाविद्यावृत्त्युदयेऽपि न सामान्याज्ञाननिवृत्ति-
रिति भावः । ननु, प्रमाणाजन्यज्ञानस्याविद्यानिवर्तकत्वे साक्षिणोऽपि तत् स्यात्
अज्ञानसाक्षिणोऽज्ञातविषयांशे न निश्चयत्वमिति चेत्तर्हि तत्र ज्ञापकं वाच्यम् । तत्रा-
ह—साक्षिणश्चेति । निवर्तकत्वेऽपि । निवृत्तिजनकतावच्छेदकनिश्चयत्वेत्यर्थः । अ-
ज्ञानसाधकत्वेति । अज्ञानविषयकत्वेत्यर्थः । ननु तत्साधकमपि पश्चात्तन्निवर्त-
कं भवतु तत्राह—धर्मोति । अविद्यासाधकं साक्षीति येन मानेन सिद्धं, तेनैव तस्य

१ 'उक्तसामान्याज्ञानभिन्नाज्ञानमित्यर्थः ।' इति पाठान्तरम् ।

२ ज्ञानसामान्यस्य स्वविषयानिवर्तकतायाः वक्तव्यत्वादिति भावः । इति पाठान्तरम् ।

यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीति चाभ्युपगमात् शुक्तिज्ञानेनेव व्यावहारिकसंघातज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि पुनरपि कदाचिद्रजतभ्रमवन्न स्वप्नाध्यासानुपपत्तिरिति जीवचैतन्यमेवाधिष्ठानमिति पक्षे न कोऽपि दोषः । यदा तु पुनर्ब्रह्मज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्त्यभ्युपगमः, तदा रज्ज्वां दण्डभ्रमेण सर्पभ्रमतिरोधानवदाधिष्ठानज्ञानाभावेऽपि जाग्रद्भ्रमेण स्वप्नभ्रमतिरोभावोपपत्तेः ब्रह्मचैतन्यमेव स्वप्नाध्यासाधिष्ठानमिति पक्षेऽपि न कश्चिदोषः । प्रतिजीवं स्वप्नाध्यासासाधारण्यं तु मनोगतवासनानामसाधारण्यादेव । मनोवच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमेवाधिष्ठानम् । एतस्मिन्नपि पक्षेऽत्रस्थाज्ञानस्यावारकत्वाङ्गीकारान्न काप्यनुपपत्तिः । अत एव शास्त्रेषु कचित्कचित्तथा व्यपदेशः । ननु मनोऽ

तदनिवर्तकत्वं सिध्यति । निवर्तकत्वसत्त्वे सावकत्वक्षण एव तदापत्तिरिति भावः । यावन्तीत्यादि । व्यावहारिकसंघातज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि पुनरपि स्वाध्यासासंस्थाज्ञानान्तरेणोत्पत्तेर्नानुपपत्तिः । यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानीत्यस्याभ्युपगमात् । शुक्तिज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तावपि पुनरप्यज्ञानान्तरेण रजतभ्रमोत्पत्तिवदित्यर्थः । एकाज्ञानपक्षे शुक्तिरूप्यादेरिव स्वप्नस्यापि ब्रह्मज्ञानात् पूर्वं न बाधः । किं तु निवृत्तिः । अतो ब्रह्मैवाध्यासमात्रेऽधिष्ठानमित्याशयेनाह—यदेत्यादि । पक्षेऽपीति । न दोष इत्यनुपपद्यते । मनिर्जीवमित्यादि । एकेन जीवेनोपलभ्यमानः स्वप्नो नान्येन उपलभ्यत इति यत् स्वप्ने असाधारण्यं ब्रह्मणस्त्वप्नोपादानत्वे, तदनुपपन्नमिति यत् पूर्वमृक्तं, तन्न । ब्रह्मोपादानकस्यापि स्वप्नस्य तत्तज्जीवीयवासनाजन्यत्वेनोक्तासाधारण्यसम्भवादित्यर्थः । पक्षान्तरमाह—मनोवच्छिन्नं ब्रह्मेत्यादि । अविद्याप्रतिबिम्बितचिद्रूपजीवान्यत् ब्रह्मचैतन्यं नियन्तृरूपं मनोऽवच्छिन्नमधिष्ठानमित्यर्थः । प्रथमकल्पेऽपि अविद्याप्रतिबिम्बितचैतन्यस्य न तद्रूपतया अधिष्ठानत्वम् । अज्ञोऽहं घटं जानामीत्येवं ज्ञातृतया स्वप्ने भानात् । किं तु मनोऽवच्छिन्नत्वेनेति । ननु, मनोऽवच्छिन्नचित्त्वेन रूपेण जागरणे ब्रह्मणोऽपि भासमानत्वात् कथमधिष्ठानता । तत्राह—एतस्मान्निस्थादि । अधिष्ठानावच्छेदकत्वात् भ्रमप्रयोजकाज्ञानविषयतावच्छेदकत्वात् । भ्रमविरोधिनः भ्रमविरोधीविषयशुक्तिव्याधिविशेषितस्य । तत्र भ्रमे । कल्पित एव न तु बाह्यः । जाग्रद्दशायां जाग्रद्दशागतभ्रमे । शुकीदङ्कारविलक्षणस्य रजनसंस्पृष्टत्वानोऽज्ञादिदमंशात् विलक्षणस्य रजतेदङ्कारस्य । रजतसंस्पृष्टेदमंशस्य प्रातीतिकेन रजतत्वादात्म्येन विशिष्टतया प्रातीतिकमेवेदन्त्वविशिष्टं भ्रमे भाति, नातादृशं व्यावहारिकमित्यत्र संक्षेपशारी-

वच्छिन्नचैतन्यस्याधिष्ठानत्वे अहं गज इत्याद्यहङ्कारसामानाधिकरण्येन गज-
प्रतीतिः स्यात् इदं रजतमिति शुक्तिसामानाधिकरण्येन रजतप्रतीतिवत्,
न त्वयं गज इति । ब्रह्मचैतन्यस्याधिष्ठानत्वपक्षेऽपि गज इत्याकारैव प्रतीतिः
स्यान्न त्वयं गज इति । तत्रापीदङ्कारास्पदीभूतबाह्यार्थाभावस्य समानत्वा-
दिति चेन्न । आद्ये पक्षे अहङ्कारस्य शुक्तिवदधिष्ठानानवच्छेदकत्वात् शुक्त-
रजतमिति वदहं गज इति न भ्रमाकारप्रसङ्गः । अहमिति ज्ञानस्येयं शुक्ती-
रिति ज्ञानस्येव भ्रमविरोधित्वात् इदमंशस्य च भ्रमाविरोधिन एव तत्र भा-
नाभ्युपगमात् । स्वप्ने तु गज इत्याकारवदयमित्याकारोऽपि कल्पित एव ।
उभयाकारत्वाधेऽप्यधिष्ठानभूतचैतन्याबाधान्न शून्यवादप्रसङ्गः । जाग्रदशा-
यामपि शुक्तीदङ्कारविलक्षणस्य प्रातीतिकस्यैव रजतेदङ्कारस्य भानाभ्युपग-
माच्च । अध्यस्तमेव हि परिस्फुरति भ्रमेऽपि न्यायात् । शुक्तीदमंशभान-
पक्षेऽपि नेदमंशसत्यत्वमध्यासे प्रयोजकम् । किं त्वधिष्ठानसत्यत्वत् । अधि-
ष्ठानं च तत्राज्ञातं शुक्तिचैतन्यमिवात्रापि साक्षिचैतन्यं विद्यत एवेत्युपपादि-
तम् । तस्मान्न पक्षद्वयेऽपि काप्यनुपपत्तिः । अत्र च स्वात्मिकपदार्थभोक्ता
तैजस इत्युच्यते । पिताख्यतेजःप्रधानकत्वात् आदित्यादिज्योतिरन्तरेणा-
पि भासकत्वादिति वा एवं जाग्रत्स्वप्नभोगद्वयेन श्रान्तस्य जीवस्य तदुभ-
यकारणकर्मक्षये ज्ञानशक्त्यवच्छिन्नस्य सवासनस्यान्तःकरणस्य कारणात्म-
नावस्थाने सति विश्रामस्थानं सुषुप्त्यवस्था । न किञ्चिद्वेदिषमिति कारण-
मात्रोपलम्भः सुषुप्तिः । तत्र जाग्रत्स्वप्नभोग्यपदार्थज्ञानाभावेऽपि साक्ष्या-

रकोक्तिं प्रमाणयति—अध्यस्तमेवेत्यादि । नन्विदं रजतमिति भ्रमे शुक्तीदमंशस्य
भानपक्षे भ्रमे विशिष्टस्याप्रातीतिकत्वनियमात् अयं गज इति स्वप्नानुपपत्तिस्तत्राह—
शुक्तीति । सत्यत्वं प्रातीतिकान्यत्वम् । प्रयोजकं व्यापकम् । तत्रापि स्वप्नेऽपि ।
कारणेति । तदानीमुपधायकेत्यर्थः । क्रियाशक्त्यवच्छिन्नमात्रस्य प्राणस्य सुषुप्तौ
लयाभावादाह — ज्ञानशक्त्यवच्छिन्नस्येत्यादि । कारणात्मना कारणीभू-
ताज्ञानगतसंस्काररूपेण । कारणमात्रोपलम्भः स्थूलसूक्ष्मरूपदेहानुपलम्भवि-
शिष्टः कारणोपलम्भविशेष इत्यर्थः । यथाश्रुतेऽविद्यावृत्तिरूपकार्योपलम्भस्य साक्षि-
णस्तत्तद्वादसङ्कतिः । मूर्त्तौ प्रलयादिवारणाय विशेष्यदलम् । अवस्थाज्ञानाकारं सं-
स्कारतापन्नजाग्रत्स्वप्नविषयकर्मनादिजीवेशभेदादिविषयकं च यदवस्थारूपमज्ञानं,

कारं सुखः कारमवस्थाज्ञानाकारं चाविद्याया वृत्तिप्रयमभ्युपेयते । अहङ्काराभा-
वाच्च नैका विशिष्टवृत्तिः सुषुप्त्यभावप्रसङ्गाच्च । अत एव वृत्तिरूपस्योपल-

ताद्विषयकम् । संस्कारादीनां साक्षिसम्बन्धेन प्रकाशप्रसक्तेस्तत्ताज्ञानमावश्यकम् ।
त्रयमिति । आकारत्रयोपहितरूपैर्भिदसम्भवादित्यभिप्रायम् । समूहालम्बनैकवृत्त्या
निर्वाहे वृत्तित्रयकल्पने गौरवात् । ननु, मूलाज्ञानाकारवृत्त्यापि 'नावेदिष'मिति स्म-
रणोपपत्तेः अवस्थाज्ञानविषयकवृत्तिः किमित्युक्ता । उच्यते—'न किञ्चिदवेदिष-
मित्यनेकपदार्थविषयकाज्ञानस्मृतेर्मूलाज्ञानेनानुपपत्तेः तस्य चिन्मात्रविषयकत्वात् । अ-
त एव 'आत्मानमीशान्यं मनुष्यं वा नावेदिष, आकाशादिकं नावेदिष'मिति स्मृतेरुपप-
त्तिः । इदं तु बोध्यम् । मूलाज्ञानाकाराप्यविद्यावृत्तिस्सुषुप्ताववश्यं वाच्या । प्रल-
यान्यकाले सर्वदैव तत्स्वीकारात् । 'एनावत्कालं भूदोऽहमास'मिति नानाविषयाविशे-
षितरूपेणाप्यज्ञानस्य जागराद्यकाले तत्त्वज्ञानकाले च स्मरणात् । एवं च मनोऽव-
च्छिन्नाचितः स्वप्नाभिष्ठानत्वपक्षेऽप्युक्तस्मरणोपपत्तिरिति । नन्वज्ञानविशिष्टसाक्षिवि-
षयिका मुखाभिन्नसाक्षिविषयिका च वृत्तिः कुतो नोक्ता । तत्राह—नैकेति । विशि-
ष्टवृत्तिः अज्ञानादिविशिष्टसाक्षात्कारवृत्तिः । अहङ्काराभावादिति । तथा च सं-
सर्गविषयकवृत्तौ अहङ्कारत्वेन हेतुता । सा च हेतुता निमित्ततया कार्यसहभावेनैवे-
ति नाहङ्कारलोपत्तिकालेऽपि विशिष्टविषयकवृत्त्युत्पत्तिः । अहङ्कारत्वं च स्थूला-
वस्थमनस्त्वम् अहमाकाराविद्यावृत्तित्वं वा । तार्किकादिमते तु निर्विकल्पकस्यापि
सुषुप्तावस्वीकारात् जन्यज्ञानमात्रे त्वब्धनोयोगस्य हेतुत्वम् । नन्ववस्थाज्ञानस्यैवा-
ज्ञानसाक्षिणोऽसंसर्गविषयकत्वं स्वीकृत्य तादृशसंसर्गभानमुपपाद्यताम् । किमहङ्कार-
हेतुतयेति चेन्न । तावतापि संसर्गाकारवृत्तेर्वारयितुमशक्यत्वात् सुषुप्तिपूर्वक्षणे लि-
ङ्गपरामर्शादिसत्त्वे संसर्गानुमित्यादेर्दुर्बलत्वाच्च । अत एवाह—सुषुप्त्यभावप्रसङ्गादि-
ति । सुषुप्तौ संसर्गाकारवृत्तिस्वीकारे सुषुप्त्यभावप्रसङ्गात्तादृशवृत्तावहङ्कारहेतुता
कल्पनात् तादृशहेत्वभावान्तादृशवृत्त्यभाव इति समुदायार्थः । न च निर्विकल्प-
काविद्यावृत्तेस्संस्कारतापन्नमनआदाविवाज्ञानसंसर्गादावप्यविद्यावृत्त्युत्पत्तिवारणमिति
वाच्यम् । जागरस्वप्नयोरज्ञानादिसंसर्गविषयिकाया 'न जानामी'त्यादिवृत्तेरुत्पत्त्या
तत्सामान्याश्चाज्ञानादिरूपायास्सुषुप्तावपि तदापत्तेः संस्कारतापन्नमनआदौ तु संस-
र्गविषयकानुमित्यादिकमहङ्कारहेतुकमेव जाग्रदादिवृत्तेरुत्पत्तिकाले जायते । नावि-
द्यावृत्तिरिति वैषम्यम् । वृत्तीत्यादि । तथा च वृत्तिरूपः कारणोपलम्भो लक्षणे
निवेश्य इति भावः । इह सुषुप्तौ । परामर्शान् स्मरणात् । अननुभवे वृत्त्यनुत्पा-

म्भस्वाभावात् न प्रत्यक्षेऽतिव्याप्तिः । तत्र तत्कल्पनाबीजाभावात् । इह च सु-
क्ष्महमस्वाप्सं न किञ्चिदवेदिषमिति सुप्तोत्थितस्य परामर्शात् । अननुभवे च
परामर्शानुपपत्तेः । अन्तःकरणोपरागकालीनानुभवजन्यत्वाभावाच्च न ततो
छेस्वाभावेऽपि स्मरणत्वानुपपत्तिः । स्मरणे ततोछेस्वनियमाभावाच्च जाग्रदशा-

दे । ज्ञानसूक्ष्मावस्थारूपसंस्काराभावादिति शेषः । अन्तःकरणेति । अहङ्कारेत्य-
र्थः । जन्यत्वाभावात्ततोछेस्वाभावः । तस्मिन् सत्यपि न स्मरणत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ।
अहङ्काराभावेन कालदेशविशिष्टरूपेणाज्ञानादेरननुभवात्तत्त्वरूपेण न स्मरणम् ।
किं तु केवलाज्ञानत्वादिविशिष्टरूपेणेति भावः । (ननु, सौषुप्तानुभवे यद्यज्ञा-
नांशे देशादिवैशिष्ट्यं न भाति । अहङ्काररूपकारणाभावात्सविषयकत्वाज्ञानत्व-
योरपि वैशिष्ट्यं तत्र न भायात् । इष्टापत्तौ च न किञ्चिदवेदिषमिति स्मृतौ
तदुच्छेदानुपपत्तिः । उक्तवैशिष्ट्यांशे न स्मृतिवत्त्वम् । किं त्वनुभवत्वमित्यस्या-
द्वैतसिद्ध्युक्तस्य स्वीकारेऽपि अवस्थाज्ञानाकारा वृत्तिरिति मूलासङ्गतितः । स्मृतिका-
ले स्मर्यमाणस्यावस्थाज्ञानस्याभिन्नत्वेन तत्रोक्तवैशिष्ट्यस्य साक्षिणो भानासम्भवा-
दिति चेन्न । यथाभावस्य प्रतियोग्यन्युयोगिविशिष्टत्वाभावत्वरूपाम्यामेव ज्ञा-
नस्य सविषयकत्वज्ञानत्वाम्यामेव च प्रत्यक्षे भानं, तथैवाज्ञानस्य सविषयकत्वा-
ज्ञानत्वाम्यामेव प्रत्यक्षे भानम् । न तु शुद्धाज्ञानस्य । तथोरिव तस्यापि नि-
र्विकल्पकावेद्यत्वात् । किं च तदुभयरूपविशिष्टत्वेनाज्ञानस्मृतिः तादृशीमेव स्व-
कारणीभूतामविद्यास्मृतिं कल्पयति । एवं चाज्ञानत्वादिसंसर्गाभ्यसंसर्गविषयकवृ-
त्तावेवाहङ्कारस्य हेतुत्वं कल्प्यम् । ननु, प्रत्यक्षेज्ञानस्य सविषयकत्वप्रकारकत्वनि-
यमोयुक्तः । विषयस्य पूर्वमुपस्थितत्वात् । ज्ञानत्वप्रकारकत्वानियमस्त्वयुक्तः । तस्य पूर्व-
मनुपस्थितत्वात् । अत एव सविषयकत्वांशे सविकल्पकं, ज्ञानत्वांशे निर्विकल्पकं
नृसिंहाकारं ज्ञानस्य प्रत्यक्षं नव्यतार्किकैरुच्यत इति चेन्न । ज्ञानस्योत्पत्त्युत्तरं
प्रत्यक्षतामते हि तादृशयुक्तत्वायुक्तत्वविचारः । न तु तस्य साक्षिवेद्यत्वमते वा
पूर्वानुपस्थितस्यापि ज्ञानत्वादेरपि भानस्वीकारादिति ध्येयम् । स्मरणेति । य-
स्य कालादिविशिष्टरूपेणानुभवस्तस्यैव तद्रूपेण स्मृतिरिति भावः । ननु, सुषु-
प्तौ तादृशवृत्त्यभावेऽपि जाग्रत्काल एव सुखमस्वाप्समित्यनुभवः कल्प्यताम् ।
तत्राह—जाग्रदित्यादि । ननु, जागरे सुषुप्तेः प्रत्यक्षं भास्तु । अवस्थाज्ञा-
नं मनोलयश्चेति द्वयं हि सुषुप्तिः । तत्राद्यं जाग्रत्कालीनधिया नष्टत्वात्, द्वि-

यामस्वाप्समित्यनुभवानुपपत्तेः लिङ्गाभावेनाश्रयासिद्ध्या चानुमानस्यासं-
म्भवात् । अहङ्कारस्तूत्यानसमय एवानुभूयते । सुषुप्तौ कीनत्वेन तस्याननु-
भवात् स्मरणानुपपत्तेः । मुखमनिविम्बाश्रये दर्पणे जराकमुमङ्गौहित्याध्यासेन
रक्तं मुखमिति प्रतीतिवदहङ्काराश्रयतया साक्षिभैतन्यस्य स्मरणाश्रयत्वादहम-
स्वाप्समिति सामानाधिकरण्यप्रतीतिः, न पुनरहं सुखीतिवदाश्रयतया ।
स्मृतिसंशयविवर्धयानां साधयेतन्याश्रयत्वनियमाः । अहङ्कारस्य च प्रमाणजन्य
ज्ञानाश्रयत्वानियमात् प्रमात्वेनेव तत्कार्यतावच्छेदात् अप्रमात्वावच्छेदेन च
तीयं चायोग्यत्वात् नष्टत्वाच्च न प्रत्यक्षम् । अनुमितस्तु स्याच्चत्राह—लिङ्गे-
त्यादि । स्वप्नजानरणयोर्मध्यकालस्तुपुप्तिमान् । ज्ञानसामान्याभावात् जन्यज्ञा-
नसामान्याभावाद्वेत्यनुमानं न सम्भवति । आद्यो हि न हेतुः । अस्तिहत्वात् प-
क्षे ज्ञातुमशक्यत्वाच्च । अत एव न द्वितीयः । न च तत्कालविशिष्टरूपेण क-
स्याप्यस्मृतेः तत्काले जन्यज्ञानसामान्याभावोऽनुमेयः । यदा ह्यनुभवो जायते,
तत्कालविशिष्टं स्वविषयं संगृह्णाति । ततश्च तद्रूपेण स्मृतेरुत्पत्तिरस्यात्, तदभावा-
च्च तादृशज्ञानाभाव इत्यनुमानसम्भव इति वाच्यम् । ज्ञानस्य स्मृतिजनकत्वा-
नियमात् । तस्माद्विज्ञानसम्भवः, आश्रयासिद्धिश्च । तत्कालस्यानुपस्थितत्वात् ।
ननु, स्मृतिरपि न सम्भवति । 'अहमस्वाप्समि'ति स्मर्यमाणाहङ्कारस्य पूर्वम-
ननुभवात् । तत्राह—अहङ्कार इत्यादि । अनुभूयते साक्षिणा विपक्षीक्रियते ।
ननु, तथाप्यज्ञानादिस्मृत्याश्रयतयाहङ्कारस्य साक्षिभास्यत्वानुपपत्तिः । अज्ञाना-
द्यनुभवानाश्रयत्वात् । तत्राह—मुखेत्यादि । रक्तं मुखमिति प्रतीतिवत्
रक्तं मुखमिति प्रतीतावेकत्र दर्पणे रक्तरूपमुखयोर्भावनत् । यत्र मुखं दर्पणस्थं पूर्व-
मदृष्ट्वा रक्तरूपस्य दर्पणे आरोपः, तत्र मुखेन रक्तवारोपसम्भवः । अदिष्टा-
नीभूतमुखस्य पूर्वं ज्ञानाभावात्तादृशः फलं दृष्टान्त इति भावः । आश्रयतयेति ।
अहङ्कारस्य स्मरणाश्रयतयेत्यर्थः । प्रतीतिरित्यनुपपद्यते । साक्षिभैतन्याश्रयत्वान्
अविद्योपहितचिदाश्रयत्वान् । ननु, प्रमायामिव स्मृत्यादावहङ्कार आश्रय-
स्यात् । तत्राह—अहङ्कारस्येत्यादि । ज्ञानाश्रयत्वात् ज्ञानमात्राश्रयत्वात् ।
तत्र हेतुः । प्रमात्वेनेत्यादि । तत्कार्यतेति । अहङ्काररूपपरिणामिवार्थते-
त्यर्थः । अप्रमात्वेति । स्मृतिसंशयविवर्धयसाधारणाप्रमात्वेत्यर्थः । कारणत्वात्
परिणामित्वात् । प्रमां प्रत्यप्यविद्यायाः परिणामित्वम् । कार्यमात्रं प्रति त-
त्स्वीकारात् । अप्रमायां त्वविद्याया एव, नाहङ्कारस्येति ज्ञापनार्थमेवकार

अविद्याया एव कारणत्वाद् । अत एवानाप्तवाक्यादिजन्यपरोक्षविभ्रमोऽ-
प्यविद्यावृत्तिरेवेत्यभ्युपगमो वेदान्तविदाम् । तत्रान्तःकरणवृत्तिजनकसाम-
ग्रीसम्भवेऽपि प्रमात्वाभावावरोधेनान्तःकरणस्यासामर्थ्यात् । नामादिषु
ब्रह्माध्यासस्तु इच्छाधीनतया भ्रमप्रमाविलक्षणा मनोवृत्तिरेव कामादिवत् ।
तदुक्तं—‘अत एव चोदनाजन्यत्वान्मानसी क्रियैव सा । न ज्ञान’मिति ।
एतेन तर्कस्यापि मनोवृत्तित्वं व्याख्यातम् । व्याप्यारोपेण व्यापकप्रसञ्ज-
नात्मकस्य तर्कस्येच्छाधीनतया भ्रमप्रमाविलक्षणत्वादिति । अत एव मनन-
निदिध्यासनसहिते श्रवणाख्ये वेदान्तवाक्यविचारे श्रोतव्यो मन्तव्यो नि-

उक्तः । स्मृतेरज्ञाताविषयकत्वात् संशयविपर्यययोर्बाधितार्थकत्वादप्रमात्वम् ।
तत्रान्तःकरणेति । शब्दज्ञानमर्थोपस्थितिरित्यादिसामान्या यथा मनोवृत्तिश्श-
ब्दप्रमारूपा जायते, तथा शाब्दभ्रमरूपापि सम्भवति । परं तु भ्रमं प्रत्याविद्याया एव
परिणामित्वात् न मनसः परिणामित्वमिति भावः । ननु, नामादौ ब्रह्मैक्योपासना न
प्रमा । बाधितविषयकत्वात् । नापि भ्रमः । नामादौ ब्रह्मभेदस्य ज्ञातत्वेऽपि तदु-
त्पत्तेः । तथा च तत्राविद्याया इव मनसोऽपि परिणामित्वसम्भव इत्यत आह—
नामादीति । ब्रह्माध्यासः ब्रह्मनादात्म्याकारवृत्तिः । कामादिवत् इच्छाद्वे-
षादिवत् । चोदनाजन्यत्वात् ‘नाम ब्रह्मेत्युपासीते’त्यादिविधिवक्तव्यार्थस्य इष्ट-
साधनत्वस्य ज्ञानाधीनेच्छाजन्यप्रयत्नसाध्यत्वात् । न ज्ञानमिति । ज्ञानस्योक्त-
प्रयत्नं विनापि दुर्गन्धादिविषयकस्योत्पत्तेः प्रमाणव्यापाराभावे उक्तप्रयत्नसत्त्वेऽ-
प्यनुत्पादाक्तोक्तप्रयत्नजन्यता । अत एव ‘पत्न्याज्यमवक्षेत्’ इत्यादौ ज्ञानानुकूल-
व्यापारे विधिरिति भावः । व्याप्येत्यादि । ‘बहिर्व्याप्यधूमवान् हृद्’ इत्या-
द्यारोपजन्यस्य हृदो बहिर्मान् स्यादि’त्याकारकपरिणामस्य इच्छाधीनत्वे-
न भ्रमत्वप्रमात्वे इत्यर्थः । निदिध्यासनसहितेति । निदिध्यासनरूपफलोपकार्य-
ज्ञसहितेत्यर्थः । साक्षात्कारमुद्दिश्य मननादिसहितं श्रवणं विधीयते । तत्र श्रवणं
नाम तत्त्वमस्यादिवाक्यं यदि ब्रह्मात्मैक्यपरं न स्यात्, तदोपक्रमोपसंहारादिकमद्वै-
तब्रह्मबोधकं न स्यादित्यादि तर्करूपम् । तस्य च प्रमाणाभूतवाक्यतात्पर्यविषय-
कत्वेन प्राधान्यम् । ब्रह्मात्मैक्यसिद्धानुकूलतर्कादयोऽपि श्रवणेऽन्तर्भवन्ति । मन-
नं तु वाक्यजन्यज्ञानस्य परोक्षनिश्चयभावसम्पादकस्तर्कः । निदिध्यासनमपरो-
क्षनिश्चयत्वसम्पादकस्तर्कः तत्त्वमस्यादिवाक्यजं ज्ञानं यदि परोक्षं स्यात्, तर्हि अन्त-
विषयकं न स्यादित्यादिरूपः । तथोस्तत्सम्पादनरूपफलोपकारित्वेन श्रवणाङ्गत्वम् ।

दिध्यासितव्य इत्यादिविधिरप्युपपद्यते । तस्य चतुर्विधान्वयव्यतिरेकादि-
 तर्करूपत्वात् । दृग्दृश्यान्वयव्यतिरेकः, साक्षिसाक्ष्यान्वयव्यतिरेकः, आ-
 गमापायितद्वयव्यतिरेकः, दुःस्विपरमप्रेमास्पदान्वयव्यतिरेक इति
 समन्वयाध्यायाविरोधाध्यायसाधनाध्यायफलाध्यायाः । अनुवृत्तव्यावृत्ता-
 न्वयव्यतिरेकः पञ्चमः । एतच्च सर्वेषां वेदान्तानुकूलतर्काणां चतुर्लक्षणी-
 तदसम्पादने हि श्रवणफलीभूतं वाक्यजज्ञानं नापरोक्षभ्रमहेत्वज्ञानस्य निव-
 र्तकम् । अथवा ब्रह्मात्मैक्यसिद्ध्यनुकूलस्तर्को मननम् । निदिध्यासनं तु श्रवणमनन-
 योरैकाग्र्यं पौनःपुन्यरूपम् । तयोश्चोक्तैक्यविषयकासम्भावनाविपरीतभावनाबुद्धि-
 निरासद्वारा साक्षात्काररूपफलाप्रामाण्यधीनिरासकत्वेन उपकारित्वात् श्रवणाङ्ग-
 त्वम् । आद्यकल्पो विवरणे, द्वितीयकल्पस्संक्षेपशारीरकादावुक्तः । दृग्दृश्यान्वय-
 व्यतिरेक इत्यादि । दृशि दृश्यानां तादात्म्यमन्वयः । तस्य च निरूपणासम्भवा-
 त् दृशि दृश्यानि कल्पितानीति दृशि दृश्यानामन्वयेनैव व्यतिरेकस्सिध्यतीत्यर्थः ।
 स्वप्रकाशदृशस्तादात्म्येन सिद्धं जडं यदि सत्यं स्यात्, तदा जडत्वादिना स्वप्रका-
 शादत्यन्तविलक्षणं न स्यादिति तर्को बोध्यः । एवमग्रेऽपि निर्विकारसाक्षितादा-
 त्म्येन सिद्धं जडं यदि सत्यं स्यात्, तदा विकारवत् न स्यात् । एवमागमापाय-
 शून्यात्मतादात्म्येन सिद्धं दृश्यं यदि सत्यं स्यात्, तदा आगमापायित्वरूपका-
 दाचित्कत्ववन्न स्यात् । परमप्रेमास्पदात्मतादात्म्येन प्रतीयमानं यदि सत्यं स्यात्,
 तदा दुःखसाधनं न स्यात् । सद्वस्तुतादात्म्येन प्रतीयमानं पटादिकं यदि सत्यं
 स्यात् तदा मिथ्याभूतं न स्यादिति बोध्यम् । एवं साक्षिणो निर्विकारत्वात् सा-
 क्ष्याणां च विकारित्वात् साक्षिणि साक्ष्यस्यान्वयेन व्यतिरेकः सिध्यतीत्यर्थः ।
 एवमागमापायितया उत्पत्तिविनाशवस्वरूपया कादाचित्कत्वेन मिथ्यात्वात् सर्व-
 कादाचित्कानामधिष्ठानमात्मा । स हि तेषामवधिः । आगमापायशून्यत्वात् । यथा
 वृष्टिमतां देशानां वृष्टिशून्या गङ्गावधिरुच्यते । तथा च तत्र तादात्म्येनानुपपन्नेन
 व्यतिरेकः । एवं दुःस्वित्वेनोपलभ्यमानस्याहङ्कारादेः परमप्रेमास्पदात्मभिन्नत्वात् तयो-
 स्तादात्म्यरूपान्वयेनानुपपद्यमानेनात्मन्यहङ्कारादि कल्पितम् । एवं सर्वेषु दृश्येषु
 मिथो व्यावृत्तेषु भिन्नेषु सद्रूपेणानुवृत्त आत्मा । तस्मात्तत्र तेषामन्त्रयेन तादात्म्यरूपे-
 ण व्यतिरेकस्सिध्यति । यत् येषु व्यावृत्तेषु तादात्म्येनान्वितं, तत्र तानि कल्पि-
 तानि । यथा रज्जौ मालासर्पादि । यथा वा जातौ व्यक्तय इति भावः । अनुकू-
 लेति । अनुग्राहकेत्यर्थः । तर्काणामिति । कारणानन्यत्वादितर्काणामित्यर्थः । चतु-

मीमांसामतिपादितानामुपलक्षणमित्यभियुक्ताः । विस्तरस्तु वेदान्तकल्पल-
तिकायामनुसन्धेयः । तदेवं सुषुप्त्यवस्थायामस्त्यानन्दभोगस्तद्भोक्ता च
सुषुप्त्यभिमानो प्राज्ञ इत्युच्यते । प्रकर्षेणाज्ञत्वात्तदानीं विशेषावच्छेदाभावे-
न प्रकृष्टज्ञत्वाद्वा । तदा चान्तःकरणस्य लयेऽपि तत्संस्कारणावच्छेदान्न
जीवाभावप्रसङ्गः, न वा सार्वश्यापत्तिः । ईशाभेदमतिपादनं च शरीरेन्द्रि-
रूपक्षणीति । चतुर्ध्यायीत्यर्थः । प्रतिपादितानामिति । 'तदनन्यत्वमारम्भणश-
ब्दादिभ्य इत्यादिसूत्रेषु प्रपञ्चमिथ्यात्वजीवब्रह्मैक्यबोधकवेदान्तानुग्राहकतर्काः
प्रतिपादिताः । तथाहि तदनन्यत्वं तस्य ब्रह्मणः अनन्यत्वं ब्रह्मान्यशून्यत्वम् ।
वाचारम्भणवृत्तेः आदिपदोदितश्रुतियुक्तिभ्यः । वाचेत्यादिश्रुतेरयमर्थः । आर-
म्भणं आरम्भमाणं कार्यमात्रं वाचा वाङ्मात्रं मिथ्येति यावत् । अकार्यमप्यविद्या-
दिकं नाममात्रम् । उभयत्र हेतुगर्भविशेषणं विकार इति । यतो नाशोत्पत्त्यादि-
विकृतिमत्, उक्तं मिथ्येत्यर्थः । कार्यनष्टयोर्हि कदाचिदसत्त्वं वाच्यम् । सर्वदा
सत्त्वासम्भवात् । तथा च तदनविकरणकालस्य तद्वत्सत्त्वावच्छेदकत्वासम्भवात्
असत्त्वं दुर्वारमिति । अधिष्ठानरूपकारणानन्यत्वं दृश्यमात्रस्य मिथ्यात्वमिति याव-
त् । तथा च दृश्यमात्रं यदि सत्यं स्यात्, तदा किञ्चित्कालावच्छिन्नेनासत्त्वेन
निरूपणानर्हं न स्यादित्यादितर्का बोध्याः । कल्पलतिकेति । श्रवणादिस्वरूप-
निरूपणभुक्तीत्या तत्र कृतम् । आनन्दभोगः सुखाकारवृत्तिः । भोक्ता आ-
श्रयः । अभिमानी आश्रयः । प्रकर्षेणेति । मूलाज्ञानं सर्वदास्ति । अव-
स्थाज्ञानमपि सुषुप्ताविति प्रकर्षः । विशेषावच्छेदाभावेन वृत्तित्रयविषयान्यविषय-
विशेषविषयकत्वाभावेन । सौषुप्तसाक्षिण इति शेषः । विशेषविषयकत्वस्य
दुःखप्रयोजकत्वेन तदभावो ज्ञानस्य प्रकर्षः । प्रज्ञ एव प्राज्ञः । प्रज्ञादिभ्यश्चेत्यनेन
स्वार्थेऽणिमिति भावः । अवच्छेदादिति । मनोऽवच्छिन्नचैतन्यमेव जीव इति पक्ष-
इति शेषः । अवद्योपहितचैतन्यस्य जीवत्वपक्षे नोक्तप्रसङ्गः । मनोलयेऽप्याद-
ष्ट्यैव जीवत्वासर्वश्यादिसम्पादनात् । मनोऽवच्छिन्नस्य जीवत्वे तु मन-
उच्छेदेन जीवत्वाभावस्यात्, ईशाभेदसम्प्रत्या सार्वश्यापत्तिश्च स्यात् ।
जीवस्याभावेन तं नित्यविद्यावृणोतीत्यस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः ।
ईशाभेदेति । प्रजा अहरहर्ब्रह्म गच्छन्त्येऽपि न विन्दन्तीत्यादिश्रुतेरित्यादिः ।
गच्छन्त्यः ऐक्येन समानीताः । ननु, तदा वृत्तिरूपेण परिणतमनसः संस्कारसत्त्वे
तज्जन्यस्मृतिरूपकार्याणां साक्ष्याश्रितत्वात् तादृशसंस्काराणामुक्तस्मृतिहेत्वविद्या-

यथाभिमानरहितत्वेनोपचागन् तत्संस्कारस्य च निमित्तकारणत्वेन साक्ष्या-
श्रितकार्योपादानकोट्यवप्रवेशात् तद्वेदेऽपि साक्षिभेदः जागरेण त्वन्तःकर-
णस्य प्रमात्राश्रितकार्योपादानकोट्यं प्रवेशात्तद्वेदेन प्रमातृभेद एव । साक्षि-
ण एव चाधिकोपाधिविशिष्टस्य प्रमातृत्वान्न प्रतिसन्धानानुपपत्तिरिति ।
'मातृमानप्रभेदेऽपि प्रतिदेहं न भिद्यते । साक्षिवाक्यव्यवस्थाम् आत्मैत्यु-
च्यते ततः ॥ व्यभिचारो मिथो यद्वत्प्रमात्रादेः स्वसाक्षिकः । सर्वमात्राद्य-
भावार्थनाश्रितान्न तथात्मनः ॥' इति वार्तिककारपादैर्व्यवहारदशायामपि
साक्षिभेदनिगारणात् सुप्रसूतं तद्वेदः कल्पं केपाश्चिद्वागमोह एवत्यवधेयम् ।
नामिव साक्षिकोऽपि निवेशेन तद्वेदेन साक्षिभेदः स्यात् । वार्तिकमते हि साक्षिमात्रा-
श्रितं स्मरणादिकम् । न साक्ष्यनन्तर्गतवस्त्वाश्रितम् । तस्य संस्कारीश्रितत्वे तु
संस्कारोऽपि साक्ष्यनन्तर्गते वाच्यमस्यात् । तथा च वक्ष्यमाणवार्तिकविरोधः । तत्रा-
ह—संस्कारस्येति । निमित्तेति । स्मृतनिमित्तैत्यर्थः । कार्येति । स्मृत्यादिका-
र्थैत्यर्थः । स्मृत्यादेरविद्यामात्रप्रणामन्वयोक्तत्वात् न मनमस्तत्र उपादानत्वं
नतरां तत्संस्कारस्येति भावः । अत्रेदं बोधाय—मूले साक्षिमात्राश्रितत्वरूपं सा-
क्ष्याश्रितत्वं स्मरणादेऽदुक्तं, तदविद्यागतनिदाभामः साक्षीति वार्तिकमतमदल-
म्ब्यैव । अत एव मनोगतविदाभामस्य जीवत्वेन तन्मतेऽविद्यायाः जीवानुपाधि-
त्वेन भेदाध्याकागन् साक्षिणः सर्वजीवैर्वैकं मा । चिन्मप्रतिबिम्बानुगतशुद्धचित्
साक्षीनिमित्तं तु स्मृत्यादिकार्यं न साक्षिमात्राश्रितम् । किं न्यविद्याविशिष्टविदा-
भामाश्रितमपि । ननु, पूर्वदिनस्थप्रमात्रात्तुभुवमद्यदिनस्थप्रमात्रा न भवेत्त ।
तयोर्भेदान् । तत्राह—साक्षिण इत्यादि । अधिकोपाधीति । मवृत्तिकमज्ञ
इत्यर्थः । प्रमातृत्वात् मवृत्तिकमनोऽर्वाच्छिन्नचित्तास्य च प्रमातृस्वरूपत्वात् ।
न श्रितसंशानेति । तथा च साक्षिणि प्रमा मृत्याः साक्षाना भक्षणपक्ष-
वेन कारिकाकरणभावमभ्याः । न चैकमनोगतस्य मनोऽन्तर्गतच्छिन्नसाक्षिण्यपि
स्मृत्यापत्तिरिति वाच्यम् । तन्मनोगतमनोजन्ममंकारस्य मनोऽन्तर्गतच्छिन्ने वि-
रहितं तत्तच्छिन्नागतच्छिन्ने स्मृत्यादेः तत्तच्छिन्नागणामपि हेतुत्वाच्च । मनस्तत्संस्का-
रान्यनराच्छिन्ने चेतन्यं साक्षीति केचित् । तदुक्तन्यायेन वार्तिकोक्तयुक्त्या च विरु-
द्धमिति ज्ञापयितुमाह—मातृमानेत्यादि । स आत्मैत्युच्यते 'एतत् आत्मा
न्तर्याम्यमृत इति श्रुताविति शेषः । व्यभिचारः मिथः परस्परभावकारिणित्वम् ।
स्वसाक्षिकः आत्मसाक्षिकः । सर्वमात्राद्यभावार्थेति । सर्वेषां मात्रादिरूपाः
तदाभावरूपाश्चार्था इत्यर्थः । व्यवहारंति । जागरेत्यर्थः । साक्षिभेदेति । प्रतिदेहं

ननु, दुःखमहमस्वाप्समिति कस्यचित्कदाचित्परामर्शात् सुषुप्तौ दुःखानुभवोऽप्यस्तु । न । तदानीं दुःखसामग्रीविरहेण तदभावात् । सुखस्य चात्मस्वरूपत्वेन नित्यत्वात् शय्यादेरसमीचीनत्वेन च दुःखमित्युच्यते । दुःखमहमस्वाप्समिति प्रत्ययोपपत्तिः । अथवा अवस्थात्रयस्यापि त्रैविध्याङ्गीकारात् सुषुप्तावपि दुःखमुपपद्यते । तथा हि—प्रमाज्ञानं जाग्रज्जाग्रत्, शक्ति-

साक्षिभेदेत्यर्थः । तद्वदेति । एकस्मिन्नपि देहे मनोऽवच्छिन्नसाक्षितो मनस्संस्कारावच्छिन्नसाक्षिणो भेदेत्यर्थः । यथा मनोभेदेन साक्षिभेदः, तथा तत्संस्कारभेदेनेति तेषां भावः महामोह एव । न तु न्यायानुमरणम् । ननु, साक्षिण एकत्वे एकस्य प्रमातुः प्रमात्रन्तरीयसुखाद्यनुभवापत्तिरिति चेन्न । अहमन्यमनोगतसुखविशिष्ट इत्यनुभवस्यापादनासम्भवात् एकमनोऽवच्छेदेनापरमनोगतसुखादिवैशिष्ट्यस्य उक्तानुभवविषयस्य अप्रसिद्धेः । ननु, तथापि तत्पुरुषीयसुखादिभासकचित्तस्तन्मनोऽवच्छिन्नचित्त्वेन रूपेण साक्षिनास्तु । सुषुप्तावपि तन्मनोव्यक्तिरस्त्येव । अवस्थाभेदेऽपि स्वरूपभेदात् । किं चाविद्यावच्छिन्नचित्तसाक्षित्वपक्षे मनोऽवच्छिन्नचित्तमादाय विनिगमकाभाव इति चेन्न । शुद्धचित्तोऽन्तर्यामिणो वा चैतन्यस्य साक्षित्वपक्षे मनोभेदेन साक्षिभेदे मानाभावात् । किं च अविद्यावच्छिन्नस्य साक्षित्वपक्षेऽपि मनोऽवच्छिन्नस्य न साक्षितासम्भवः । अविद्यातद्वृत्त्यादीनां मनोऽपेक्षया अधिकदेशव्यापकानां कात्स्न्येन मनोऽवच्छिन्नचित्तसम्बन्धाभावात् । अत एव मनोवृत्त्यनिर्गमकालेऽविद्यावच्छिन्नचित्ता घटाद्युपादानभूतया घटादेर्भावनशरणाय घटाद्यवच्छेदेनावरणं कल्प्यत इति मूल एव पूर्वमुक्तम् । तदस्तीकारे च वृत्तेरावरणभङ्गार्थत्वपक्षस्य उच्छेदस्स्यात् । उपचारात् जाग्रत्कालीनाच्छ्रयदौ दुःखसाधनत्वज्ञानात् । दुःखमित्यादि । दुःखसाधनशय्याधिकरणकं शयनं कृतवानहमित्यर्थः । जागरे त्रैविध्यमाह—प्रमेत्यादि । स्तब्धीभावः अहमाकारवृत्त्यन्यवृत्तिसामान्याभावः । सात्त्विकी सत्त्वगुणपरिणामरूपसुखाकारात्मविषयिका । राजसी रजोगुणविषयिका । रजोगुणस्य दुःखादिपरिणामयोग्यत्वेन दुःखत्वोपचार इति भावः । तामसी तमोगुणविषयिका । तिष्ठो वृत्तयः सत्त्वगुणस्यैव परिणामाः ज्ञानत्वान् । अथवा सुखरूपेण परिणतसत्त्वगुणविषयिका सात्त्विकी । दुःखरूपेण परिणतरजोगुणविषयिका राजसी । मोहरूपेण परिणततमोगुणविषयिका तामसी । न च सत्त्वादिगुणपरिणामरूपा वृत्तिसात्त्विक्यादिरूपात्मसुखविषयिका । एवं सुखाकारित्यस्य सर्वत्रानुपपत्तिरिति वाच्यम् । दुःखविषयकज्ञानं विना दुःखविषयकस्मृत्यसम्भवात् क्षान्तरूपाया वृत्तेः सत्त्वान्यगुणपरिणाम-

रज्जादिविभ्रमो जाग्रत्स्वप्नः, श्रमादिना स्तब्धीभावो जाग्रत्सुषुप्तिः । एष स्वप्ने मन्त्रादिप्राप्तिः स्वप्नजाग्रत्, स्वप्नेऽपि स्वप्नो मया दृष्ट इति बुद्धिः स्वप्नस्वप्नः, जाग्रदशायां कथयितुं न शक्यते, स्वप्नावस्थायां च यत्किञ्चिदनुभूयते, तत्स्वप्नसुषुप्तिः । एवं सुषुप्त्यवस्थायामपि सात्त्विकी या सुखाकारा वृत्तिः, सा सुषुप्तिजाग्रत्, तदनन्तरं 'सुखमहमस्वाप्स'मिति परामर्शः । तत्रैव या राजसी वृत्तिः, सा सुषुप्तिस्वप्नः, तदनन्तरमेव दुःखमहमस्वाप्समिति परामर्शोपपत्तिः । तत्रैव या तामसी वृत्तिः, सा सुषुप्ति-सुषुप्तिः । तदनन्तरं 'गाढं मूढोऽहमस्वाप्स'मिति परामर्शः । यथा चैतत्, तथा वासिष्ठवार्तिकाभृतादौ स्पष्टम् । एवमध्यात्मं विश्वः, अधिभूतं विराट्, अधिदैवं विष्णुः, अध्यात्मं जाग्रत्, अधिदैवम्, पालनं, अधिभूतं सत्त्वगुणः, एव मध्यात्मं तैजसः, अधिभूतं हिरण्यगर्भः, अधिदैवं ब्रह्मा, अध्यात्मं स्वप्नः,

त्वासम्भवान् । 'सत्त्वात्सञ्जायते ज्ञान'मिति स्मृतं । सुखादिरूपेण परिणामे तु धातुसाध्यादिकमेव निमित्तम् । अथ राजसी वृत्तिर्दुःखम् । तामसी वृत्तिः तमःपरिणामो मोहरूपः । तत्संस्कारश्च तदवाच्छन्नचैतन्यनाश एवेति न तदर्थं तद्गोचरवृत्त्यपेक्षेति चेन्न । दुःखमोहयोः वृत्तिपदेनाव्यवहारान् सविषयके ज्ञानेच्छादावेव वृत्तिपदप्रयोगादिति भावः । एवमध्यात्ममित्यादि । एवमभिहितानामेतेषामैक्योपासनया हिरण्यगर्भलोकाप्राप्तिः अन्तःकरणशुद्धिद्वारा क्रममुक्तिश्चेति योजना । एतेषां विश्वादिसमूहानां प्रथमं समूहमाह—रजोगुण इत्यन्तेन । अध्यात्मं शरीरमधिकृत्य स्थितः । अधिभूतं स्थूलभूतमधिकृत्य स्थितः । अधिदैवं शरीरस्थूलसमष्टिभिन्न-सोपाधिरजोगुणरूपमधिकृत्य स्थितः । अध्यात्मं जाग्रदिति । अध्यात्मेन विश्वेनानुभूयमाना जाग्रदवस्थेत्यर्थः । अधिदैवं ब्रह्मकारणिका सृष्टिः । अधिभूतं सर्वभूतान्यधिकृत्य स्थितः । रजोगुणो ब्रह्मोपाधिः । एष प्रथमस्समूहः । एवमध्यात्मं लिङ्गशरीरमधिकृत्य स्थितः । अधिभूतं सूक्ष्मभूतसमष्टिमधिकृत्य स्थितः । अधिदैवं ब्रह्मभूतान्यसत्त्वगुणोपाधिकः । अध्यात्मं अज्ञानमधिकृत्य स्थितः । अधिभूतं अव्याकृतं चिदाभासादियुक्तमधिकृत्य स्थितः । अव्याकृतमीश्वरः । अधिदैवमज्ञानाव्याकृ-

१ एतेषां विश्वादिसमूहानां प्रथमं समूहमाह—सत्त्वं गुण इत्यन्तेन । अध्यात्मं शरीरमधिकृत्य स्थितः अधिभूतं स्थूलसमष्टिमधिकृत्य स्थितः, अधिदैवं शरीरस्थूलसमष्टिभिन्नं सोपाधि सत्त्वगुणरूपमधिकृत्य स्थितः । अध्यात्मं जाग्रदिति । अध्यात्मेन विश्वेनानुभूयमाना जाग्रदवस्थेत्यर्थः । अधिदैवं पालनं, विष्णुकार्यं पालनम् । अधिभूतं सर्वभूतान्यधिकृत्य स्थितः । सत्त्वं गुणः विष्णु-व्यापिः । एषः प्रथमस्समूहः । एवमध्यात्मं बोद्धव्यं ॥

अधिदैवं सृष्टिः, अधिभूतं रजोगुणः, एवमध्यात्मं प्राज्ञः, अधिभूतमव्याकृतं-
 अधिदैवं रुद्रः, अध्यात्मं संपुष्टिः, अधिदैवं प्रलयः, अधिभूतं तमोगुणः । एक
 मध्यात्माधिभूताधिदैवानामेकत्वात् प्रणवावयवत्रयसहितानमुपहितानामैक्यो
 पासनया हिरण्यगर्भलोकप्राप्तिः, अन्तःकरणशुद्धिद्वारा क्रममुक्तिश्च । एत-
 त्सर्वोपाधिनिराकरणेन साक्षिचैतन्यमात्रज्ञानेन तु साक्षादेव मोक्ष इति ।
 तदेवं त्रयाणामप्यवस्थात्रयसहितानां विश्वतैजसमाज्ञानामविद्यात्मकत्वात्
 दृश्यत्वेन च मिथ्यात्वादनुग्रहितः केवलः साक्षी तुरीयाख्योऽहमस्मीत्यर्थः ।
 एवं व्यवहारतः सर्वव्यवस्थोपपत्तेः परमार्थतः कस्या अपि व्यवस्थाया
 अभावात् काप्यनुपपत्तिः । विस्तरेण चैतत्प्रपञ्चितमस्माभिर्वेदान्तकल्पल-
 तिकायामित्युपरम्यते ॥ ८ ॥

ननु, जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यवस्थासहितानां त्रयाणामपि तदभिमानिनां
 मिथ्यात्वात्तत्साक्षिणोऽपि मिथ्यात्वं स्यादविशेषादित्याशङ्क्य विशेषाभि-

तान्यतमोगुणोपाधिकः । एवमध्यात्मेत्यादि । प्रणवावयवरूपवाचकसहितानामुक्तसमू-
 हानामेकत्वादेकत्वं विचिन्त्य उपहितस्वरूपाणामुक्तसमूहानामैक्योपासनया सत्यलो-
 कप्राप्तिपूर्वकं कैवल्यमित्यर्थः । प्रथमावयवो वाचकः प्रथमसमूहश्च वाच्यः, तयोरेकत्वं
 विचिन्त्यम् । एवं द्वितीयौ तृतीयौ चावयवसमूहावेकत्वं विचिन्त्यौ । ततः प्रथमस-
 मूहस्य कारणेन द्वितीयेनैकत्वं, द्वितीयस्यापि तृतीयेन कारणेनैकत्वं चिन्तयि-
 त्वा संत्यलोकं प्राप्य हिरण्यगर्भेण तत्र विद्यमानेन सह मुच्यते । नृसिंहता-
 पिन्यथर्वशिखामाण्डूक्यादिश्रुतिः तद्भाष्यं चात्र प्रमाणं बोध्यम् । अत्र प्र-
 थमसमूहे सत्त्वगुणपालनविष्णूनां द्वितीयसमूहे रजोगुणसृष्टिब्रह्मणां च पाठः प्रा-
 मादिकः । विपरीतपाठस्य युक्तत्वात् अथर्वशिखातापनीयादौ तथैवोक्तत्वात् श्र-
 यीं तिस्रोवृत्तीरित्यादिमहिम्नस्तोत्रीयव्याख्याने आचार्यैरेवेकत्वात् । अत्र ब्रह्म-
 निर्देशेन तदुपाधिरजोगुणादिलाभेऽपि तेषामपि स्वातन्त्र्येणाकारादिवाच्यत्वात् पृ-
 थगुक्तिः । अत एव गूर्हपत्याद्यग्नीनां पृथिव्यन्तरिसद्युलोकानां ऋगादिवेदानां
 च विराड्भक्त्यापित्वेऽपि अथर्वशिखादौ प्रथमादिसमूहे पृथगुक्तिस्तङ्गच्छते । स्वा-
 तन्त्र्येण वाच्यता तु त्रयीमित्यादिपद्यादौ स्पष्टा । पदार्थमुपसंहरति—तदे-
 वमिति ॥ ८ ॥

धानेन साक्षिणः सत्यत्वमाह—

अपि व्यापकत्वाद्धि तत्त्वप्रयोगा-

त्त्वतास्सद्धभावादनन्याश्रयत्वात् ।

जगत्तुच्छमेतत्समस्तं तदन्य-

त्तदेकोऽवशिष्टः शिवः केवलोऽहम् ॥ ९ ॥

‘न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये’रिति साक्षिणं प्रकृत्य ‘अतोऽन्यदार्त’मिति श्रुतेः साक्षिणोऽन्यत्साक्ष्यं सर्वं जगत्तुच्छं, न तु साक्षी । बाधावधित्वात् ध्याधिष्ठानतयाज्ञातत्वाच्च तद्भावग्राहकाभावाच्चेत्याद्यनुक्तसमुच्चयार्थोऽपिशब्दः । ‘अथ यदल्पं तन्मर्त्य’मिति श्रुतेः परिच्छिन्नत्वतुच्छत्वयोः समव्याप्तत्वात्परिच्छिन्नत्वनिवृत्त्या तुच्छत्वनिवृत्तिरित्याह—व्यापकत्वादिति । सर्वं स्वत्विवदं ब्रह्मेति सर्वात्मत्वोपदेशेन देशकालापरिच्छिन्नत्वादाकाशादीनां च

जगत्तुच्छमिति । जगन्मिथ्येत्यर्थः । आर्तशब्देन विनाशित्वोक्तावर्षा-
न्मिथ्यात्वलाभः । आर्तं बाधेन पीडितमित्यर्थे मिथ्यात्वं शाब्दमेवेति भावः ।
बाधावधित्वादिति । यद्विषयकप्रमा बाधिका, तत्त्वादित्यर्थः । तथा च सा-
क्षिणो मिथ्यात्वे बाधकप्रमेव दुर्लभेति कुतो मिथ्यात्ववर्तेति भावः । भ्रमेत्या-
दि । अतत्त्वारोपरूपभ्रमस्य तत्त्वाज्ञानपूर्वकत्वनियमेनाज्ञानविषयस्वरूपादधिष्ठान-
त्वात् साक्षिणस्तात्त्विकत्वमित्यर्थः । ननु, माध्यमिकस्य शून्यवादिनो मते न तज्ज-
प्रमा बाधिका । सर्वस्यैव विचारासहत्वेन युक्तिबाध्यत्वात् । अत एव भ्रमो न त-
त्त्वाज्ञानैवयुक्तः । तथा च पूर्वपूर्वभ्रमवासनामात्रादुत्तरोत्तरभ्रमः । न किञ्चित्स्तिर-
मुपादानं निमित्तं वास्ति । ‘यत् सत्, तत् क्षणिक’मिति नियमाम्युपगमात् । तथा
च साक्षिण एव क्षणिकविज्ञानरूपस्य घटपटादिरूपत्वस्वीकारात् साक्षिणः घटाद्या-
करित्वैव घटादिरूपाकारेण साक्षिणोऽपि बाधः सम्भवति । तत्राह—तद्भावग्राहके-
त्यादि । घटाद्याकारे साक्षिसामान्याभावज्ञानं बाधकम् । तत्तेनैव गृह्यते अन्येन
वा ज्ञानेन । नाद्यः । बाध्यमानेन तेन तद्ग्रहणेऽपि तत्सिद्ध्यसम्भवात् । नान्तः ।
तस्यापि घटवत् बाध्यमानत्वेन घटविषयकत्वासिद्ध्या घटज्ञानाग्रावविषयकबाधासाध-
कत्वात् ज्ञानान्तरस्य ज्ञानान्तररूपप्रत्यक्षतायास्त्वयान्वीकारात् ज्ञानस्य आत्मक-
प्रत्यक्षविषयत्वस्यैव त्वया स्वीकारादिति भावः । अल्पं परिच्छिन्नम् । मर्त्यं विना-
शि, बाधरूपमृत्युग्रस्तं वा । अपरिच्छिन्नत्वात् देशकालनिष्ठाभावाप्रतियोगित्वात् ।

देशकालपरिच्छिन्नत्वेऽप्यापेक्षिकमहत्त्वेन व्यापकत्वोपचारात् । ननु, सर्वव्यापकत्वेन नित्यत्वाद्भावरूपत्वाच्चात्मा न दुःखनिवृत्तिरूपः । नापि सुखरूपः । सुखस्थानत्यत्वेन नित्यात्मस्वरूपत्वानुपपत्तेः । तथा चात्मस्वरूपो मोक्षोऽपुरुषार्थ एवेत्याशङ्क्य नेत्याह—हितत्वप्रयोगादिति । हितत्वं पुरुषार्थत्वम् । 'तदेतत्प्रेयः पुत्रात्प्रेयो वित्तात्प्रेयोऽन्यस्मात्सर्वस्मादन्तरतरं यदयमात्मै'ति 'यो वै भूमा तत्सुखं एष एव परम आनन्दः विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'त्यादिभिः श्रुतिभिः तस्य परमानन्दरूपत्वोपदेशात् । तस्य च नित्यत्वेऽपि लोके धर्मजन्यतत्तदन्तःकरणवृत्तिव्यङ्ग्यतया तदुत्पत्तिविनाशोपचारः । अज्ञानव्यवहितस्य च तस्याप्राप्तस्यैव ज्ञानमात्रादविद्यानिवृत्त्या प्राप्तिरिव भवतीति तदुद्देशेन मुमुक्षुप्रवृत्त्युपपत्तिः । अध्यस्तस्य प्रपञ्चस्य दुःखरूपस्याधिष्ठानत्वात् न एवाभाव इति दुःखाभावरूपत्वेनापि तस्य पुरुषार्थता । ननु, मोक्षे सुखं संबध्यते, न वा । नाद्यः । तदानीं देहेन्द्रियाद्यभावेन तद्व्यञ्जकाभावात्, व्यञ्जकाभावेऽपि तत्संबेदनाभ्युपगमे संसारदशायामपि तथा प्रसङ्गात् । न द्वितीयः । अपुरुषार्थतापत्तेः । ज्ञायमानस्यैव तस्य पुरुषार्थत्वात् । अत एव शंकरातद्भोजिनोरिवेति वैष्णवंमन्यानामुद्धार इति चन्ने-

व्यापकत्वोपचारात् 'आकाशवत्सर्वगतो वायुर्भूवन्नगो महा'नित्यादिश्रुतिस्मृत्यादिव्यवहारात् । सर्वव्यापकत्वेन कालतः सर्वव्यापकत्वेन सर्वदा सत्त्वेनेति यावत् । प्रेयः प्रियतरम् । अन्यस्मात् आत्मभिन्नात् । अन्तरम् आरंभितत्वेन बाह्यात् सर्वस्मात् दृश्यात् सत्यानन्दरूपत्वेन अनिष्टात् । यतोऽन्तरम् अतस्तत्सर्वस्मात् स्वतादात्म्याध्यामेन प्राप्तपि पितृत्वमेतदित्यर्थः । यत् यः । भूमा अपरिच्छिन्नः । आनन्दयापि सर्वाणानन्दयति । आकाशस्य घटाकाशादविव महानन्दस्य परिच्छिन्नानन्दे हेतुत्वाभावे भावः । तत्तदन्तःकरणवृत्तीति । चन्दनादियोगजन्यमनोवृत्तीत्यर्थः । एक इत्यनेनेदं सूचितं—सुखस्य स्वरूपेणाजन्यत्वेऽपि स्वावारकाज्ञानविरोधिविशिष्टरूपेण लोके काम्यत्वात् मुमुक्षोरपि पूर्णानन्दस्वरूपमोक्षस्यावश्यकूलज्ञानविरोधिविशिष्टतया काम्यतेति । तदिदमुक्तं—तदुद्देशेन मुमुक्षुप्रवृत्तीति । इति इत्यमज्ञानविरोधिज्ञानविशिष्टरूपेण तदुद्देश्य प्रवृत्तीत्यर्थः । स एव परमानन्दात्मैव । पुरुषार्थता काम्यता । ज्ञायमानस्येति । अनाद्यतसुखमेव काम्यते । अत एव तदावृतसुखं मया सम्पाद्यमिति केनचित्प्रतारितः पुरुषो वदति मास्तु मे तत्सुखमिति । शर्करोति । यथा शर्करा स्वरूपेण न सुखप्रकाशः । तत्प्रयोजकस्य शर्करासंबेदनस्याभावात् । किं तु तद्भोजिनस्तत्संबेदनवतः । एवं विष्णुभाषापन्नस्य

त्याह—स्वतस्सिद्धभावादिति । स्वप्रकाशरूपज्ञानरूपत्वादित्यर्थः । यद्य-
पि संसारदशायापयिष्यावृत्तस्वरूपत्वादात्मा परमानन्दरूपतया न प्रथते,
तथापि तत्त्वविद्ययाविद्यानिवृत्तौ स्वप्रकाशतया स्वयमेव परमानन्द-
तया प्रकाशत इति न व्यञ्जकोपेक्षा । ननु सुखस्य स्वप्रकाशज्ञानरू-
पत्वेऽपि नात्मरूपता । ज्ञानस्य धान्वर्थरूपतया क्रियात्वेन साश्रयत्वात्
जानामीति प्रतीतिर्ज्ञानमहमस्मीत्यप्रतीतिश्च । तथा च कथमद्वैतवाद इत्याश-
ङ्क्य नेत्याह—अनन्याश्रयत्वादिति । 'यत्साक्षादपरोक्षद्वैतमयमात्मा स
वान्तरः सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे'ति श्रुतः स्वप्रकाशज्ञाना-
नन्दरूप एवात्मा अन्तःकरणाद्युपाधितादात्म्याध्यागेन च तद्वृत्तौ ज्ञाना-
ध्यासाज्जानामीति तदाश्रयत्वगतीति । यावर्थत्वमुपपत्तिनिनाशवर्त्तनं चान्तः

सुखरूपत्वेऽपि न सुखप्रकाशः । तन्मवेदनाभावात् । किन्तु तद्वेदनावस्थितस्य 'अ-
यं विष्णुस्तत्कलकल्याणगुणो मत्सेव्य' इति मवेदनवत् । तन्मात्वा विष्णुभावां न मोक्षः ।
किन्तु तत्सन्निविधितस्य तत्तन्वेदनमिति । तदेतन्मनमाश्रिता माभ्याः वैष्णवंमन्या
एव । न तु वैष्णवाः । 'एवमेकमिदं ब्रह्म न भेदि भक्तं जगत् । वामदेवाभिधान-
स्य स्वरूपं परमात्मनः ॥ तदेतदुपदिष्टं मे संक्षेपेण महामुने । परमार्थं गारभुनं यद-
द्वैतमशेषतः ॥ तद्भावभावनापन्नमनोऽमो परमात्मना । भवत्यभेदा भेदश्च तस्याज्ञा-
नकृतो भवेत् ॥' इति विष्णुपुर्णगणायुक्तं । ब्रह्म वेद ब्रह्मेव भवतीत्यादिश्रुतेश्चेति भा-
वः । प्रथते भाति । प्रकाशते संशयाद्यविषयत्ववान् । स्वयमेवेत्यस्य संशयाद्यवि-
षयत्वेऽन्वयः । तथा च पूर्णानन्दस्य संसारकाले संशयादिविषयत्वमावरणं प्रयुक्तम् ।
आवरणनिवर्तकवृत्तिनाशोत्पत्तिक्षेत्रपर्यन्तक्षेत्रत्रये संशयाद्यविषयत्वं तु तादृशवृत्ते-
प्रयुक्तम् । तदुत्तरकाले तु वृत्त्यभावेऽप्यावरणाभावादेव तदिति भावः । साश्रयत्वा-
त् स्वसमानसत्ताकाश्रयत्वान् । अद्वैतेति । अद्वैतज्ञानेत्यर्थः । अन्तःकरणेति ।
आत्मनि मनस्तादात्म्याध्यासेनेत्यर्थः । तद्वृत्तौ तत्परिणामरूपायां वृत्तौ । ज्ञा-
नाध्यासान् स्वधर्मत्वेन कल्पितस्यात्मस्वरूपस्य ज्ञानस्य तादात्म्याध्यासात् ।
धात्वर्थत्वेत्यादि । धात्वर्थत्वं जानामीत्यादिधातुवाच्यत्वम् । वृत्तेः वृत्त्यवच्छि-
न्नचितः । सुखादिज्ञानमपि सुखादिरूपवृत्त्यवच्छिन्नचित्त्वेव । वस्तुतस्तु वृत्तेर्ही-
नानरूपसम्बन्धस्य असत्त्वापादकाज्ञानगून्यत्वमिति स्थितिः इति भावः । एतेन
यस्य विषयस्य ज्ञानं, तदाकारवृत्त्यवच्छिन्नचित्त्वं, तस्य ज्ञानमिति वाच्यम् ।
तथा च सुखादिस्थले तथा न सम्भवतीत्युक्तम् । ज्ञातीति । विदितव्यः ।

करणवृत्तेरेवेति ज्ञप्तिरूपमुख्यज्ञानस्य सर्वाधिष्ठानत्वेनान्याश्रयत्वाभावाद् द्वै-
तापत्तिः । तेन ज्ञानमुखात्मक आत्मा सत्यः, तद्विभं च सर्वं जगदसत्यमिति
सिद्धत् ॥ ९ ॥

ननु, सर्वस्य जगतस्तुच्छत्वे तन्निषेधेनात्मतत्त्वप्रतिपत्तिर्न स्यात् । न हि
शश्विषाणं निषिध्येत । क्वचित्प्रमितं क्वचिन्निषिध्यत इति न्यायात् । तथा
च निषेधानुपपत्त्यैव न जगतस्तुच्छत्वमिति नेत्याह—

न चैकं तदन्यद्द्वितीयं कुतस्स्या-

न्न वा केवलत्वं न चाकेवलत्वम् ।

न शून्यं न चाशून्यमद्वैतकत्वा-

त्कथं सर्ववेदान्तसिद्धं ब्रवीमि ॥ १० ॥

एकत्वसङ्ख्यायोगि एकम् । तदपेक्षाबुद्धिजन्यद्वित्वसङ्ख्यायोगि द्वितीयम् ।
तत एकाभावे द्वितीयं कुतः स्यात् । द्वितीयं च तृतीयादीनामप्युपलक्षणम् ।
नन्वेकमेवाद्वितीयमिति श्रुत्या एकत्वं प्रतिपाद्यते । नेत्याह—न वा केवलत्व-
मिति । केवलत्वम् एकत्वम् । तस्याविद्यकत्वात् । यद्यात्मन एकत्वं श्रुत्या
न प्रतिपाद्यते, तर्हि प्रत्यक्षाभिप्रायवशादनेकत्वमेव स्यादिति चेन्नेत्याह—
न चाकेवलत्वमिति । अकेवलत्वम् अनेकत्वम् । 'नेह नास्ति किञ्चन ए-

र्वाधिष्ठानत्वेन स्वान्यसर्वाधारत्वेन । अन्याश्रयत्वेति । अन्याश्रितत्वेत्यर्थः ।
ज्ञानमुखात्मकः ज्ञप्तिमुखस्वरूपात्मकः ॥ ९ ॥

क्वचित् प्रमितमित्यादि । प्रतीयमानं सर्वं सत्यमेव । परं तु एकत्र प्र-
मितमन्यत्र निषिध्यत इत्यन्यथारूपातिविशेषादीनां मतम् । तदपेक्षाबुद्धीति ।
नानैकत्वसापेक्षबुद्धीत्यर्थः । अयमेकोऽयमेक इत्येकत्वद्वयविषयकज्ञानेति यावत् ।
आविद्यकत्वात् 'अतोऽन्यदार्तमि'ति श्रुतिबाधितत्वात् । अनेकत्वं द्वित्वसम्बन्धि-
त्वम् । इह ब्रह्मणि नाना तद्विभं किञ्चन नेत्यर्थः । 'विनश्म्यां नानानौ-
न सहे'त्यानेन सूत्रेण नसहशब्दार्थे भेदादौ वर्तमानाम्यां विनश्शब्दाभ्यां नाना-
प्रत्ययो भवत इत्यर्थकेन नश्शब्दात् स्वार्थकनाम्प्रत्ययान्तात् नानापदनि-
ष्पत्तेस्तस्य भेदार्थकत्वात् । ऐतदात्म्यं एतदात्मकं, अशून्यं सत्यत्वादियुक्तम् ।

कमेवाद्वितीयं अथात आदेशो नेति नेती'त्यादिश्रुतिभ्यः । ताँह सर्वमवि-
 षेधाच्छून्यमेव स्यादिति नेत्याह—न शून्यमिति । 'असन्नेव स भवति ।
 असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्मि ब्रह्मेति चेद्देव । सन्तमेन ततो विदु'रिति । स-
 त्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । 'सदेव सोम्येदमग्र आसी'दित्युपक्रम्य ऐतदात्म्याभिर्द-
 सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसी'त्यादिश्रुतिभिः सत्यत्वप्रतिपादनात् सर्व-
 भ्रमाधिष्ठानत्वात्सर्वधावाधित्वाच्च । ताँह सत्यत्वज्ञानत्वादिधर्मवदपि स्यात् ।
 नेत्याह—न चाशून्यमिति । एकमद्वितीयमिति पदद्वयेन सर्वभेदप्रतिषेध-
 प्येवकारेण धर्मधर्मिभावादिभेदप्रतिषेधात् । सर्वत्र हेतुमाह—अद्वैतकत्वादि-
 ति । द्विधा इतं द्वैतं, तस्य भावो द्वैतम् । तदुक्तं बार्तिके—'द्विधैतं द्वैतमि-
 त्याहुस्तद्भावो द्वैतमुच्यते । इति ।' न विद्यते द्वैतं द्विधाभावो यत्र तदद्वैतमि-
 त्यस्यस्यार्थः । 'सलिल एको द्रष्टृद्वैत'इति श्रुतेः । प्रतियोगिज्ञानस्यैव लाघ-

सर्वभेदेति । सजातीयविज्ञातीयप्रतियोगिकभेदेत्यर्थः । धर्मधर्मिभावादीति । धर्मध-
 मिभावादिप्रयोजकौ यौ भेदाभेदौ , तत्प्रतिषेधादित्यर्थः । भेदमात्रे अभेदमात्रे
 वा स्वीकृते सामानाधिकरण्यप्रत्ययानुपपत्तेः । अभेदमात्रे स्वीकृते धर्मधर्मिभावा-
 नुपपत्तेः भेदाभेदौ स्वीक्रियेते । तत्र भेदस्य धर्मप्रतियोगिभावादिसापेक्षत्वेन
 संसृष्टत्वेन च मिथ्यात्वादभेदस्यापि भेदाभावरूपत्वादिरूपेण तादृशत्वादेवकारे-
 ण निषेधः । तदुक्तं खण्डने—एकमद्वितीयमित्युक्त्वा यदेवकारमादत्ते श्रुतिस्तदा-
 त्यन्तिकाद्वैतं प्रतिपादयितुमिति । द्विधाभावःप्रकारद्वयसत्ता । स्वरूपाधिष्ठान-
 संसर्गस्य घटादिरूपारोप्यस्य च 'सन् घट' इत्यादिभ्रमसिद्धस्य च सत्ता यत्र
 शुद्धे ब्रह्मणि न विद्यते, तदद्वैतम् । तत्त्वादिति हेत्वर्थः । सलिल इति । आ-
 चारार्थकिञ्चिन्तत्वात् सलिलमिवाचरतीत्यर्थः निर्मल इति यावत् । अत एव न
 पुंसकस्यापि सलिलपदस्य पुंस्त्वोपपत्तिः । प्रतियोगीत्यादि । प्रमितमेव निषि-
 द्यत इति यदूषणमुक्तं, तत् समाधत्ते—प्रतियोगीति । ज्ञानस्य ज्ञानत्वे-
 न । लाघवेन प्रमात्वानिवेशलाघवेन । न च विशेषणतावृच्छेदकप्रकारकधीविष-
 या प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वमिति वाच्यम् । तत्राप्रमात्वनिश्चये अभावज्ञाना-
 नुदयात् अनावृतेन प्रतियोगिप्रमात्वेन हेतुत्वोक्तेरावश्यकत्वमिति वाच्यम् ।

वेनाभावबुद्धौ कारणत्वात् द्वैतस्यानिर्वचनीयत्वाङ्गीकारेण प्रत्यक्षादिवेद्यत्वा-
न्निषेधोपपत्तिरित्यर्थः । तर्ह्येतादृश आत्मांगुलिनिर्देशेन प्रतिपाद्यतामिति ।
नेत्याह—कथं ब्रवीमीति । किमाक्षेपे । अद्वैतकत्वेन वागविषयत्वात् । ‘अ-
वचनेनैव प्रोवाच यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । न विज्ञाते-
विज्ञातारं विजानीया’दित्यादिश्रुतिभ्यः । वागविषयत्वे वेदान्तानां कथं तत्र
प्रामाण्यमिति चेन्न । अविषयेऽप्यात्मनि तदाकारवृत्तिमात्रेण तदविद्यानि-
वर्तकत्वारित्याह—सर्ववेदान्तसिद्धमिति । तथा च श्रुतिः—‘यस्यामतं त-

तत्र प्रमात्वनिश्चयेऽसत्यप्यभावज्ञानोदयेनानावृतप्रमात्वेन हेतुत्वास्वीकारात् अ-
नावृतप्रमात्वविप्रातीतिकसंसर्गस्य भ्रमेऽपि सत्त्वेनाप्रमात्वनिश्चयाभावकाले भ्रमा-
दप्यभावबुद्धिसम्भवेन च भ्रमसाधारणकारणतासम्भवेनास्मदिष्टाविद्याताञ्च ज्ञान-
स्यैव कारणत्वात् द्वैतस्य प्रत्यक्षादिवेद्यत्वाञ्च निषेधोपपत्तिरिति योजना । ननु-
प्रत्यक्षादिप्रमाणवेद्यस्य कथं निषेधस्तत्राह—अनिर्वचनीयत्वाङ्गीकारेणेति ।
मिथ्यात्वस्वीकारेणेत्यर्थः । तथा च प्रत्यक्षादीनां न तात्त्विकं प्रामाण्यम् । येन
निषेधविरोधः । किं तु व्यावहारिकमिति भावः । अंगुलिनिर्देशेन प्रमाणफलवि-
षयतया । अद्वैतकत्वेन वागविषयत्वादिति । अद्वैतकत्वात् स्वसमानसत्ताक-
द्वैतविशिष्टदृश्यभिन्नत्वे वागादिप्रमाणफलाविषयत्वमित्यर्थः । अवचनेन वचनं वि-
नैव । प्रोवाच ज्ञापितवान् । वचनस्य मुख्यवृत्तेर्ब्रह्मण्यसम्भवात् तत्र तत्फलाविषयत्वाच्च
लक्षणावृत्त्या बोधनप्रकारस्य दुर्बोधत्वाच्च गुरुणा शिष्यपृष्ठेन वचनं नोक्तम् । तादृशं च
गुरोरभिप्रायमजानन् शिष्यः पृष्ठवान् । ततो गुरुराह—‘ब्रूमः खलु उपशान्तस्वभा-
वो ह्ययमात्मे’ति । तस्यायमर्थः—ब्रूमो वचनमनुक्तवैव त्वां ज्ञापयामः । अयमात्मा-
वचनमुख्यवृत्त्यविषयत्वात् प्रमाणफलाविषयत्वाच्चोपशान्तस्वभावः । स्वाभाविकेन द्वैत-
सम्बन्धेन विशिष्टात् दृश्याद्विलक्षण इति । निवर्तन्ते फलविषयतया बोधनासम-
र्थाः । अप्राप्य फलविषयत्वद्वारकसम्बन्धेनासम्बध्य । विज्ञातेः मनोवृत्तिरूपज्ञान-
स्य । विज्ञातारं स्वप्रकाशसाक्षिणम् । अविषये फलाविषये । तदाकारेति । शु-
द्धात्माकस्तेत्यर्थः । तथा च तत्र प्रामाण्यं तदाकारप्रमाकरणत्वम् । न तु तद्विषयकफ-
लकरणत्वमिति भावः । तदुक्तं ‘ब्रह्मण्यज्ञाननाशार्थं वृत्तिव्याप्यत्वमिष्यते । फ-

स्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम्
यन्मनसा न मनते येनाहर्मनो मतम् । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यादेदमुपा-
सन' इत्यादिरविषयत्वमात्मनां दर्शयति । तत्त्वं वेदन्तवाक्यजन्याखण्डा-
कारवृत्त्या आदि ज्ञानवृत्तौ तत्कल्पितसकलानर्थनिवृत्तौ परमानन्दरूपस्मन-
कृतकृत्यो भवतीति सिद्धम् ॥

न स्नौमि तं व्यासमशेषमर्थं समग्रसूत्रैरपि यो बबन्ध ।

विनापि तैस्सङ्गथिताखिलार्थं तं शङ्करं नौमि सुरेश्वरं च ॥ १ ॥

लघुरपि बह्वर्थबह्विध्नितामणिरिव निबन्धोऽयम् ।

मधुसूदनेन मुनिना विहितो गुणिनां विनोदाय ॥ २ ॥

यदत्र सौष्ठवं किञ्चित्तदुरोरेव मे न हि ।

यदत्रासौष्ठवं किञ्चित्तन्मयैव गुणोर्न हि ॥ ३ ॥

लन्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निर्गकृतम् ॥ इति । वेदान्तबिन्दुं वेदान्तवाक्यज-
न्यवृत्तिप्रयुक्ताज्ञानतत्प्रयुक्तोच्छेदवत् । अमतं परोक्षप्रमाणफलाविषयत्वेन ज्ञातम् ।
मतं उक्तफलविषयत्वेन ज्ञातम् । विज्ञानतां प्रत्यक्षप्रमाणफलाविषयत्वेन जान-
तां पुरुषाणाम् । अविज्ञातं चैतन्याविषयत्वरूपस्वप्रकाशत्वेनाज्ञातम् । अविज्ञान-
तां उक्तफलविषयत्वेनाज्ञानताम् । विज्ञातं उक्तस्वप्रकाशत्वेन ज्ञातुं शक्यम् । म-
नुते फलविषयीकराणि । तदेव फलाविषयीभूतम् । उपसर्गे श्रुत्यादिप्रमाणेन तत्त-
द्गुणवत्तया फलविषयरूपेण जानन्ति । अविषयत्वमिति । चिद्रूपस्यैव मुख्य-
ज्ञानरूपत्वेन तदीयसम्बन्धस्यैव मुख्यविषयतारूपत्वेन तत्सामान्याभावं फलवि-
षयत्वनिराकरणद्वारा दर्शयति । वृत्तेराकाराख्यसम्बन्धस्तु न मुख्यविषयतेति त-
स्याः ब्रह्मणि स्वीकारेऽपि न विरोध इति भावः । विनापि तैरिति । सूत्रश-
ब्दस्य तन्तौ सङ्गहवाक्ये च प्रयोगात् श्लेषमूलको व्यतिरेकोऽङ्कुरोऽयम् । सू-
त्रैरपि व्यासस्सवार्थान् न बबन्ध न सङ्गहीतवान् । शङ्कराद्याचार्यास्तु सूत्राण्यना-
श्रित्यापि सर्वार्थान् सङ्गहीतवन्तः सूत्रानुक्तार्थानामपि । वक्तृत्वादित्यर्थः । लघुः

बहुधाचनया मयाऽयमल्पो बलभद्रस्य कृते कृतो निबन्धः ।

यददुष्टमिहास्ति यच्च दुष्टं तदुदारास्सुधियो विवेचयन्तु ॥ ४ ॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीविश्वेश्वरसरस्वतीभगवत्पाद-

पूज्यशिष्यश्रीमधुसूदनसरस्वतीविरचितः सिद्धान्तबिन्दु-

नामग्रन्थः समाप्तः ।

ॐ

आतिस्वल्पः । बह्वर्धवहः प्रापकः । निबन्धः ग्रन्थः । अत्र ग्रन्थे । सौष्ठवं गुणवत्त्वम् । बलभद्रस्य आचार्याणां सेवकब्रह्मचारिणः ॥

श्रीनारायणतीर्थानां गुरुणां चरणांबुजम् ।

नमामि बाह्यनःकायैरनन्यशरणैस्सदा ॥

भजे श्रीपरमानन्दसरस्वत्याः पदांबुजम् ।

यदेवालम्ब्य संसारसागरो गोष्पदीकृतः ॥

इति श्रीब्रह्मानन्दसरस्वतीविरचिता

सिद्धान्तबिन्दुटीका

न्यायरत्नावली

समाप्ता

ॐ



